

**ESCRITO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS
INVITACIÓN PÚBLICA No. 004 DE 2020**

**OBSERVACIONES VALUE ADDED INFORMATION
TECHNOLOGIES SOLUTIONS SAS CON SIGLA AGILITIS SAS**

- *Recibida el día 05 de mayo de 2020 a las 5:46 P.M a través del correo electrónico: cbarahona@agilitix.com.
Correo director comercial: crobledo@agilitix.com*

PREGUNTA:

1.4/72 requiere un servicio de respaldo a disco y una solución de clasificación de data caliente y fría. Pensando en la estrategia de respaldo y retención de largo plazo, las nube públicas cuentan con los almacenamientos más costo eficientes 1.23USD por TB (1024GB) almacenado. Este consideración viene eliminando el uso de estrategias onPrem o uso de cintas incluso en las entidades financieras que tienen los más altos estándares y regulaciones. Lo anterior viene de la mano con la durabilidad de la data de hasta 99.999999999% lo que hace virtualmente imposible perder un dato y clasificación de de temperatura de data intrínseca. Con lo anterior presente, se recomienda consideren la nube pública como alternativa de alojamiento a sus servicios.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

2.La disponibilidad solicitada por 4/72 es de 99.93%, no obstante, las nubes públicas se construyen pensando en regiones/zonas que se pueden comportar como una sola entidad de infraestructura a pesar de ser hasta 4 datacenters funcionando en sincronía. Por lo anterior, en lo que se refiere a disponibilidad, alcanzar niveles de 99.99% ó superiores es una tarea realizable sin incurrir en altos costos. Con lo anterior presente, se recomienda consideren la nube pública como alternativa de alojamiento a sus servicios.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

3. Dado que la entidad 4/72 requiere Flexibilidad para incrementar o disminuir los servicios y/o incluso modificar las cantidades en las cuales serán determinadas por el dinamismo propio del negocio de la entidad. Para garantizar un modelo económico viable y la disminución de servicios no podrá ser mayor al 10% anual sobre la línea base. Se solicita a la entidad considerar y permitir la participación de oferentes bajo modelos de nube pública que permitirán flexibilizar los servicios y alojar la cantidad de datos requeridos y necesarios por la entidad e ir aumentando a medida que lo necesite logrando sinergias y logrando ahorros importantes para la entidad. El servicio de nube pública no contempla un contrato de permanencia, por lo tanto, pueden usarla durante el tiempo que considere necesario y esquemas de pago por uso según las demanda y capacidades requeridas a nivel de cómputo, procesamiento y almacenamiento a demanda según lo requerido por las aplicaciones de 4/72

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

4. 4/72 requiere un pool de 150vcpus para bases de datos SQL Server con una disponibilidad del 99.93%. En el caso de nube pública, se puede no solamente pensar en infraestructura como servicio, sino, plataforma como servicio. En este último, es posible entregar servicios de bases de datos con SLAs del 99.95% y monitorear el desempeño de las mismas con el fin de ajustar los recursos al real consumo de la organización. Por este motivo, recomendamos considerar la nube pública como alternativa del hosting para 4/72.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

5. 4/72 requiere un servicio de monitoreo 24x7 con alcance 360° de los recursos tecnológicos provistos en el contrato. En ese sentido, la nube pública provee herramientas intrínsecas al servicio que no solo reduce costos sino que dada su integración natural con todo el ecosistema, permite una visibilidad mejorada del comportamiento de los recursos. Por este motivo, recomendamos considerar la nube pública como alternativa del hosting para 472.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información

está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

6.4/72 requiere un servicio de SIEM 24x7 con alcance 360° de los recursos tecnológicos provistos en el contrato. En ese sentido, la nube pública provee herramientas intrínsecas al servicio que no solo reduce costos sino que dada su integración natural con todo el ecosistema, permite una visibilidad mejorada del comportamiento de los recursos. Por este motivo, recomendamos considerar la nube pública como alternativa del hosting para 4/72.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

7. Dado que el objetivo de la entidad quiere garantizar eficiencia, gestión, administración, monitoreo, disponibilidad y eficacia en la utilización de los recursos tecnológicos y financieros para la operación de la plataforma tecnológica, solicitamos tener en cuenta las siguientes premisas en la nube pública que cumple y mejoran sus objetivos como entidad. Los servicios de nube pública permiten a las empresas prescindir de hardware para servidores y del suministro de energía exclusivo que necesitan. Esto sin contar que los requerimientos de configuración y supervisión en caso de problemas de rendimiento. Cuando se utiliza un servicio de nube pública, el proveedor de computación en la nube es el responsable de lidiar con esos detalles. Es su trabajo asegurar que el proceso sea constante y sin problemas. Además, el costo del software es fijo y razonable.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

8. 4/72 requiere contar con certificaciones de calidad ISO 27000, ISO 27001 e ISO 9001 para la prestación de los servicios. No obstante, en las nubes públicas se cuenta con múltiples certificaciones como SOC1, SOC2, SOC3, 27001, PCIDSS, GDPR, 27017, 27018 entre otras. En este sentido, 4/72 podría contar con los más altos estándares y mejores prácticas con con la habilitación de las mismas.

RESPUESTA:

La observación no procede y se reitera que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente

al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

9. La entidad requiere que sus servicios de (Misión Crítica) sean garantizados a través de la definición clara y específica de un RTO (Recovery Time Objective) y un RPO (Recovery Point Objective) que den continuidad y un correcto restablecimiento de los servicios que soportan el negocio en un tiempo contractualmente definido. La entidad debe tener en cuenta que las soluciones de recuperación de desastres tradicionales implican la duplicación de la infraestructura informática y de almacenamiento en el sitio de destino, mientras que en la nube pública se conservan sus datos sincronizados mediante el uso de herramientas que logran la sincronización de sus datos y paga por el entorno de recuperación completamente provisionado solo cuando ocurre un desastre. Lo anterior reduce de manera significativa el costo total de la solución, al tiempo que permite implementar bajos objetivos de punto de recuperación (RPO) y dado el alto nivel de automatización de la conversión se pueden lograr objetivos de tiempo de recuperación (RTO) de minutos

RESPUESTA:

La observación no procede y se reitera que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

10. De acuerdo a los lineamientos provistos por parte del MinTIC como lo son el Acceso a servicios en la Nube - LI.ST.04, y la guía de computación en la nube G.ST.02, las entidades públicas están habilitadas para el uso de los servicios de nube pública en toda su extensión (tanto datos sensibles/personales como no sensibles). Bajo este principio, se recomienda consideren la nube pública como alternativa de alojamiento a sus servicios.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube pública como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

11. Dicho esto y basado en la premisa de garantizar seguridad, disponibilidad, respaldo de los servicios misionales de 4/72, así como en línea en la premisa de optimización de servicios y en búsqueda de ahorros para la entidad, reiteramos que consideren que permitan la participación de servicios de nube pública para este proceso.

RESPUESTA:

La observación no procede y se reitera que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad

y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

OBSERVACIONES IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S

➤ **Recibida el día 05 de mayo de 2020 a las 7:39 P.M a través del correo electrónico:** mayala@ifxcorp.com:

OBSERVACIONES JURÍDICAS

PREGUNTA:

En el documento INVITACION PUBLICA BORRADOR página 8 la entidad Indica:

2.19 Causales de rechazo:

“5. Cuando la propuesta sea evaluada con NO CUMPLE en el factor jurídico y/o financiero y/o requisitos técnicos mínimos”.

IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S, Respetuosamente expone que el factor jurídico y/o financiero y/o requisitos técnicos mínimos son requisitos habilitantes subsanables de conformidad con la Ley 1882 del 2019, si no otorgan puntaje pueden ser subsanados. Tal como lo señala el artículo 5 del propio Pliego de condiciones, y el argumento de Ley, de las reglas de subsanabilidad del pliego de condiciones, por esta razón solicitamos respetuosamente se ajuste la causal de rechazo.

RESPUESTA:

Se procede ajustar la Causal No. 5 del Numeral 2.19 “Causales de rechazo”, la cual quedará así:

“Cuando la propuesta sea evaluada con NO CUMPLE en el factor jurídico y/o financiero y/o requisitos técnicos mínimos, una vez se haya agotado la etapa de subsanaciones y/o aclaraciones, conforme al cronograma del presente proceso”.

PREGUNTA:

8.1.3 TÉCNICOS

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, CARACTERISTICAS DATACENTER PRINCIPAL, página 36 la entidad Indica:

Experiencia general y específica: El proponente deberá presentar hasta tres (3) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados dentro de los últimos siete (7) años y que estén inscritos, clasificados y calificados en el Registro Único de Proponentes – RUP de la Cámara de Comercio de su domicilio de acuerdo con el clasificador de bienes, obras y servicios de Naciones Unidas hasta el tercer nivel (clase) con posterioridad al **1º de enero de 2019**, y que el valor de las mismas sumadas o en una, sea igual o superior al presupuesto oficial del presente proceso contractual.

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad sea posible presentar 5 o mas certificaciones para validar la experiencia. IFX Networks Colombia SAS respetuosamente solicita a la entidad considerar la siguiente modificación:

Experiencia general y específica: El proponente deberá presentar hasta **cinco (5) certificaciones** de contratos ejecutados y/o liquidados dentro de los últimos siete (7) años y que estén inscritos, clasificados y calificados en el Registro Único de Proponentes – RUP de la Cámara de Comercio de su domicilio de acuerdo con el clasificador de bienes, obras y servicios de Naciones Unidas hasta el tercer nivel (clase), y que el valor de las mismas sumadas o en una, sea igual o superior al presupuesto oficial del presente proceso contractual.

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad aclarar la mención realizada en este aparte referente al 1 de enero 2019

RESPUESTA:

La observación no procede ya que, respecto a la solicitud de mayor número de certificaciones, de acuerdo con la experiencia y análisis realizados por la entidad, ésta considera que hasta máximo 3 certificaciones validan la experiencia de los oferentes.

Se aclara que la información del RUP debe ser con fecha de corte al 31 de diciembre de 2019; por consiguiente y de acuerdo con el Decreto 434 de 2020 (que extiende el plazo para renovar el Registro Único de Proponentes hasta el quinto día hábil de julio de 2020, es decir hasta el 7 de julio), así las cosas será válido participar con información actualizada, clasificada, calificada e inscrita en el RUP correspondiente al año 2018, la cual ya debe estar actualizada; y aquellos que la tengan actualizada al año 2019.

PREGUNTA:

*“ RUP de la Cámara de Comercio de su domicilio de acuerdo con el clasificador de bienes, obras y servicios de Naciones Unidas hasta el tercer nivel (clase) con posterioridad al **1º de enero de 2019**”*

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, CARACTERISTICAS DATACENTER PRINCIPAL, página 40 la entidad Indica:

4.1 Experiencia DRP

El oferente debe acreditar máximo tres (3) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados **en las que se evidencien la prestación del servicio de DRP** con entidades públicas y/o privadas, cuyos contratos de manera individual o sumados entre ellos den como resultado:

- a. Más de COP \$7.000.000.000, obtendrá un puntaje de tres (3) puntos.
- b. Entre COP \$4.000.000.000 y \$7.000.000.000, obtendrá un puntaje de dos (2) puntos.
- c. Entre COP \$2.000.000.000 y \$3.999.999.999, obtendrá un puntaje de un (1) punto.

Nota 1: El oferente que no cumpla con los literales antes citados, no obtendrá puntaje.

Nota 2. Las certificaciones que se presenten para el presente numeral deben ser distintas a las allegadas como requisito habilitante.

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad aceptar como acreditación las mismas certificaciones presentadas como experiencia en requisito habilitante toda vez que estas mismas cumplen con las dos condiciones de experiencia requeridas por la entidad. Así mismo respetuosamente solicitamos se considere la siguiente modificación:

4.1 Experiencia DRP

*El oferente debe acreditar máximo cinco (5) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados **en las que se evidencien la prestación del servicio de DRP o similares** con entidades públicas y/o privadas, cuyos contratos de manera individual o sumados entre ellos den como resultado:*

- a. Más de COP \$7.000.000.000, obtendrá un puntaje de tres (3) puntos.*
- b. Entre COP \$4.000.000.000 y \$7.000.000.000, obtendrá un puntaje de dos (2) puntos.*
- c. Entre COP \$2.000.000.000 y \$3.999.999.999, obtendrá un puntaje de un (1) punto.*

Nota 1: *El oferente que no cumpla con los literales antes citados, no obtendrá puntaje.*

Nota 2. *Las certificaciones que se presenten para el presente numeral pueden ser las mismas allegadas como requisito habilitante.*

RESPUESTA:

La observación no procede ya que respecto a la solicitud de mayor número de certificaciones, de acuerdo con la experiencia y análisis realizados por la entidad, ésta considera que hasta máximo 3 certificaciones validan la experiencia de los oferentes.

Respecto a presentar las mismas certificaciones como habilitantes y ponderables la observación no procede ya que los requisitos habilitantes son susceptibles de subsanación, lo cual no procede para los factores ponderables. De igual manera los requisitos habilitantes corresponden a situaciones y aspectos mínimos para participar en el proceso de selección de acuerdo con las necesidades propias de la Entidad, por su parte los factores de ponderación se refieren a aspectos propios de comparación de las ofertas que servirán como base para la escogencia del contratista, por ello y al ser sustancialmente distintos no es viable su solicitud.

PREGUNTA:

OBSERVACIONES TECNICAS

OBSERVACIÓN 1

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, CARACTERISTICAS DATACENTER PRINCIPAL, página 9 la entidad Indica: El OFERENTE deberá proveer un servicio de Datacenter principal, con el fin de prestar el servicio integral solicitado cumpliendo con los ANS solicitados, los requerimientos generales para el Datacenter Principal son las siguientes:

- EL OFERENTE debe demostrar que su Datacenter cuenta mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente. La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter ubicado en Colombia.*
- El oferente debe presentar información correspondiente a ubicación detallada del Centro de Datos Principal.*
- La operación de los equipos en el Datacenter debe ser 7x24x365*
- La ubicación del Datacenter Principal ofertado será en la ciudad de Bogotá D.C y/o sus alrededores, a una distancia no mayor a 50 kilómetros de la sede principal de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.*

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad Certificación Tier III en diseño e ICREA nivel III o permitir que el Data Center este fuera de Bogotá con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes.

RESPUESTA:

La observación no procede, toda vez que las certificaciones requeridas garantizan una disponibilidad mínima, superior a la disponibilidad exigida por 4-72. La ubicación busca eliminar índices de latencia que puedan afectar directamente en la operación. Adicionalmente que no se afecten realmente aspectos como realización de desplazamientos oportunos que se requieran de parte de los funcionarios de la entidad o contratistas de esta.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

OBSERVACIÓN 2

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, Numeral 8.2 CRITERIO DE SELECCIÓN PONDERABLE, página 40 la entidad Indica: “Se le asignara puntaje a el oferente que cuente con SOC propio para la gestión de incidentes de Seguridad que se encuentre ubicado dentro del territorio nacional y sea miembro de FIRST (Fórum of Incident Response and Security Teams) Adjuntar evidencia directa de la página web oficial de la suscripción al FIRST y documento de representante legal que acredite propiedad y ubicación del SOC.”

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad para garantizar la pluralidad de oferentes, no exija para el puntaje que el SOC sea miembro de FIRST, ya que en el mercado solo existen en Colombia dos proveedores de conectividad y hosting que tiene SOC propio con esta característica.

RESPUESTA:

La observación no procede, toda vez que 4-72 no está afectando la pluralidad de oferentes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

OBSERVACIÓN 3

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, Numeral 8.2 CRITERIO DE SELECCIÓN PONDERABLE, página 40 la entidad Indica: “El oferente deberá allegar certificación suscrita por el representante legal, la cual se entenderá bajo la gravedad de juramento, donde manifieste que es propietario del Datacenter principal donde se alojaran los servicios requeridos en el presente proceso de contratación.”

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad para garantizar la pluralidad de oferentes, no exija para el puntaje ser propietario del Datacenter, ya que en caso de no aceptar la primera observación, para participar es necesario contratar el servicio de colocación a un proveedor de servicios de datacenter que cumpla con las características exigidas.

RESPUESTA:

La observación no procede, toda vez que 4-72 no está afectando la pluralidad de oferentes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

OBSERVACIÓN 4

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado, literal d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN, página 22 la entidad Indica: “El OFERENTE debe garantizar que el Plano único de control sea de nivel carrier-class escalando a miles de elementos de plano de datos (ej. SDWAN Routers/CPEs) en cada sitio vía protocolos abiertos como OpenFlow.”

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad no exigir este ítem ya que va enfocado a un fabricante en específico, lo cual limita la pluralidad de soluciones.

RESPUESTA:

La observación procede y se modifica el citado numeral el cual quedara de la siguiente manera:

1.2. EL OFERENTE debe garantizar que el plano de control o plataforma de configuración centralizada sea escalable para soportar el crecimiento de dispositivos SDWAN en cada sitio vía protocolos abiertos o Propietarios.

PREGUNTA:

OBSERVACIÓN 5

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado, literal d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN, página 22 la entidad Indica: “El OFERENTE debe garantizar que la comunicación entre elementos de control y datos este encriptado vía SSL/TLS.”

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad permitir también que los canales desde los CPEs hasta el orquestados sean tuneles cifrados IPSEC

RESPUESTA:

La observación procede y se modifica el citado numeral el cual quedara de la siguiente manera:

1.3. El OFERENTE debe garantizar que la conexión entre la plataforma de orquestación y los CPE's deberán estar cifrada vía SSL/TLS y para la comunicación o envío de datos desde una sede remota hacia el datacenter deberá establecerse un túnel IPSEC.

PREGUNTA:

OBSERVACIÓN 6

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado, literal d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN, página 23 la entidad Indica: “Los CPEs deben soportar VxLAN y encriptación IPsec (IKEv1 / IKEv2) para la encapsulación de tráfico entre sitios o sucursales, incluyendo condiciones de multi-mesh.”

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad no exigir este ítem ya que va enfocado a un fabricante en específico, lo cual limita la pluralidad de soluciones.

RESPUESTA:

La observación procede y se modifica el citado numeral el cual quedara de la siguiente manera:

2.2. Los CPEs deben soportar cifrado IPsec (IKEv1 / IKEv2) para la encapsulación de tráfico entre sitios o sucursales, incluyendo condiciones de multi-mesh.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

OBSERVACIÓN 7

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado, literal d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN, página 23 la entidad Indica: “Las actualizaciones de sistema operativo en los CPEs deben ser desatendidas con capacidad de calendarización. Descargar parches y / o imágenes de forma automática / orquestada desde una ubicación centralizada dentro del país y conectado a la red MPLS/Internet o combinaciones.”

IFX Networks Colombia SAS, amablemente solicita a la entidad permitir que la plataforma este fuera del país para la descarga de parches y / o imágenes de forma automática.

RESPUESTA:

La observación no procede, toda vez que la plataforma centralizada deberá estar instalada en el data center en donde la Entidad tendrá los servicios a contratar en el presente proceso y a través de esta plataforma se deberá gestionar y controlar las actualizaciones de los dispositivos. Para la Entidad es fundamental contar con la plataforma centralizada en el datacenter donde se encontrará la infraestructura que prestará servicios de tecnología a la Entidad debido a la criticidad de la solución y permitiendo que toda su infraestructura se encuentre en Colombia garantizando la disponibilidad del servicio.

PREGUNTA:

OBSERVACIONES FINANCIERAS

En el documento ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVIDAD, Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado, · 8.1.2 FINANCIEROS Los interesados en participar en el presente proceso deberán cumplir con los siguientes requisitos habilitantes:

Patrimonio:

El interesado debe contar con un patrimonio mayor o igual **a 3 veces** el valor del presupuesto oficial

El indicador índice de liquidez se determina de acuerdo a la siguiente formula:

$$\text{Patrimonio} = \text{Activo total} - \text{Pasivo Total}$$

OBSERVACIÓN Y SOLICITUD DE INDICADORES FINANCIEROS:

IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S se permite solicitar a su entidad la disminución del Patrimonio teniendo en cuenta que los porcentajes establecidos en el pliego de condiciones se encuentra superior al que se maneja en el mercado de telecomunicaciones, es importante que su entidad este sintonizada según el objeto del contrato y el sector que provee esos servicios y los índices financieros que se establecen dicho mercado.

LOS INDICES QUE SE PROPONEN SON LOS SIGUIENTES

Patrimonio: El interesado debe contar con un patrimonio mayor o igual **a 2 veces** el valor del presupuesto oficial

Los indicadores financieros no pueden tener como fundamento únicamente la ponderación o la media aritmética de dos cotizantes con los que se elaboró el estudio de mercado, equivocadamente esta media no garantiza los estándares de un sector para garantizar la pluralidad y el trato no discriminatorio.

Consideramos que necesario validar la estadística financiera para el sector de telecomunicaciones, últimamente, en donde se establece que los promedios de los índices financieros, véase:

https://www.sectorial.co/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=105&Itemid=250 Lo primero analizar y poner en entredicho el análisis del sector económico que debe seguir unas reglas claras indicadas en las circulares de Colombia compra eficiente, adjunta. Verificar además las conclusiones a las que ha llegado la Superintendencia financiera sobre el sector relativo y los análisis de cómo calcular los índices financieros para cada proceso, esta observación debe ser contestada desde el área financiera no jurídica de la entidad, pue es ella la que evalúa particularmente estos aspectos. Por todo lo anterior y con el más sumo respeto en aras de garantizar el principio de igualdad, pluralidad de oferentes y demás normas, principios y fines que rigen la contratación pública en Colombia solicitamos que se rebaje los índices financieros establecidos en el pre-pliego de condiciones, de acuerdo a la realidad socio-económica del país, después de hacer este estudio y constatar que la entidad ha desarrollado distintos análisis del sector económico para procesos de similares características, es necesario concluir que se debe hacer el ajuste “Lo anterior en virtud de que el deseo del legislador, al romper con los privilegios para la selección de un contratista, es el de permitir que todos aquellos sujetos del mercado que puedan proponerle a la administración bienes, servicios y demás objetos para atender sus necesidades lo hagan de acuerdo con las exigencias de los correspondientes pliegos, compitiendo bajo condiciones de igualdad de acuerdo con sus capacidades, experiencia y conocimientos, para que de esta manera puedan las entidades estatales identificar la propuesta que más favorezca a la entidad. Por otra parte, encuentra la Sala que de la disposición surge otro claro mandato legal y es de que dos de las variables objetivas que no pueden de manera alguna faltar para efectos de la selección objetiva son las de la pluralidad de oferentes y la de maximización de recursos para el Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y el Fondo para el Desarrollo de la Televisión, ellas siempre deben jugar con todas las demás , que la estructuración y planeación del negocio recomienden, independientemente del procedimiento adoptado, sea o subasta pública o cualquiera otro que se adopte de acuerdo con la ley. Conforme a la redacción de la disposición cualquier decisión administrativa relativa a la selección de mejor propuesta, para que se considere realmente objetiva, debe estructurarse en la consideración necesaria de estos dos factores objetivos que el legislador incluye como condicionantes para efectos de la respectiva selección. Así las cosas si pliego de condiciones ha expuesto las condiciones mínimas en cuanto a los aspectos

jurídicos, técnicos, financieros y económicos, a los que se someterán los proponentes, con el fin de lograr la efectividad de los principios de la contratación administrativa, que conlleven a la selección objetiva del futuro contratista. Acorde a lo anterior y con el ánimo de garantizar pluralidad de oferentes, el Pliego de Condiciones que elaboró la Entidad, y que ha sido publicado en las respectivas páginas web de Colombia Compra, para que los interesados en el proceso de selección a través de sus sugerencias y observaciones acompañen el proceso de selección, de tal forma que se logre concretar y subsanar aquellas discrepancias, omisiones, dudas o imprecisiones que impiden la participación de los interesados y la selección del mejor de los proponentes. En cuanto a la importancia del pliego de condiciones, el Consejo de Estado en varias oportunidades ha manifestado lo siguiente: "(...) el pliego es por regla general intangible, lo cual significa que no es dable alterar o inaplicar las reglas y condiciones previstas en él. No obstante, la jurisprudencia concibe como procedente la modificación de aspectos puntuales del pliego si los cambios son razonados, objetivos, se comunican oportunamente a todos los interesados; se someten a la ley que rige la selección y, sobre todo, si se producen antes del cierre de la licitación o concurso, esto es, antes de que se cumpla el plazo dispuesto para la presentación de las respectivas propuestas." 1 (Subrayado nuestro). En efecto, tratándose de negocios jurídicos celebrados por la Administración para la consecución de intereses colectivos, la posibilidad de decidir libremente quién va a ser el contratista se restringe al imponerse a la autoridad la obligación de celebrar diversos procedimientos de selección y con ello lograr dos objetivos: de un lado, garantizar escogencias enmarcadas en los principios de transparencia, libre concurrencia, igualdad, economía, celeridad, eficacia y eficiencia y, del otro, asegurar que la oferta escogida sea la más favorable para la finalidades de interés público que se pretende alcanzar. Sea del caso precisar, de manera tangencial se ha realizado un estudio comparativo para determinar que existe la posibilidad de modificar específicamente este coeficiente, sin que exista el más mínimo riesgo que cambiar las condiciones de la matriz de riesgos derivados del proceso de contratación, así como del cumplimiento del contrato, para evitar sospechas sobre una petición caprichosa, por el contrario durante la ejecución de contratos similares no se ha presentado ninguna contingencia sobre los particulares aspectos y se garantizó el principio de la pluralidad de oferentes, que es en principio lo que busca la Entidad en el presente proceso, y asegurar que el futuro contratista garantice el cabal cumplimiento del objeto contractual con la oportunidad y eficacia requerida. Lo anterior, con el fin de asegurar el cumplimiento al principio de libre concurrencia, desde la normatividad que rige la actividad contractual del Estado, así como asegurar la maximización de recursos perseguida por las normas especiales aplicables en materia de telecomunicaciones. Por último, se deja claro que siendo el proceso un instrumento público de veeduría para el sector, y de revisión de los entes de control, para garantizar la transparencia del proceso y la garantía de los principios constitucionales enmarcados en la Ley 80 del 93. De esta manera **IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S** insiste en la modificación solicitada a su entidad, que no sólo para garantizar la pluralidad de oferentes, sino para asegurar el cumplimiento del principio de selección objetiva del contratista. Resulta ser una exigencia legal para las entidades estatales asegurar, a través de la estructuración del pliego de condiciones y de las adendas que lo modifiquen, la pluralidad de oferentes, no sólo para dar cumplimiento al principio de libre concurrencia, desde la normatividad que rige la actividad contractual del Estado, sino para asegurar la maximización de recursos perseguida por las normas especiales aplicables en materia de telecomunicaciones. **El Estado, por mandato de la ley, impedirá que se obstruya o se restrinja la libertad económica** y evitará o controlará cualquier abuso que personas o empresas hagan de su posición dominante en el mercado nacional". (Subrayado y negrilla fuera del texto original). De esta manera **IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S** insiste en la modificación solicitada a su entidad, no sólo para garantizar la pluralidad de oferentes, sino para asegurar el cumplimiento del principio de selección objetiva del contratista. Resulta ser una exigencia legal para las entidades estatales asegurar, a través de la estructuración del pliego de condiciones y de las adendas que lo modifiquen, la pluralidad de oferentes, no sólo para dar

RESPUESTA:

Teniendo en cuenta que Servicios Postales Nacionales, debe asegurar que el proveedor del Servicio de Conectividad e Internet Dedicado cuente con solidez patrimonial y una adecuada situación financiera que le permita dar continuidad y cumplimiento a las obligaciones contractuales en el mediano plazo, toda vez que el contrato está previsto para un plazo de 25 meses, comprometiendo vigencias futuras aprobadas por la Junta Directiva, lo cual implica además que SPN debe atender

lo dispuesto en la normatividad presupuestal aplicable teniendo el compromiso de ejecutar presupuestalmente las mismas, se considera importante mantener el criterio financiero de un nivel de patrimonio mínimo

No obstante, y atendiendo la observación presentada por diferentes proponentes, con el propósito de asegurar la pluralidad de oferentes se considera procedente definir un patrimonio *igual o mayor a 1.5 veces el valor del presupuesto oficial*.

Espacio en blanco

OBSERVACIONES COMCEL

➤ Recibida el día 05 de mayo de 2020 a las 10:02 P.M a través del correo electrónico: andherson.munoz@claro.com.co

SERVICIOS					
FORMATO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS					
No.	FECHA	DOCUMENTO	REFERENCIA	PREGUNTA	RESPUESTA CLIENTE
1	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN. Item 1.1: EL OFERENTE debe garantizar que el Plano de control centralizado (portal web único) tenga facilidad de despliegue y seguridad sobre todas las sedes de LA ENTIDAD con un bajo nivel de administración y separado del plano de datos distribuido (i.e. SDWAN routers/CPEs).	Teniendo en cuenta la experiencia de CLARO en los sistemas de SDWAN, solicitamos amablemente a la entidad realizar el siguiente ajuste para poder contar con mayor pluralidad a nivel de fábricas del mercado y que esto permita a la entidad y a los proveedores que realizamos la integracion de tecnología para presentar una oferta Costo-Eficiente en beneficio para la entidad: " El OFERENTE debe suministrar una plataforma de configuración centralizada o plano de control, para la solución de SDWAN que tenga facilidad de despliegue y seguridad sobre todas las sedes de LA ENTIDAD con un bajo nivel de administración simplificando las labores de operacion."	La observación procede y se modifica el citado numeral el cual quedará de la siguiente manera: <i>1.1. El Oferente debe suministrar una plataforma de configuración y gestión centralizada que proporcione facilidad de despliegue y seguridad sobre todas las sedes de la Entidad con un bajo nivel de administración a través de un panel único simplificando a la vez las labores de operación de los servicios.</i>
2	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN. Item 1.2: El OFERENTE debe garantizar que el Plano único de control sea de nivel carrier-class escalando a miles de elementos de plano de datos (ej. SDWAN Routers/CPEs) en cada sitio	Teniendo en cuenta la experiencia de CLARO en los sistemas de SDWAN, solicitamos amablemente a la entidad realizar el siguiente ajuste para poder contar con mayor pluralidad a nivel de fábricas del mercado y que esto permita a la entidad y a los proveedores que realizamos la integracion de tecnología para presentar una oferta Costo-Eficiente en beneficio para la entidad: " EL OFERENTE debe garantizar que el plano	La observación procede y se modifica el citado numeral el cual quedará de la siguiente manera: <i>1.2. EL OFERENTE debe garantizar que el plano de control o plataforma de configuración centralizada sea escalable para soportar el crecimiento de dispositivos SDWAN en cada sitio vía protocolos abiertos o Propietarios.</i>

			vía protocolos abiertos como OpenFlow.	de control o plataforma de configuración centralizada sea escalable a miles de dispositivos SDWAN en cada sitio via protocolos abiertos o Propietarios."	
3	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	<p>d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN.</p> <p>Ítem 1.12.: El oferente debe garantizar que los elementos de control centrales soporten MP-BGP para el autodescubrimiento y difusión de rutas y nuevos elementos en redes que aún manejen equipos CPE legacy. Con esto se asegura una transición suave de la red actual a red SDWAN.</p>	<p>Teniendo en cuenta la experiencia de CLARO en los sistemas de SDWAN, solicitamos amablemente a la entidad realizar el siguiente ajuste para poder contar con mayor pluralidad a nivel de fábricas del mercado y que esto permita a la entidad y a los proveedores que realizamos la integración de tecnología para presentar una oferta Costo-Eficiente en beneficio para la entidad:</p> <p>"La solución debe soportar la integración a nivel de enrutamiento con sedes que cuenten con equipos CPE legacy, con el fin de poder hacer migración gradual de la red actual a la red SDWAN."</p>	<p>La observación procede y se modifica el numeral 1.12 el cual quedará de la siguiente manera:</p> <p>1.12. El Oferente debe garantizar la integración a nivel de enrutamiento con sedes que cuenten con equipos CPE legacy que permita una transición suave de la red actual a red SDWAN.</p> <p>Con relación a los numerales 1.11 y 2.2. se mantienen según lo solicitado por la Entidad teniendo en cuenta que el servicio a contratar es una solución SDWAN, se requiere que la solución cuente con una plataforma centralizada a la cual se accede a través de un portal en donde se permite la completa administración de las reglas y dominios de enrutamiento evitando configuraciones manuales en cada CPE, por tanto, todas estas configuración deberán poder ser definidas desde el orquestador, las cuales son funcionalidades cumplidas por múltiples marcas de SDWAN siendo características base de la solución.</p>

4	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN. Item 2.3.: Los CPEs deben soportar Zero-Touch Bootstrapping, y Bootstrapping de un factor y dos factores de autenticación para facilitar su instalación en cada sede sin requerir especialistas de implementación.	Teniendo en cuenta la experiencia de CLARO en los sistemas de SDWAN, solicitamos amablemente a la entidad realizar el siguiente ajuste para poder contar con mayor pluralidad a nivel de fábricas del mercado y que esto permita a la entidad y a los proveedores que realizamos la integración de tecnología para presentar una oferta Costo-Eficiente en beneficio para la entidad: "Los CPEs deben soportar Zero-Touch provisioning para facilitar su instalación en cada sede sin requerir especialistas de implementación".	La observación procede y se modifica el citado numeral el cual quedará de la siguiente manera: 2.3. Los CPEs deben soportar Zero-Touch provisioning para facilitar su instalación en cada sede sin requerir especialistas de implementación.
5	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN. Item 2.4.: Para las sedes administrativas definidas por LA ENTIDAD el proceso de Bootstrapping debe ser soportado desde Internet y también desde los canales MPLS en caso de que el dispositivo se quede sin conexión a Internet.	Teniendo en cuenta la experiencia de CLARO en los sistemas de SDWAN, solicitamos amablemente a la entidad realizar el siguiente ajuste para poder contar con mayor pluralidad a nivel de fábricas del mercado y que esto permita a la entidad y a los proveedores que realizamos la integración de tecnología para presentar una oferta Costo-Eficiente en beneficio para la entidad: "Para las sedes administrativas definidas por la entidad el proceso de despliegue debe ser soportado desde Internet y también desde los canales MPLS en caso de que el dispositivo se quede sin conexión a Internet."	La observación procede y se modifican los citados numerales, los cuales quedarán de la siguiente manera: 2.4. Para las sedes administrativas definidas por LA ENTIDAD el proceso de aprovisionamiento debe ser soportado desde Internet y también desde los canales MPLS para los casos en que el dispositivo se quede sin acceso a internet. 2.5. La solución SDWAN deberá permitir implementar enrutamiento basado en aplicaciones y la distribución del tráfico en función de la calidad del canal.
6	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN. Item 2.7.: Los CPEs deben permitir la creación de segmentos de capa 3 y capa 2 entre las diferentes sedes de la entidad.	Teniendo en cuenta la experiencia de CLARO en los sistemas de SDWAN, solicitamos amablemente a la entidad realizar el siguiente ajuste para poder contar con mayor pluralidad a nivel de fábricas del mercado y que esto permita a la entidad y a los proveedores que realizamos la integración de tecnología para presentar una oferta Costo-Eficiente en	La observación procede y se modifica el citado numeral el cual quedará de la siguiente manera: 2.7. Los CPEs deben permitir la creación de segmentos de capa 3 entre las diferentes sedes de la Entidad.

				beneficio para la entidad: "Los CPEs deben permitir la creación de segmentos de capa 3 entre las diferentes sedes de la entidad"	
7	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN. Item 2.13.: Los CPEs deben contar con mecanismos de seguridad que permitan su bloqueo o borrado si es desconectado de la red y se encuentra desconectado del plano de control por un tiempo definido (tiempo determinado por la entidad) que puede ser configurado en cualquier momento para miles de sitios desde el mismo plano de control. De esta forma la caja y sus certificados son protegidos de cualquier robo o intento de conexión no autorizada.	Teniendo en cuenta la experiencia de CLARO en los sistemas de SDWAN, solicitamos amablemente a la entidad por favor eliminar este requerimiento para poder contar con mayor pluralidad a nivel de fábricas del mercado y que esto permita a la entidad y a los proveedores que realizamos la integracion de tecnología para presentar una oferta Costo-Eficiente en beneficio para la entidad	La observación procede y se elimina el numeral 2.13
8	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	SERVICIO DE ALMACENAMIENTO NUBE VIRTUAL	El Almacenamiento solicitado para los servers de Nube privada de Base de datos es adicional al almacenamiento solicitado para el pool de virtualizacion, por favor aclarar.	Se aclara al oferente que el almacenamiento es adicional.
9	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	NUBE PRIVADA VIRTUAL X86	Se entiende que el pool total soliciado es de 300 Vcpus y 1.5 TB de memoria para el total de la plataforma que incluye 55 Maquinas virtuales, y que de estas 300 Vcpus, son 150 Vcpus que deberian estar licenciadas en SQL Server Enterprise y Standard en los	Se confirma lo manifestado por el oferente.

				porcentajes indicados en el estudio previo, por favor confirmas si nuestro entendimiento es correcto	
10	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	GENERALIDADES	Entendemos que para dar cumplimiento y evidenciar que el alcance técnico solicitado por la entidad está acorde, es necesario entregar los diseños topologicos generales para la solucion tanto de SD WAN como de Datacenter solicitada. Es correcto nuestro entendimiento?	Se aclara al oferente que dentro de las condiciones específicas se solicita: Entregar a LA ENTIDAD la documentación de los diseños de las soluciones que soportan la operación.
11	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	GENERALIDADES - Pag 8 - ítem: Entregar a LA ENTIDAD la documentación de los diseños de las soluciones que soportan la operación.	Entendemos que la documentación de los diseños de las soluciones que soportan la operación hace referencia a los modelos operativos del oferente y deben ser entregados junto con la oferta?.	Se aclara al oferente que se obliga a cumplir con los requerimientos mínimos., exigidos en el estudio previo para el presente proceso de contratación.
12	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	SOLUCION DE SEGURIDAD INTEGRAL	Cual sera el mecanismo de verificacion si el oferente cuenta con SOC Propio ubicado en colombia de acuerdo a lo solicitado por la entidad?	Se aclara al oferente que deberá allegar certificación suscrita por el representante legal, la cual se entenderá bajo la gravedad de juramento, donde manifieste que es propietario del SOC donde se prestaran los servicios requeridos en el presente proceso de contratación señalado en el numeral 8.2
13	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	SERVICIOS ADMINISTRADOS	Por favor aclarar si es responsabilidad del oferente la administracion integral de todas las bases de datos e instancias de acuerdo al inventario de la entidad tanto del DC PPAL y Alterno	Se aclara que el oferente será el administrador integral de todas las BD e instancias

14	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	CARACTERISTICAS DATACENTER ALTERNO	Se solicita a la entidad evaluar el aumento de la distancia de acuerdo a la cirticidad de sus servicios, entre el DC PPAL y DC Alterno, se recomienda que minimo sea de 100 KM, ya que es la distnacia minima que realmente mitigaría el riesgo en caso de un desastre natural, la distancia actual deja a ala entidad en riesgo por ejemplo en caso de un movimiento telurico.	Se aclara al oferente que el requerimiento de 40 km mínimo de distancia entre los DC principal y alterno es suficiente para satisfacer las necesidades de la entidad.
15	5/05/2020	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	GENERALIDADES	De acuerdo a lo solicitado en el pliego respecto al documento RUP del proponente y teniendo en cuenta el decreto 434 del 19 de Marzo de 2020 emitido por la Presidencia de la República que en su artículo 2 establece que se extiende el plazo para la renovación del RUP hasta el mes de Julio de 2020, entendemos que es correcto presentar un RUP con fecha de emisión vigente pero con información actualizada a 2018. Pues el plazo de actualización del RUP está cobijado por las medidas de emergencia, Es correcto nuestro entendimiento?.	Se aclara que la información del RUP debe ser con fecha de corte al 31 de diciembre de 2019; por consiguiente y de acuerdo con el Decreto 434 de 2020 (que extiende el plazo para renovar el Registro Único de Proponentes hasta el quinto día hábil de julio de 2020, es decir hasta el 7 de julio), así las cosas será válido participar con información actualizada, clasificada, calificada e inscrita en el RUP correspondiente al año 2018, la cual ya debe estar actualizada; y aquellos que la tengan actualizada al año 2019, por consiguiente se incluye nota aclaratoria en el numeral 8.1.3 literal b. experiencia general y especifica.

16	5/05/2020	ANEXO 3 OFERTA ECONOMICA	GENERALIDADES	<p>Para el formato de "Anexo 3 Oferta Económica", nuestro entendimiento es que se debe incluir un valor promedio mensual que corresponde a la división del valor total de la oferta dividido entre los 25 meses, es decir incluyendo las etapas de transición y Operación. Es correcto nuestro entendimiento?.</p> <p>Teniendo en cuenta lo anteriormente expresado, agradecemos a la entidad confirmar si la evaluación se realizará sobre el valor mensual con o sin impuestos o si es sobre el valor Total.</p>	Se aclara que la información del RUP debe ser con fecha de corte al 31 de diciembre de 2019; por consiguiente y de acuerdo con el Decreto 434 de 2020 (que extiende el plazo para renovar el Registro Único de Proponentes hasta el quinto día hábil de julio de 2020, es decir hasta el 7 de julio), así las cosas será válido participar con información actualizada, clasificada, calificada e inscrita en el RUP correspondiente al año 2018, la cual ya debe estar actualizada; y aquellos que la tengan actualizada al año 2019.
----	-----------	--------------------------------	---------------	--	--

OBSERVACIONES TIVIT

➤ **Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 8:26 A.M a través del correo electrónico: Sandra.Bonilla@tivit.com**

N o	DOCUMENTO	PAG	EXTRACTO	PREGUNTA / OBSERVACION	RESPUESTA
1	ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVID AD	5		Se solicita a la entidad conocer el BW requerido para cada uno de los 15 enlaces.	Se aclara al oferente que la información requerida se encuentra en las paginas 25 y 26 del documento estudio previo. Bajo el título Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado / f. Requerimientos técnicos para el servicio de Datos.
2	ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVID AD	5	El detalle de los servicios se consigna en el Anexo No. 05 "Inventario de servicios en transición".	Es de nuestro entendimiento que el Anexo 5 es referencial en cuanto a las capacidades contratadas actualmente en la componente de Hosting. Esto teniendo en cuenta que las capacidades indicadas en	Se confirma lo manifestado por el oferente con relación a la presente observación.

				el Anexo 4 son diferentes y este Anexo 4 corresponde a la línea base requerida por la entidad para el actual proceso de contratación. Es correcto?	
3	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	6	<p>El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontratará al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad.</p>	<p>Teniendo en cuenta el extracto indicado, se solicita a la entidad confirmar si en el contrato actual con Telmex Colombia hoy Comunicación Celular S.A. Comcel S.A, existe la obligación por parte del contratista de mantener las condiciones técnicas y de precio hacia el nuevo proveedor o como se garantizará esto?</p>	<p>El actual contrato no tiene la obligación de mantener los precios con un nuevo proveedor, sin embargo 4-72 como interesado en garantizar que no se afecte la transición en el periodo de migración respecto a los servicios, adelanta gestiones en aras de que el actual proveedor mantenga las condiciones técnicas y precios con el futuro adjudicatario, sin que esto pueda entenderse como una obligación a cargo de la entidad y el oferente con la presentación de su propuesta acepta dichos términos.</p>

4	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	6	<p>El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontratará al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad.</p>	<p>Teniendo en cuenta el extracto indicado, se solicita a la entidad confirmar el valor del canon mensual que deberá asumir el contratista entrante durante el periodo de transición. Para lo cual se solicita los componentes de pago por cada canal de conectividad y servidor provisionado.</p>	<p>Procede la observación y se modificará anexo de oferta económica</p>
5	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	6	<p>El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontratará al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL</p>	<p>Se solicita a la entidad claridad sobre las condiciones pactadas con el contratista actual para el periodo de transición como son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cumplimiento de ANS. 2. Proporcionalidad de pago por servicios prestados, es decir servicio que se migre cesará el canon mensual? 	<p>Se aclara al oferente que los nuevos valores solo podrán facturarse una vez terminado el periodo de migración el cual se estima en tres (3) meses.</p> <p>Para la consulta de las condiciones del contrato actual consulte el siguiente link donde esta publicado el contrato y demás documentos.</p> <p>https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.1158703&isFromPublicArea=True&isModal=False</p>

			CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad.		
6	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	6	<p>El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontratará al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad.</p>	<p>Teniendo en cuenta el extracto indicado, se solicita a la entidad confirmar el valor del canon mensual que facturará el contratista entrante durante cada uno de los tres meses de transición.</p>	<p>Procede la observación y se modificará anexo de oferta económica</p>

7	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	6	Garantizar que los equipos y materiales necesarios para la implementación y operación de los servicios objeto de la contratación sean nuevos y cuenten con el respectivo soporte y garantía oficial por parte del fabricante.	Es de nuestro entendimiento que este condicionamiento hace referencia a los servidores físicos para SIPOSTNDB1, SIPOSTNDB2, SIPOSTNDBREPLI2 y equipos de terminales de red. Es correcto?	Se confirma lo manifestado por el oferente con relación a la presente observación.
8	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	8	Flexibilidad para incrementar o disminuir los servicios y/o incluso modificar las cantidades en las cuales serán determinadas por el dinamismo propio del negocio de la entidad. Para garantizar un modelo económico viable para el OFERENTE, la disminución de servicios no podrá ser mayor al 10% anual sobre la línea base.	Como se cuantificará el incremento o decremento en la facturación?	De acuerdo a su observación se modificará la invitación definitiva, eliminando tal disposición.
9	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	9	La ubicación del Datacenter Principal ofertado será en la ciudad de Bogotá D.C y/o sus alrededores, a una distancia no mayor a 50 kilómetros de la sede principal de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.	Se solicita a la entidad ampliar esta distancia a 80 kilómetros, toda vez que así se permite considerar como validos algunos Data Centers ubicados en los alrededores de Bogotá y genera mayor pluralidad en el proceso, sin que se afecten realmente aspectos como realización de desplazamientos oportunos que se requieran de parte de los funcionarios de la entidad o contratistas de la misma.	Procede la observación y se modifica la invitación definitiva en este ítem.

10	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	9	El Datacenter alternativo deberá estar ubicado en una ciudad diferente a la del Data Center principal, o en todo caso contar con una distancia mínima de 40 km entre ellos.	Se solicita a la entidad reducir esta distancia a 25 kilómetros, toda vez que no existe una disposición o reglamentación que establezca este criterio. Adicionalmente esta distancia garantiza que los dos datacenter estén en placas tectónicas diferentes. Adicionalmente, tener una distancia no excesivamente mayor facilita la ejecución de las actividades del DRP tecnológico y garantizar el cumplimiento del BIA de la entidad, en actividades asociadas a: reducción en los tiempos de desplazamiento de los equipos técnicos, vías de acceso a la infraestructura del DRP, sala de crisis física en el centro alternativo, reducción de riesgos ante la recuperación de un desastre.	No procede la observación, toda vez que la administración considera que el requerimiento de 40 km mínimo de distancia entre los DC principal y alternativo es suficiente para satisfacer las necesidades de la entidad.
11	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	9	El oferente deberá incluir tres (3) pruebas al año de Failover y Rollback para confirmar el correcto funcionamiento de la solución. En el momento de las pruebas programadas de DRP los recursos de procesamiento y memoria deben ser los mismos recursos del ambiente de producción.	Cual será el periodo de duración de estas pruebas?	Se aclara al oferente que las pruebas realizadas deben garantizar el funcionamiento de los servicios en los ambientes alternos. Se manejan dentro de ventanas de tiempo controladas no mayores a 3 días, teniendo en cuenta las diferentes fases de las pruebas: alistamiento, failover, pruebas funcionales, failback, normalización de la operación. La fase de pruebas funcionales en los ambientes de contingencia no se programa para tener una duración superior a un día.

1 2	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD AD	11	Proveer una nube privada virtual X86 para mínimo 55 máquinas virtuales (Incluyendo los servidores virtuales de SQL) para ambientes de producción y pruebas, en alta disponibilidad,	Se solicita a la entidad aclarar las siguientes inquietudes: 1. En esta nube privada X86 se deben incluir las capacidades de SQL Enterprise? (Para las capacidades de SQL Enterprise se solicita otra infraestructura) 2. Qué máquinas requieren ambiente de pruebas? las 55? 3. Qué capacidades requieren los ambientes de pruebas? 4. Los ambientes de pruebas deben estar el DC principal? 5. Los ambientes de pruebas y producción pueden estar en la misma infraestructura? 6. Los dos ambientes (Producción - Pruebas) deben estar en alta disponibilidad?	Se aclara al oferente: 1. Las nubes física y virtual son diferentes 2. De acuerdo con el anexo No 4 3. De acuerdo con el anexo No 4 4. Si 5. Dentro de la misma nube privada virtual, sí. Cumpliendo el anexo No 4, en máquinas virtuales separadas. 6. Se debe garantizar la disponibilidad exigida del 99,93% y cumplir lo requerido al anexo No 4
1 3	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD AD	12	SERVICIO DE ALMACENAMIENTO NUBE PRIVADA VIRTUAL X86	La infraestructura de almacenamiento puede ser compartida o se debe entregar en infraestructura dedicada a la entidad?	Se aclara al oferente que la Infraestructura puede ser compartida
1 4	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD AD	15	Se debe realizar el respaldo y retención, acorde a los volúmenes de datos y a las mejores recomendaciones para estas actividades, se debe respaldar el 100% de la data de bases de datos y aplicaciones (Snapshot) de producción y desarrollo	Se solicita a la entidad indicar las máquinas virtuales y capacidades requeridas para el ambiente de desarrollo.	Se aclara al oferente que la información se encuentra detallada en el documento anexo No 4.
1 5	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y	15	Backup a Disco: Esta política combina el respaldo directo en disco (vía SAN o LAN)	En el cuadro, para el respaldo anual, se indica que se realiza durante el primer día del mes,	Se aclara que se refiere al primer día del año.

	CONECTIVIDAD			entendemos que es un error tipográfico y es el primer día del año. Es correcto?	
16	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	27	ACUERDO DE NIVELES DE SERVICIO	De acuerdo con la definición de ANS, se solicita a la entidad modificar el Anexo 3 Oferta Económica de forma que se asocie un precio por aplicación (infra+bases de datos), conectividad por sede, Backups, servicios administrados y gestión del servicio.	Procede la observación y se modificará anexo de oferta económica
17	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	29	5. AUTORIZACIONES, PERMISOS Y LICENCIAS NECESARIAS PARA LA CONTRATACIÓN. Certificado de eficiencia energética CEEDA	Se solicita a la entidad retirar de los pliegos esta certificación toda vez que en el mercado habilitado por restricciones de ubicación, solo hay un datacenter que lo cumple (TRIARA DATA CENTER - COLOMBIA), lo que genera que no exista pluralidad en el momento de escoger el oferente.	Procede la observación y se modificará la invitación definitiva, sin embargo, la entidad reitera la necesidad de dicho requisito por el cumplimiento de las políticas en materia ambiental que actualmente rigen en el país.
18	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD			Se solicita a la entidad retirar el ITEM 17 OBLIGACIONES DE LAS PARTES ya que esta información se encuentra contenida en el ITEM 3 ESPECIFICACIONES DEL SERVICIO O BIEN A CONTRATAR y puede generar confusión o malas interpretaciones en la elaboración de la oferta solicitada.	No es procedente la observación de retirar el Item 17; toda vez que dicho numeral consagra las obligaciones para ambas partes, las cuales serán establecidas como cláusula en la minuta y que sustentará el cumplimiento del contrato. El oferente reconoce en su observación <i>“que esta información se encuentra contenida en el en el ítem 3 Especificaciones del bien y/o servicio contratar”</i> , de lo que se puede inferir que es claro lo aquí señalado y no habría lugar a confusión o malas interpretaciones como lo afirma.

19	ANEXO 4 ESPECIFICACIONES TECNICAS			Es de nuestro entendimiento que las capacidades requeridas en el DataCenter Alterno son las indicadas en la columna contingencia. Es correcto?	<p>Se aclara al oferente que la holgura operacional de los sistemas del DRP de los servicios del datacenter alternativo debe ser mínimo del 50% a nivel funcional de procesamiento y memoria, y del 100 % a nivel de almacenamiento.</p> <p>En el momento de las pruebas programadas de DRP los recursos de procesamiento y memoria deben ser los mismos recursos del ambiente de producción.</p>
20	ANEXO 4 ESPECIFICACIONES TECNICAS			Es de nuestro entendimiento que los Hostname SIPOSTNDB1, SIPOSTNDB2, SIPOSTNDBREPLI2 son requeridas en los servidores físicos dedicados a la entidad. Es correcto?	Se informa al oferente que esto se acordará en la fase de transición en conjunto con el desarrollador, con el fin de facilitar la migración de servicios
21	ANEXO 3 OFERTA ECONOMICA			<p>Se sugiere ala entidad realizar las siguientes modificaciones sobre el anexo económico:</p> <p>1. Ajustar los meses a facturar de 25 a 22 ya que los tres primeros meses tendrán un precio fijo preestablecido.</p> <p>2. Realizar subitems de servicio acorde a las definiciones realizadas en los ANS.</p>	Procede la observación y se modificará anexo de oferta económica

2 2	ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVID AD	39	<p>El Oferente debe demostrar que cuenta con más de cuatro mil (4000) Servicios de Hosting en modalidad Virtual Instalados en su DATACENTER. El Oferente que demuestre esta capacidad recibirá un puntaje total de cinco (5) Puntos. El Oferente que demuestre capacidad entre dos mil (2000) y cuatro mil (4000) servicios de Hosting recibirá un puntaje de dos (2) Puntos. El Oferente que este por debajo de estas Capacidades no recibirá puntaje.</p>	<p>Se solicita a la entidad reducir estas capacidades de la siguiente forma: límite alto 1500, límite bajo: 500. Lo anterior, considerando que para las necesidades técnicas del proceso estos límites sugeridos son suficientes y generan certeza a la entidad respecto a que el oferente posee las competencias técnicas necesarias para cumplir con el servicio en buena forma</p>	<p>Procede la observación de manera parcial; se modifican las cantidades en la invitación definitiva.</p>
2 3	ESTUDIO PREVIO- HOSTING Y CONECTIVID AD	29	<p>En el numeral 5, Autorizaciones, permisos y licencias necesarias para la contratación, solicitan proveer un servicio de Datacenter principal, con el fin de prestar el servicio integral solicitado, cumpliendo con los ANS solicitados, los requerimientos generales para el Datacenter Principal son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ EL CONTRATISTA debe demostrar que su Datacenter principal cuenta mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente. ▪ La solución ofertada debe estar alojada 	<p>Solicitamos a la entidad evaluar detenidamente cuales de los requerimientos antes enunciados son de estricto cumplimiento, teniendo en cuenta que muchos de los items mencionados anteriormente son considerados para obtener puntaje, lo cual hace que esto permita que sólo cumpla el proveedor actual de los servicios y no existe pluralidad para la participación de otros oferentes, más aún teniendo en cuenta que en el mercado solo COMCEIL cumple con el requerimiento de Certificado de eficiencia energética CEEDA.</p> <p>Adicionalmente, consideramos que para el caso del Data Center</p>	<p>Procede la observación parcialmente, se modifica la invitación definitiva eliminando certificaciones solicitadas y modificando de habilitantes a ponderables; para garantizar la pluralidad de oferentes.</p> <p>De igual manera se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como el consorcios y/o uniones temporales.</p>

			<p>en un Datacenter alternativo que cumpla mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA). ▪ Certificación NAP Colombia. ▪ Certificación NAP Américas. ▪ Certificación G-NAP. ▪ Certificación ISO 27001 ▪ Certificación ISO 90001 ▪ Constancia ISAE 3402 correspondiente al último año fiscal. ▪ Certificado de eficiencia energética CEEDA ▪ Certificación ISO 20000 Servicios de Hosting y Seguridad</p>	<p>Principal debe permitirse la participación de Data Centers que pese a no estar certificados TIER III o ICREA IV, se demuestre que poseen las características técnicas mínimas solicitadas con esta clase de certificaciones. Lo anterior, permite mayor pluralidad en el proceso sin que la entidda deje de asegurar un adecuado nivel de servicio para su operación. En nuestro caso, damos servicios a clientes demuy alta visibilidad a nivel nacional e internacional utilizando nuestros Data Centers, con altos nveles de cumplimiento demostrables, correspondientes a acuerdos de niveles de servicio bastante exigentes.</p>	
24	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD	29	<p>En el numeral 5, Autorizaciones, permisos y licencias necesarias para la contratacion, solicitan proveer un servicio de Datacenter principal, con el fin de prestar el servicio integral solicitado, cumpliendo con los ANS solicitados, los requerimientos generales para el Datacenter Principal solicitan la Constancia ISAE 3402 correspondiente al ultimo año fiscal.</p>	<p>Solicitamos a la entidad que permita que se pueda aportar el certiicado ISAE 3402 que el proponente haya obtenido para alguno de los proyectos en los cuales se presten los servicios de datacenter</p>	<p>La observación procede y se elimina la certificación.</p>

25	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD AD	34	<p>Numeral 8,1,2 Financieros. Los interesados en participar en el presente proceso deberán cumplir con los siguientes requisitos habilitantes:</p> <p>a) Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados Integral al último ejercicio aprobado por el máximo órgano de la compañía. En todo caso no podrá ser anterior al corte de 31 de Diciembre de 2018.</p>	Solicitamos a la entidad considerar que si el proponente cuenta con los estados financieros con corte al 31 de diciembre del 2019, estos puedan ser presentados.	Teniendo en cuenta la observación realizada, nos permitimos informar que las empresas interesadas en el presente proceso podrán presentar los estados financieros al corte de 31 de diciembre de 2019, siempre y cuando cumplan con las demás condiciones descritas en el estudio previo.
26	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD AD	36	<p>Numeral 8,1,3 Técnicos En consonancia a través de RUP – se verificará la experiencia mínima habilitante con los contratos suscritos y ejecutados por el Oferente, que consten en dicho registro; por consiguiente, la inscripción debe estar vigente y en firme a la fecha de presentación de la oferta y el certificado debe haber sido expedido dentro de los treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso, así: 811120, 811121, 811617</p>	Solicitamos a la entidad confirmar nuestro entendimiento: en caso de presentar hasta tres certificaciones entre ellas deben estar inscritas en por lo menos en uno de los códigos y entre las tres deben aportar la totalidad de los códigos	Se confirma al oferente que es correcto su entendimiento en la observación
27	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD AD	40	<p>Numeral 3,1 SOC de seguridad y Numeral 3,2 y 3,3 Propiedad Datacenter</p>	Solicitamos a la entidad considerar que para el caso de integradores TI que subcontratan servicios, en estos items se pueda obtener también algún puntaje para que exista una mayor pluralidad en los oferentes.	La observación no procede dado que con la presentación de la oferta de dar cumplimiento a todos los requerimientos técnicos y de ponderación, es decir, que la calificación procede a los requisitos acreditados por el oferente al momento de cierre del proceso.

28	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD			Por favor aclarar si la actualización del sistema operativo y motores de base de datos a solicitud de la Entidad, está precedido de un costeo y aprobación por parte de la entidad.	Se aclara al oferente que los costos de estas actividades deberán contemplarse dentro de la oferta.
29	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD			Solicitamos reevaluar los descuentos a la facturación mensual por incumplimiento de ANS dado que en la configuración actual resultan de una exigencia antieconómica sin margen de error.	Se aclara al oferente que la aplicación de los descuentos por concepto de ANS se adelantara por el valor de los servicios discriminados por el contratista adjudicatario y no sobre el valor total mensual facturado. Dichos valores serán entregados por escrito por parte del contratista dentro los tres días siguiente a la firma del contrato.
30	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD			Solicitamos establecer un tope a los descuentos en facturación por conceptos de incumplimientos de ANS, dado que al existir diversos indicadores, debe existir para el contratista una certeza sobre su afectación máxima al flujo de caja	Se aclara al oferente que la aplicación de los descuentos por concepto de ANS se adelantara por el valor de los servicios discriminados por el contratista adjudicatario y no sobre el valor total mensual facturado. Dichos valores serán entregados por escrito por parte del contratista dentro los tres días siguiente a la firma del contrato.
31	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD			Solicitamos actualizar el certificado de vigencias futuras, en caso de ser necesario, teniendo en cuenta que el valor del contrato es de \$13.796.000.000 y el certificado de vigencias actual tan solo demuestra disponibilidad de \$10.944.000.000	No es procedente lo observado. Se precisa que en el ítem correspondiente al “PRESUPUESTO OFICIAL” se indicó que corresponde a la suma de TRECE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$13.796.000.000), incluido IVA, todos los impuestos y costos a que haya lugar y que el Certificado de Disponibilidad Presupuestal que ampara los recursos para la presente

					<p>vigencia (es decir 2020) <u>será relacionado y publicado en la Invitación Pública Definitiva</u> por valor de DOS MIL NOVECIENTOS SESENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.960.000.000). De la misma manera, se relacionaron las vigencias futuras, así:</p> <p>Vigencia 2021: SEIS MIL OCHOCIENTOS CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$6.804.000.000). Vigencia 2022: CUATRO MIL TREINTA Y DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$4.032.000.000), conforme al certificado emitido por la Jefatura Nacional de Presupuesto de la Entidad debidamente publicado y que soporta dichas vigencias. Vale la pena señalar, que la sumatoria del valor del CDP y del certificado, corresponden al presupuesto oficial del presente proceso</p>
3 2	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD			<p>Por favor poner a disposición de los proponentes la minuta del contrato para efectos de identificar y gestionar riesgos jurídicos asociados al mismo</p>	<p>Vale la pena señalar, que el contrato conserva las condiciones emanadas del Estudio Previo definitivo y/o adendas que lleguen a emitirse.</p> <p>No obstante, se publicará como Anexo la minuta del contrato.</p>
3 3	ESTUDIO PREVIO-HOSTING Y CONECTIVIDAD			<p>Solicitamos a la entidad y teniendo en cuenta los actuales cambios en la tecnología que no se sesgue la prestación de servicios en datacenter en Colombia, si no que se puedan prestar en datacenter en otros países</p>	<p>No procede la observación dado que, la distancia solicitada del DC principal y la sede principal de 4-72 busca que no se afecten realmente aspectos como realización visitas de campo para validación de infraestructura, procesos de implementación de servicios propios de la Entidad y/o sus clientes; los cuales deben hacerse de manera oportuna en el momento que se requieran.</p>

OBSERVACIONES TIGO

➤ **Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 8:28 A.M a través del correo electrónico:** Daniel.Pizarro@tigo.com.co

PREGUNTA:

OBSERVACION #1

Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado pag 21.

Contratar los servicios de diseño, implementación, puesta en operación, soporte, gestión y administración de la infraestructura de conectividad para todas las sedes de LA ENTIDAD que incluya los enlaces de Internet y, a su vez, que incluya la integración con el Data Center Principal/alterno contemplando su sistema de Disaster Recovery Plan (DRP), sus servicios y funciones de redes definidas por software, con el fin de permitir el acceso de toda la planta de personal de LA ENTIDAD a las aplicaciones de misión crítica de LA ENTIDAD según los sistemas establecidos en el capítulo de Data Center - Suministro de equipos nuevos para la prestación del servicio SD-WAN.

R// Agradecemos amablemente a la entidad confirmar y/o aclarar , si las plataformas adquiridas mediante el proceso de diciembre de 2019 que se encuentra publicado en <http://www.4-72.com.co/content/procesos-de-contratacion-en-curso> “Renovación tecnológica en seguridad perimetral para brindar protección a la información de la entidad a nivel nacional - Firewall” hacen parte de la expectativa de la solución de SDWAN requerida bajo el servicio de conectividad, entendiendo que dicha solución de NGFW soportaría esta funcionalidad, ” Así mismo, agradecemos si la expectativa de la entidad es aprovechar estas plataformas ya adquiridas, o que el oferente amplíe la capacidad de las mismas

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que la infraestructura de seguridad adquirida mediante el proceso referenciado es de propiedad de la Entidad, por tanto, cada oferente debe suministrar su propia infraestructura en cada una de las sedes para el funcionamiento del servicio SDWAN y de ninguna manera se debe contar con infraestructura propia de la Entidad.

PREGUNTA:

OBSERVACION #2.

Gestión de Logs y Reportes Seguridad Perimetral pag 59

Proveer un Servicio de Gestión de Logs y Reportes centralizado para el monitoreo de los sistemas de Seguridad Perimetral y Sistemas de Contención de los equipos ubicados en el Datacenter que será contratado con una retención mínima de tres (3) Meses garantizado por el oferente.

R// Agradecemos amablemente a la entidad confirmar, si la solución requerida para el servicio de Gestión de logs y Reportes de seguridad perimetral, deberá ser dedicado y de uso exclusivo para la entidad.

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que a solución requerida para el servicio de Gestión de logs y Reportes de seguridad perimetral puede

ser compartida.

PREGUNTA:

OBSERVACION #3

SEGURIDAD PERIMETRAL FULL UTM

Proveer un servicio de protección perimetral en alta disponibilidad en el Datacenter Principal y Alternativo que será contratado, el cual debe contemplar como mínimo:

R// Agradecemos amablemente a la entidad confirmar, si la solución de seguridad perimetral full UTM para datacenter Principal como Datacenter alternativo, deberá ser dedicado y de uso exclusivo para la entidad.

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que se requiere una solución de seguridad perimetral basada en Next Generation Firewall en alta disponibilidad en datacenter Principal como Datacenter alternativo, esta solución debe ser dedicada física para la entidad para garantizar la integridad de la seguridad de la información.

PREGUNTA:

OBSERVACION #4

SEGURIDAD PERIMETRAL FULL UTM

Proveer un servicio de protección perimetral en alta disponibilidad en el Datacenter Principal y Alternativo que será contratado, el cual debe contemplar como mínimo:

R// Amablemente agradecemos a la entidad se confirme si las soluciones de Seguridad Perimetral full UTM en alta disponibilidad para el datacenter principal y alternativo, deben tener integración con las plataformas de Administración Centralizada y Consola de Reportes adquiridas por medio del proceso en el proceso de Diciembre de 2019 que se encuentra publicado en <http://www.4-72.com.co/content/procesos-de-contratacion-en-curso> "Renovación tecnológica en seguridad perimetral para brindar protección a la información de la entidad a nivel nacional - Firewall" " Así mismo, agradecemos si la expectativa de la entidad es aprovechar estas plataformas ya adquiridas, o que el oferente amplíe la capacidad de las mismas

RESPUESTA:

Se aclara que las soluciones de Seguridad Perimetral full UTM en alta disponibilidad para el datacenter principal y alternativo si deben tener integración; pero no reemplaza la consola de administración centralizada y de reportes que debe entregar el oferente para su solución.

PREGUNTA:

OBSERVACION #5

SOLUCION SEGURIDAD INTEGRAL

Se requiere un servicio de seguridad integral, el cual esté compuesto por las siguientes capas: Sistema de Protección Perimetral, IPS, Contención y Mitigación de Ataques DDoS, Reportes, Correlación de Eventos de Seguridad, Análisis de vulnerabilidades y Ethical Hacking. Este servicio deberá contemplar como mínimo las siguientes características y las demás que considere el contratista para cumplir con el servicio requerido:

R// Agradecemos a la entidad, según el alcance requerido para la solución de seguridad integral, tener en cuenta o adicionar una capa exclusiva de detección ante amenazas Avanzadas tipo Sandbox dedicado y de uso exclusivo para la entidad.

RESPUESTA:

No procede la observación dado que la solución no requiere Contención y Mitigación de Ataques DDoS, ya que la entidad cuenta con este servicio, respecto a la pregunta se aclara que la entidad requiere una solución de seguridad perimetral dedicada física basada en Next Generation Firewall con las siguientes funcionalidades activas Firewall Stateful, IPS, Antimalware, Application Control, Filtrado de Contenido, Inspección de Tráfico Cifrado y AntiSpam, no se requiere un appliance adicional para la funcionalidad de sandbox que sugiere el oferente.

OBSERVACIONES EFORCERS

- *Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 8:41 A.M a través del correo electrónico: eliana.alvarado@eforcers.com*

PREGUNTA:

OBSERVACIONES FINANCIERAS

Observación:

En el numeral 8.1.2 Financieros en la verificación de la capacidad financiera y organizacional, el interesado debe tener un nivel de endeudamiento igual o menor a 65%. Solicitamos a la entidad dejar el indicador de endeudamiento en 69% Lo anterior, teniendo en cuenta las siguientes razones: Eforcers contrajo obligaciones con terceros en el último trimestre en el 2019 previendo un alza en las tasas de interés del mercado y para suplir las obligaciones del año 2020, las cuales fueron pagadas en el primer trimestre del 2020. De Igual manera, consideramos que el estudio de mercado basado en un solo periodo, no refleja el comportamiento de una industria de manera adecuada ya que no toma en cuenta tendencias o patrones mucho más reales del comportamiento financiero de una empresa, que solo se producen en el mediano y largo plazo. Por el contrario, pueden generar riesgos e inseguridad para las partes pues si el ejercicio se hiciera con un periodo distinto, es posible que dichos indicadores cambien, caso en el cual se genera incertidumbre para el mercado. Finalmente, la anterior solicitud se presenta con el fin de garantizar una mayor participación de oferentes dentro del proceso, lo que permite a la Entidad obtener ofertas económicas favorables y garantizar el cumplimiento a los principios de la contratación pública, entre otros, el de economía y pluralidad de oferentes. Es importante anotar que la modificación expuesta no genera riesgos para la Entidad y permite la participación de proponentes que pueden dar cumplimiento a las obligaciones contractuales. Al respecto vale la pena tener en cuenta lo indicado por la Corte Constitucional en sentencia C-713/09, según la cual: El derecho a la igualdad de oportunidades, aplicado a la contratación de la administración pública, se plasma en el derecho a la libre concurrencia u oposición, según el cual, se garantiza la facultad de participar en el trámite concursal a todos los posibles proponentes que tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración. La libre concurrencia, entraña, la no discriminación para el acceso en la participación dentro del proceso de selección, a la vez que posibilita la competencia y oposición entre los interesados en la contratación. Consecuencia de este principio es el deber de abstención para la administración de imponer condiciones restrictivas que impidan el acceso al procedimiento de selección, ... puesto que ellas impiden la más amplia oportunidad de concurrencia y atentan contra los intereses económicos de la entidad contratante, en razón a que no permiten la consecución de las ventajas económicas que la libre competencia del mercado puede aparejar en la celebración del contrato. (...) En el mismo sentido el Consejo de Estado se ha pronunciado sobre el principio de transparencia, la igualdad y la libre concurrencia, estableciendo que las condiciones y previsiones de las entidades en los procesos de contratación no deben conducir a la exclusión de potenciales oferentes y deben garantizar la selección objetiva con el fin de no restringir la participación y obtener la mejor oferta para el servicio.

RESPUESTA:

La DNF procedió a verificar el comportamiento de los indicadores financieros para las empresas del sector de las telecomunicaciones, el procesamiento de datos, alojamiento (hosting) y actividades relacionadas, a partir de la información publicada al corte del 31 de diciembre de 2018. Como resultado del análisis realizado a la serie de datos del Nivel de endeudamiento establecido como criterio de evaluación en el marco de la Invitación Pública No 004 de 2020, se considera procedente incrementar el nivel de endeudamiento al 70%.

PREGUNTA:

Observación:

En el numeral 8.1.2 Financieros en la verificación de la capacidad financiera y organizacional, El interesado debe contar con un patrimonio mayor o igual a 3 veces el valor del presupuesto oficial. Solicitamos a la entidad dejar el indicador de un patrimonio mayor o igual el valor del presupuesto oficial sin incluir los certificado de Vigencias Futuras. Finalmente, la anterior solicitud se presenta con el fin de garantizar una mayor participación de oferentes dentro del proceso, lo que permite a la Entidad obtener ofertas económicas favorables y garantizar el cumplimiento a los principios de la contratación pública, entre otros, el de economía y pluralidad de oferentes

RESPUESTA:

Teniendo en cuenta que Servicios Postales Nacionales, debe asegurar que el proveedor del Servicio de Conectividad e Internet Dedicado cuente con solidez patrimonial y una adecuada situación financiera que le permita dar continuidad y cumplimiento a las obligaciones contractuales en el mediano plazo, toda vez que el contrato está previsto para un plazo de 25 meses, comprometiendo vigencias futuras aprobadas por la Junta Directiva, lo cual implica además que SPN debe atender lo dispuesto en la normatividad presupuestal aplicable teniendo el compromiso de ejecutar presupuestalmente las mismas, se considera importante mantener el criterio financiero de un nivel de patrimonio mínimo.

No obstante, y atendiendo la observación presentada por diferentes proponentes, con el propósito de asegurar la pluralidad de oferentes se considera procedente definir un patrimonio *igual o mayor a 1.5 veces el valor del presupuesto oficial*.

PREGUNTA:

OBSERVACIONES TÉCNICAS

1. ESPECIFICACIONES DEL SERVICIO O BIEN A CONTRATAR -> ALOJAMIENTO DE LAS APLICACIONES: LA ENTIDAD requiere alojamiento en modalidad de nube privada, hosting físico y/o hosting virtual, centralizado en un centro de datos que permita la operación a nivel nacional.

a. **Observación:** Se solicita respetuosamente a la entidad poder también incluir en los servicios de alojamiento la modalidad de nube pública, y dentro de ella poder incluir servicios de IaaS “Infraestructura como Servicio” y/o PaaS “Plataforma como servicio” ya que para el objeto del contrato y requerimientos técnico la nube pública puede cumplir. Los servicios de la nube pública además de poder optimizar el presupuesto, puede obtener incrementar las disponibilidad de las aplicaciones hasta 99.99% ó superiores es una tarea realizable sin incurrir en altos costos.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

2. ALCANCE ETAPA 1 TRANSICIÓN: *Esta etapa es el periodo de migración y aprovisionamiento de los servicios y tiene una duración comprendida de tres (3) meses contados a partir de la suscripción del acta de inicio. a. Observación:* Se solicita respetuosamente a la entidad poder manejar un tiempo de migración un poco más holgado ya que en la eventualidad de migrar a la nube los servicios mencionados en el inventario, se deben hacer ambientes de pruebas y se debe medir los tiempos de migración de los datos de las instancias virtuales, adicional a esto se debe contemplar tiempos para la arquitectura y estructura de la red que por ser en la nube esta es definida por software puede tener algunos cambios.

RESPUESTA:

No procede la observación dado que, de acuerdo con los análisis realizados por 4-72, se considera que 3 meses son suficientes para realizar la migración de servicios.

PREGUNTA:

3. NOTA: *El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontrata al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad Observación:* En el momento de hacer una migración hacia la nube pública los consumos de los servicios comenzarán hacer generados en el momento de su activación dependiendo del servicio que se active, bien sé máquinas virtuales, direcciones de ip publicas, almacenamiento etc. Los costos de los servicios van catalogados de acuerdo a su unidad de consumo que puede ser en segundos o en espacio de uso en términos de GB /TB. En las migraciones puede existir costos mínimos de los servicios migrados antes de salir a producción pero se minimiza el impacto y se hacen controles de encendido y apagado en el plan de migración. Sin embargo puede existir un costo mínimo. Se solicita a la entidad respetuosamente revisar estas observaciones al tratarse de nube pública. Los modelos de servicios de nube pública, permiten esquemas flexibles a nivel de contratación, generando ahorros para la entidad, vinculando esquemas de pago por uso según la demanda y capacidades requeridas a nivel de cómputo, procesamiento y almacenamiento a demanda según lo requerido por las aplicaciones de la entidad. Por lo tanto, sugerimos muy respetuosamente que consideren la posibilidad de participación de servicios de nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes

de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

4. CARACTERÍSTICAS DATACENTER PRINCIPAL *La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter ubicado en Colombia.* a. **Observación:** *Se solicita respetuosamente a la entidad poder incluir la opción de tener los servicios contratados también en centros de datos que no solo estén ubicados en Colombia sino físicamente en cualquier parte del mundo. Se debe tener en cuenta que los servicios de nubes públicas tienen físicamente sus centros de datos por fuera de Colombia ya que al ser nube existen datacenters o regiones ubicadas en diferentes partes del mundo. Sin embargo, todos los datacenters cumplen con la normatividad legal para poder operar y cumplir las certificaciones exigidas por industria o por los gobiernos locales en temas como seguridad, disponibilidad y/o tratamiento de datos. El modelo de nube pública trabaja sobre modelos en regiones/zonas que permite a la entidad escoger en dónde almacenar la información. El esquema de regiones/zonas de los servicios permite tener hasta 4 data centers disponibles para entidad, contando con un esquema de recuperación de desastres nativo, garantizando niveles de RTO (Recovery Time Objective) y un RPO (Recovery Point Objective) para soportar la continuidad de las aplicaciones. POr lo tanto se sugiere poder revisar modelos de nube pública*

RESPUESTA:

No procede la observación dado que, la distancia solicitada del DC principal y la sede principal de 4-72 busca que no se afecten realmente aspectos como realización visitas de campo para validación de infraestructura, procesos de implementación de servicios propios de la Entidad y/o sus clientes; los cuales deben hacerse de manera oportuna en el momento que se requieran.

PREGUNTA:

5. La ubicación del Datacenter Principal ofertado será en la ciudad de Bogotá D.C y/o sus alrededores, a una distancia no mayor a 50 kilómetros de la sede principal de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. a. **Observación:** *Se solicita respetuosamente a la entidad poder incluir la opción de tener los servicios contratados también en centros de datos que no solo estén ubicados en Colombia sino físicamente en cualquier parte del mundo. Se debe tener en cuenta que los servicios de nubes públicas tienen físicamente sus centros de datos por fuera de Colombia ya que al ser nube existen datacenters o regiones ubicadas en diferentes partes del mundo. Sin embargo, todos los datacenters cumplen con la normatividad legal para poder operar y cumplir las certificaciones exigidas por industria o por los gobiernos locales en temas como seguridad, disponibilidad y/o tratamiento de datos.*

RESPUESTA:

No procede la observación dado que, la distancia solicitada del DC principal y la sede principal de 4-72 busca que no se afecten realmente aspectos como realización visitas de campo para validación de infraestructura, procesos de implementación de servicios propios de la Entidad y/o sus clientes; los cuales deben hacerse de manera oportuna en el momento que se requieran.

PREGUNTA:

6. CARACTERÍSTICAS DATACENTER ALTERNO: *El oferente deberá proveer un servicio de Datacenter alternativo al principal, con el fin de atender cualquier incidente o falla parcial o total que se pueda presentar con el*

servicio prestado. Las condiciones generales para el Datacenter Alterno son las siguientes:

- *La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter que cumpla mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).*
- *La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter ubicado en Colombia.*
- *El oferente debe presentar información correspondiente a ubicación detallada del Centro de Datos Alterno.*
- *El Datacenter alternativo deberá estar ubicado en una ciudad diferente a la del Data Center principal, o en todo caso contar con una distancia mínima de 40 km entre ellos.*
- *El oferente deberá incluir tres (3) pruebas al año de Failover y Rollback para confirmar el correcto funcionamiento de la solución.*

En el momento de las pruebas programadas de DRP los recursos de procesamiento y memoria deben ser los mismos recursos del ambiente de producción.

a.Observación: *Se solicita respetuosamente a la entidad poder incluir la opción de tener los servicios contratados también en centros de datos que no solo estén ubicados en Colombia sino físicamente en cualquier parte del mundo. Se debe tener en cuenta que los servicios de nubes públicas tienen físicamente sus centros de datos por fuera de Colombia ya que al ser nube existen datacenters o regiones ubicadas en diferentes partes del mundo. Sin embargo, todos los datacenters cumplen con la normatividad legal para poder operar y cumplir las certificaciones exigidas por industria o por los gobiernos locales en temas como seguridad, disponibilidad y/o tratamiento de datos.*

RESPUESTA:

No procede la observación dado que, la distancia solicitada del DC principal y la sede principal de 4-72 busca que no se afecten realmente aspectos como realización de visitas de campo para validación de infraestructura, procesos de implementación de servicios propios de la Entidad y/o sus clientes; los cuales deben hacerse de manera oportuna en el momento que se requieran.

PREGUNTA:

7.NUBE PRIVADA FÍSICA ENTORNO BASE DE DATOS:

a. Observación: *En caso de poder ofertar nube pública es posible manejar discos de estado sólido de manera replicada en diferentes datacenters. Estos discos son attached a la máquina virtual y cumplen con baja latencia y alta disponibilidad dentro de las zonas dispuestas por el proveedor de nube pública. Los servicios de la nube pública permiten una durabilidad de la data de hasta 99.99999999% garantizando la integridad y disponibilidad de la información. Con lo anterior presente, se recomienda considerar la nube pública como alternativa de alojamiento a sus servicios.*

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube pública como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

8. NUBE PRIVADA VIRTUAL X86: *Se estima una línea base inicial del pool de virtualización para mínimo 55 Máquinas virtuales (Incluyendo los servidores virtuales de SQL) de 300 vCPU Máxima sobre suscripción de 1 a 6 y debe entregarse en*

tecnología Intel Xeon Platinum y/o Gold y 1500 GB Memoria. **a. Observaciones:** En caso de poder oferta nube pública, es posible ofertar una mejor tecnología a nivel de procesadores X86 que tenga mejor rendimiento y performance y garantice mejor frecuencia GHz, ejemplo:

Plataforma de CPU	Tipos de máquina admitidos	Frecuencia base (GHz)	Frecuencia turbo de núcleo completo (GHz)	Frecuencia turbo máxima de un núcleo (GHz)
Procesador escalable Intel Xeon (Cascade Lake)	• Tipos predefinidos de máquinas N2	2.8	3.4	3.9
	• Tipos personalizados de máquinas N2			
	• Tipos de máquinas C2	3.1	3.8	3.9
	• Tipos de máquinas con optimización de memoria M2 ultramem	2.5	3.4	4.0
Procesador escalable Intel Xeon (Skylake)	• Tipos predefinidos de máquinas N1	2.0	2.7	3.5
	• Tipos de máquinas con optimización de memoria M1 megamem			
	• Tipos personalizados de máquinas N1			
	• Tipos predefinidos de máquinas E2			
Intel Xeon E7 (Broadwell E7)	• Tipos de máquinas con optimización de memoria M1 ultramem	2.2	2.6	3.3
Intel Xeon E5 v4 (Broadwell E5)	• Tipos predefinidos de máquinas N1	2.2	2.8	3.7
	• Tipos de máquinas con optimización de memoria M1 megamem			
	• Tipos personalizados de máquinas N1 con hasta 64 CPU virtuales y 416 GB de memoria, o 624 GB cuando se usa memoria extendida			
	• Tipos predefinidos de máquinas E2			
Intel Xeon E5 v3 (Haswell)	• Tipos predefinidos de máquinas N1	2.3	2.8	3.8
	• Tipos personalizados de máquinas N1 con hasta 64 CPU virtuales y 416 GB de memoria, o 624 GB cuando se usa memoria extendida			
	• Tipos predefinidos de máquinas E2			

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

9.SERVICIO INTEGRAL Y DRP: En el caso de la construcción de los servicios de DRP para el DATACENTER alterno, se recomienda poder ver a la nube pública como una alternativa ya que nos ofrece varias funciones que son relevante para un plan de DR:

- 1. **Una red global:** Esta permite herramientas avanzadas de redes definidas por software y servicios de almacenamiento en caché perimetral para brindar un rendimiento rápido, coherente y escalable.
- 2. **Redundancia:** Varios puntos de presencia (POP) en todo el mundo permiten una gran redundancia. Tus datos se duplican de forma automática en dispositivos de almacenamiento en varias ubicaciones.

3. **Escalabilidad:** La nube tiene servicios administrados, que permite dependiendo de su usabilidad ajustarse a las necesidades de cómputo y poder escalar automáticamente, permitiendo a las aplicaciones aumentar o reducir la escala según sea necesario.

4. **Seguridad y Cumplimiento:** La nube pública se somete a auditorías independientes periódicas de terceros para verificar que cumpla las normas y prácticas recomendadas de seguridad, privacidad y cumplimiento. Google Cloud cumple con certificaciones como ISO 27001, SOC 2/3 y PCI DSS 3.0.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube pública como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

10. ANS POR SERVICIO

Es importante resaltar que este tipo de soluciones requiere tener esquemas de ANS personalizados por servicio de manera integral, es decir, según la criticidad definida por LA ENTIDAD a nivel de Aplicación + Base de Datos + Complementos y no sobre esquemas cuyo ANS esté definido por infraestructura. Por ejemplo: este último caso se presenta cuando un servidor está operando correctamente, mientras la aplicación y/o la base de datos que corre sobre el mismo servidor pueden estar caídas, en cuyo caso, el ANS solo se ejecuta por la infraestructura asociada a la Base de Datos mas no al Servidor. **a.**

Observación: En caso de poder ofertar nube pública, se hace posible contar con herramientas que en adición al correcto monitoreo de la infraestructura, sistemas y subsistemas también se puede incluir la capa de monitoreo a nivel de transacciones, lo que facilita conocer cualquier punto de fallo en la solución de manera proactiva y poder definir un esquema de ANS como el que necesita la entidad.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube pública como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA:

11. Consultoría DRP

a. Observación: Por favor confirmar que se refiere a una consultoría que incluya el análisis de los procesos de negocio y procesos TI para que la entidad cuente con un Disaster Recovery Plan. En caso de poder ofertar nube pública se podría incluir características adicionales de escalabilidad y mayor disponibilidad de la plataforma así como redundancia multi región dentro del esquema sugerido.

RESPUESTA:

No procede observación y se aclara que la entidad requiere una consultoría BCP "Plan de continuidad de negocio", el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

OBSERVACIONES ETB

➤ Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 8:55 A.M a través del correo electrónico: benjamin.chamorroq@etb.com.co

PREGUNTA:

OBSERVACIONES DE TECNICAS

1. Según nota de la página 6: "NOTA: El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontratará al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad." Por lo anterior, de manera atenta solicitamos a 4-72 indicar cual es canon mensual de la solución con el operador actual, con el fin de hacer el modelo de negocio con los costos actuales y que todos podamos participar en las mismas condiciones, para garantizar lo indicado al inicio de este documento, de lo contrario, el operador actual tendría ventaja sobre los demás proponentes al no tener que incurrir en estos costos para afectar su modelo de negocio porque ya tiene el servicio instalado hace varios años.

RESPUESTA:

Procede observación y se modifica el anexo 3 oferta económica.

PREGUNTA:

2. Según nota de la página 6: "NOTA: El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontratará al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad." Por lo anterior, se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar esta nota porque dentro de la solución propuesta, no se está garantizando lo indicado al inicio de este documento, porque el operador actual tendría ventaja sobre los demás proponentes al no tener que incurrir en estos costos.

RESPUESTA:

Se da claridad al oferente que la entidad no considera ningún tipo de ventaja frente al proveedor actual de los servicios, dado que los costos correspondientes a los tres meses de transición se encuentran contemplados en el presupuesto al valor actual de los servicios y los mismos se cancelarán al contratista adjudicatario. Ver anexo 3 oferta económica.

PREGUNTA:

3. En el numeral 1. NUBE PRIVADA FISICA ENTORNO BASE DE DATOS, página 10, "Proveer mínimo cuatro (4) máquinas físicas, que formen un pool de recursos para el ambiente Core de Base de datos de producción que cumplan con las siguientes características:", "Los procesadores utilizados deben ser Intel Platinum y/o Gold". Se solicita respetuosamente a la entidad indicar si es posible ofertar otro tipo de procesador que cumplan con las características técnicas, teniendo en cuenta que la oferta se basará sobre los acuerdos de niveles de servicio (ANS), y/o eliminar la característica "Los

procesadores utilizados deben ser Intel Platinum y/o Gold”, dado que esto no garantiza lo indicado al inicio de este documento.

RESPUESTA:

La observación procede parcialmente; se incluirán procesadores AMD Epyc y se modifica documento de invitación definitiva.

PREGUNTA:

4.En numeral Conectividad ítem 2, página 23, “Los CPEs deben contar con mecanismos de seguridad que permitan su bloqueo o borrado si es desconectado de la red y se encuentra desconectado del plano de control por un tiempo definido (tiempo determinado por la entidad) que puede ser configurado en cualquier momento para miles de sitios desde el mismo plano de control. De esta forma la caja y sus certificados son protegidos de cualquier robo o intento de conexión no autorizada.” Por lo anterior, ETB solicita respetuosamente a 4-72 proveer aclaración al alcance de este requerimiento ya que por solución estándar de TELCOS, los dispositivos CPE son terminales que se entregan en última milla sin capacidad de autogestión dentro de la red una vez se pierde configuración, siendo también falentes con componentes autónomos de técnicas de seguridad a alto nivel

RESPUESTA:

La observación procede; se eliminará el requerimiento 2,12 se modifica documento de invitación definitiva.

PREGUNTA:

5.En numeral f. Requerimientos técnicos para el servicio de Datos, pagina 25, “Los anchos de banda definido para cada sede son los siguientes:”.

- Se solicita respetuosamente a la entidad validar si los anexos técnicos en estudio previo se encuentran vigentes para la entrega de oferta final teniendo en cuenta que se realizaron cambios de sedes y anchos de banda finales.*

RESPUESTA:

La observación procede y la información se tendrá disponible y actualizada en el documento de invitación definitiva

PREGUNTA:

- Se solicita respetuosamente a la entidad aclarar las características técnicas de SD-WAN ya que se evidencia que algunas características solicitadas dentro de la tabla: “d. Requerimientos técnicos específicos para la solución de SD-WAN.”, pagina 66 hasta la pagina 68, dado que están orientadas a una marca específica, de acuerdo con lo anterior, se solicita respetuosamente corregir el requerimiento que permita la participación de diferentes soluciones dispuestas en el mercado para este ítem, tal como como se describe a continuación, lo cual permite lo indicado al inicio de este documento.*

- o Por favor eliminar el punto 1.8.*

- o Modificar texto del punto 1.10.*

RESPUESTA:

No procede la observación, dado que el servicio a contratar es una solución SDWAN, se requiere que la solución cuente con una plataforma centralizada a la cual se accede a través de un portal en donde se permite la completa administración de las reglas y dominios de enrutamiento evitando configuraciones manuales en cada CPE, por tanto, todas estas configuraciones

deberán poder ser definidas desde el orquestador, las cuales son funcionalidades cumplidas por múltiples marcas para la solución SDWAN siendo características base de la misma.

PREGUNTA:

Texto Original

El OFERENTE debe garantizar que los CPEs sean capaces de soportar clasificación basada en DSCP con opciones de reescritura DSCP. Estas configuraciones deben ser capaces de ser definidas desde el controlador para su aplicación orquestada a múltiples CPEs en segundos.

Texto Modificado

El OFERENTE debe garantizar que los CPEs sean capaces de soportar clasificación basada en DSCP con opciones de reescritura DSCP.

o Por favor eliminar el punto 1.11.

o Por favor eliminar el punto 1.12.

o Modificar texto del punto 2.2.

RESPUESTA:

Se acepta parcialmente la observación. Se modifica el numeral 1.12, y los numerales 1.11 y 2.2. se mantienen según lo solicitado por la Entidad teniendo en cuenta que el servicio a contratar es una solución SDWAN, se requiere que la solución cuente con una plataforma centralizada a la cual se accede a través de un portal en donde se permite la completa administración de las reglas y dominios de enrutamiento evitando configuraciones manuales en cada CPE, por tanto, todas estas configuración deberán poder ser definidas desde el orquestador, las cuales son funcionalidades cumplidas por múltiples marcas para la solución SDWAN siendo características base de la misma. Se actualiza documento de invitación definitiva.

PREGUNTA:

Texto Original

Los CPEs deben soportar VxLAN y encriptación IPSec (IKEv1 / IKEv2) para la encapsulación de tráfico entre sitios o sucursales, incluyendo condiciones de multi-mesh.

Texto Modificado

Los CPEs deben soportar encriptación IPSec (IKEv1 / IKEv2) para la encapsulación de tráfico entre sitios o sucursales, incluyendo condiciones de multi-mesh.

Modificar texto de punto 2.3.

RESPUESTA:

La observación procede y se modifican los numerales 2.2 y 2.3. Se actualiza documento de invitación definitiva

PREGUNTA:

Texto Original

Los CPEs deben soportar Zero-Touch Bootstrapping, y Bootstrapping de un factor y dos factores de autenticación para facilitar su instalación en cada sede sin requerir especialistas de implementación.

Texto Modificado

*Los CPEs deben soportar Zero-Touch Bootstrapping, y Bootstrapping de un factor.
o Modificar texto del punto 2.4.*

RESPUESTA:

Procede la observación. Se modifican los numerales 2.3, 2.4 y 2.6 Se actualiza documento de invitación definitiva.

PREGUNTA:

Texto Original

Para las sedes administrativas definidas por LA ENTIDAD el proceso de Bootstrapping debe ser soportado desde Internet y también desde los canales MPLS en caso de que el dispositivo se quede sin conexión a Internet.

Texto Modificado

*Para las sedes administrativas definidas por la entidad el proceso de Bootstrapping debe ser soportado desde Internet y/o también desde los canales MPLS en caso de que el dispositivo se quede sin conexión a Internet.
o Modificar texto del punto 2.5.*

RESPUESTA:

Procede la observación y se modifica el texto 2.4, se actualiza documento de invitación definitiva.

PREGUNTA:

Texto Original

Los CPEs deben identificar y clasificar aplicaciones basadas en firmas e inspeccionando sus paquetes incluso si el tráfico está encriptado vía SSL. La información de clasificación debe ser desplegada por sede, múltiples sedes o para toda LA ENTIDAD en el portal web único.

Texto Modificado

*Los CPEs deben ser capaces de soportar la creación de políticas de control de acceso de capa 7, basados en firmas de aplicación.
o Por favor eliminar el punto 2.13.
o Por favor eliminar el punto 2.17.*

RESPUESTA:

No procede la observación dado que, las actualizaciones de sistema operativo de los CPEs estarán a cargo del contratista, y los CPEs deben permitir la descarga de parches y/o imágenes de forma automática y orquestada desde la plataforma centralizada y permitir que se puedan calendarizar dichas actualizaciones siempre bajo la supervisión del contratista y coordinado entre la Entidad y el contratista. La ejecución de dichas actualizaciones será previamente autorizada por la Entidad.

Se precisa al oferente que no se cuenta con numeral 2.17. dentro de los requerimientos de la Entidad.

PREGUNTA:

6. Según el numeral 5, de la tabla CRITERIO DE SELECCIÓN PONDERABLE, página 41, se solicita respetuosamente a 4-72 indicar si la implementación de IPV6 iniciara desde la fecha inicial del contrato o se realizara plan de transición.

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que no se tiene previsto realizar actividades de implementación de IPV6.

PREGUNTA:

CRITERIO DE SELECCIÓN PONDERABLE

7. En numeral 8.2, página 39 a la página 42, CRITERIO DE SELECCIÓN PONDERABLE. “El presente proceso de selección se le adjudicará al proponente habilitado que obtenga el mayor puntaje, conforme a los criterios definidos en la siguiente tabla.”

2.Técnico y Experiencia adicional

a. 2.1 Certificación Data Center Principal, “El oferente que aporte la certificación TIER III o ICREA nivel IV de Operación vigente, se asignará el puntaje correspondiente.”

Se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar este criterio de selección, dado que, para una selección objetiva, las certificaciones no pueden ser un criterio de selección y, por tanto, no garantizan lo indicado al inicio de este documento. Esta es una característica técnica que esta descrita en el ECO. En contextos anteriores los órganos de control eliminaron como criterios de selección las certificaciones ISO por que estas no pueden ser un criterio de selección. Este criterio no genera valor para el negocio de 4-72.

RESPUESTA:

No procede la observación como quiera que la certificación requerida no obedece a un sistema de gestión de calidad, las cuales se encuentran prohibidas por la ley pues no hace parte de las normas ISO.

De igual manera se aclara en la invitación definitiva la misma será dispuesta como factor de calificación base para la comparación de propuestas; por lo que no se afecta la participación plural de participantes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

PREGUNTA:

b. 2.2 Madurez servicio IT

• “El Oferente debe demostrar que cuenta con más de cuatro mil (4000) Servicios de Hosting en modalidad Virtual Instalados en su DATACENTER. El Oferente que demuestre esta capacidad recibirá un puntaje total de cinco (5) Puntos.” Se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar este criterio de selección, para que todos podamos participar en las mismas condiciones, para garantizar lo indicado al inicio de este documento, de lo contrario, el operador actual podría tener ventaja sobre los demás proponentes porque cumple con este criterio. Este criterio no genera valor para el negocio de 4-72.

RESPUESTA:

La observación procede parcialmente y se modificarán los valores a tener en cuenta para otorgar los puntajes del ítem en

menCIÓN. Se actualiza en documento de invitación definitiva.

PREGUNTA:

• *“El Oferente que demuestre capacidad entre dos mil (2000) y cuatro mil (4000) servicios de Hosting recibirá un puntaje de dos (2) Puntos.” Se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar este criterio de selección, para que todos podamos participar en las mismas condiciones, para garantizar lo indicado al inicio de este documento, de lo contrario, el operador actual podría tener ventaja sobre los demás proponentes porque cumple con este criterio. Este criterio no genera valor para el negocio de 4-72.*

RESPUESTA:

La observación procede parcialmente y se modificarán los valores a tener en cuenta para otorgar los puntajes del ítem en menCIÓN. Se actualiza en documento de invitación definitiva.

PREGUNTA:

3. Autonomía y Gestión

a. 3.1 SOC de seguridad

“Se le asignara puntaje a el oferente que cuente con SOC propio para la gestión de incidentes de Seguridad que se encuentre ubicado dentro del territorio nacional y sea miembro de FIRST (Fórum of Incident Response and Security Teams) Adjuntar evidencia directa de la página web oficial de la suscripción al FIRST y documento de representante legal que acredite propiedad y ubicación del SOC.” Se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar este criterio de selección, dado que este requerimiento se soporta y apalancan con los ANS solicitados en el ECO, porque los requerimientos apuntan en su conjunto en modalidad de servicios de TIC, no a una infraestructura física. Además, ser miembro del FIRST (Fórum of Incident Response and Security Teams) también limita la pluralidad de oferente, tal como lo indicamos al inicio de este documento de observaciones, de lo contrario, el operador actual podría tener ventaja sobre los demás proponentes porque cumple con este criterio.

RESPUESTA:

Procede parcialmente la observación la cual se verá reflejada en la invitación definitiva, sin embargo, 4-72 no considera que se afecte la participación plural de oferentes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

PREGUNTA:

b. 3.2 Propiedad del DC Principal

“El oferente deberá allegar certificación suscrita por el representante legal, la cual se entenderá bajo la gravedad de juramento, donde manifieste que es propietario del Datacenter principal donde se alojarán los servicios requeridos en el presente proceso de contratación.” Se solicita respetuosamente a la entidad eliminar este criterio de selección, lo más importante es que los Datacenter estén ubicados en Colombia y que cumpla con las características técnicas definidas en el ECO. Este criterio limita la pluralidad de oferente, tal como lo indicamos al inicio de este documento de observaciones, de lo contrario, el operador actual podría tener ventaja sobre los demás proponentes porque cumple con este criterio.

RESPUESTA:

Se da claridad al oferente que 4-72 no considera que se afecté la participación plural de participantes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

PREGUNTA:

a. 3.2 Propiedad del DC Alterno

“El oferente deberá allegar certificación suscrita por el representante legal, la cual se entenderá bajo la gravedad de juramento, donde manifieste que es propietario del Datacenter alterno donde se alojaran los servicios requeridos en el presente proceso de contratación.” Se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar este criterio de selección, lo más importante es que los Datacenter estén ubicados en Colombia con las distancias ya definida en el ECO. Este criterio limita la pluralidad de oferente, tal como lo indicamos al inicio de este documento de observaciones, de lo contrario, el operador actual podría tener ventaja sobre los demás proponentes porque cumple con este criterio.

RESPUESTA:

Se da claridad al oferente que 4-72 no considera que se afecté la participación plural de participantes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

PREGUNTA:

b. 3.3 Certificación Eficiencia energética “Certificado vigente de eficiencia energética CEEDA silver mínimo (Certificación Eficiencia Energética para Data Centers).”

Se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar este criterio de selección, dado que esto se soporta con los ANS solicitados en el ECO, porque los requerimientos apuntan en su conjunto en modalidad de servicios de TIC, no a una infraestructura física. Además, las certificaciones limitan la pluralidad de oferente, tal como lo indicamos al inicio de este documento de observaciones, de lo contrario, el operador actual tendría ventaja sobre los demás proponentes porque cumple con este criterio.

RESPUESTA:

Se da claridad al oferente que 4-72 no considera que se afecté la participación plural de participantes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

PREGUNTA:

4. Autonomía y Gestión

a. 3.1 Consultoría BCP

“El oferente debe acreditar máximo tres (3) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados en las que se evidencien la prestación del servicio de DRP con entidades públicas y/o privadas, cuyos contratos de manera individual o sumados entre ellos den como resultado:

- a. Más de COP \$7.000.000.000, obtendrá un puntaje de tres (3) puntos.
- b. Entre COP \$4.000.000.000 y \$7.000.000.000, obtendrá un puntaje de dos (2) puntos.
- c. Entre COP \$2.000.000.000 y \$3.999.999.999, obtendrá un puntaje de un (1) punto.

Nota 1: El oferente que no cumpla con los literales antes citados, no obtendrá puntaje.

Nota 2. Las certificaciones que se presenten para el presente numeral deben ser distintas a las allegadas como requisito habilitante.”

Se solicita respetuosamente a 4-72 eliminar este criterio de selección, para que todos podamos participar en las mismas condiciones, para garantizar lo indicado al inicio de este documento, de lo contrario, el operador actual tendría ventaja sobre los demás proponentes porque cumple con este criterio. Este criterio no genera valor para el negocio de 4-72.

RESPUESTA:

Se da claridad al oferente que 4-72 no considera que se afecté la participación plural de participantes, ya que el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.

PREGUNTA:

4-72 ya tiene maduro este proceso y lo que se deben garantizar es dar continuidad a lo ya implementado y soportado en el documento de DRP, las pruebas, el RTO y RPO, y los procedimientos ya establecidos. Por tanto, recomendamos respetuosamente eliminar todo el criterio de “Autonomía y Gestión”, porque no genera un nuevo valor para el negocio de la Entidad

Respetuosamente sugerimos analizar los CRITERIOS TÉCNICOS DE EVALUACIÓN PUNTUABLES de la Invitación Pública No. 004 de 2015, numeral 23.3.2., páginas de la 66 hasta 70 lo cuales generan valor para 4-72 y garantizar la pluralidad de oferentes, tal como lo manifestamos el inicio de este documento de observaciones.

ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN PUNTUABLES	PUNTAJE MÁXIMO
1	Protección a la industria Nacional	10
2	Personal para soporte en sitio	10
3	Herramientas de administración y monitoreo	10
4	Solución de data center contingencia	30
5	Mayor capacidad instalada de memoria RAM	5
7	Mayor capacidad instalada en disco duro	5
8	Mayor ancho de banda para canales dedicados	20
9	Mayor ancho de banda para canales de internet	10
TOTAL		100

Fuente: PLIEGO Proceso No. 004-2015 Alojamiento y Conectividad_0, recuperado: http://www.4-72.com.co/sites/default/files/AdjuntosProcesosdeContratacion/PLIEGO%20Proceso%20No.%20004-2015%20Alojamiento%20y%20Conectividad_0.pdf

RESPUESTA:

La observación no procede y los criterios definidos en la invitación definitiva responden a las necesidades actuales y propias

de 4-72, las cuales se consideran ajustadas y proporcionales para garantizar la adecuada prestación del servicio.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

OBSERVACIONES DE SEGUROS (GARANTIAS)

8. En numeral 13. GARANTÍA, páginas 48 y 49.

1. **"CUMPLIMIENTO**, en cuantía equivalente al cuarenta por ciento (40%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato." Se solicita respetuosamente a la entidad que el valor asegurado debe ser equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato. Lo anterior teniendo en cuenta la amplia trayectoria y reconocimiento de la ETB S.A. ESP. en el cumplimiento de este tipo de contratos. Muchas compañías de seguros otorgan un máximo del 30%, razón por la cual de no modificarse le porcentaje se podría complicar la consecución de las garantías.

RESPUESTA:

Conforme a lo reglamentado en el Manual de Contratación de la Empresa, se modifica la garantía de cumplimiento, la cual quedará así:

CUMPLIMIENTO, en cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.

PREGUNTA:

2. **"CALIDAD DEL SERVICIO**, en cuantía equivalente al veinticinco por ciento (25%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato." Se solicita respetuosamente a la entidad que el valor asegurado de este amparo se establezca por el diez por ciento (10%) del valor del contrato. Este es el porcentaje y vigencia usual en el mercado asegurador para este tipo de riesgo

RESPUESTA:

Conforme a lo reglamentado en el Manual de Contratación de la Empresa, se modifica la garantía de cumplimiento, la cual quedará así:

CALIDAD DEL SERVICIO, en cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.

PREGUNTA:

3. **"SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES:** en cuantía equivalente al quince por ciento (15%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y tres (3) años más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato." Se solicita respetuosamente a la entidad que el porcentaje del amparo de Salarios sea el 5% con fundamento en: a) Este es el porcentaje usual en el mercado asegurador para este tipo de riesgo; b) el bajo riesgo teniendo en cuenta que ETB es una empresa con participación estatal en su patrimonio que está sujeta a la vigilancia y control de todos los entes de control; y c) La seriedad,

responsabilidad, solidez financiera, antigüedad, reconocimiento social y la existencia de un sindicato de trabajadores que defiende los intereses de su gremio.

RESPUESTA:

Conforme a lo reglamentado en el Manual de Contratación de la Empresa, se modifica la garantía de cumplimiento, la cual quedará así:

SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES, en cuantía equivalente al diez por ciento (10%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y tres (3) años más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.

PREGUNTA:

4. ***“RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL***, en cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste: en la cual cuente con los siguientes amparos como mínimo: daños patrimoniales y extrapatrimoniales sin sublímites, responsabilidad civil patronal sin sublímites.” Se solicita respetuosamente a la entidad sea aceptada la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual que actualmente tiene contratada la ETB, en el giro normal de sus operaciones, la cual tiene coberturas y valores asegurados, que responden de manera satisfactoria a los requerimientos de cubrimiento, la cual tiene un Límite Asegurado actual de \$9.000.000.000.

RESPUESTA:

Conforme a lo reglamentado en el Manual de Contratación de la Empresa, se modifica la garantía de cumplimiento, la cual quedará así:

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, en cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.

No obstante, se aceptarán pólizas globales que cubran con los amparos, vigencias, valores asegurados y que cumplan con las condiciones solicitadas en el Estudio Previo que hace parte integral del presente proceso de contratación, la cual será objeto de verificación y aprobación por parte de la Empresa en el respectivo momento.

PREGUNTA:

9. Se sugiere respetuosamente colocar un párrafo en el ECO, de la siguiente manera: Dentro del alcance del contrato se podrán solicitar servicios adicionales o conexos, siempre y cuando guarden relación directa con el objeto y hayan sido previamente acordados entre las partes, respecto de su alcance y funcionalidad. Lo anterior y en concordancia al **“ARTÍCULO 5o. DE LA SELECCIÓN OBJETIVA.** Es objetiva la selección en la cual la escogencia se haga al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva. En consecuencia, los factores de escogencia y calificación que establezcan las entidades en los pliegos de condiciones o sus equivalentes tendrán en cuenta los siguientes criterios: (...)”

Lo anterior, en concordancia con el numeral 2 del artículo

2.2.1.1.2.2.2. Ofrecimiento más favorable del Decreto 1082 de 2015, según el cual:

“La Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta las normas aplicables a cada modalidad de selección del contratista. En la licitación y la selección abreviada de menor cuantía, la Entidad Estatal debe determinar la oferta más favorable teniendo en cuenta: (a) la ponderación de los elementos de calidad y precio soportados en puntajes o

fórmulas; o (b) la ponderación de los elementos de calidad y precio que representen la mejor relación de costobeneficio. Si la Entidad Estatal decide determinar la oferta de acuerdo con el literal (b) anterior debe señalar en los pliegos de condiciones:

1. Las condiciones técnicas y económicas mínimas de la oferta.

2. Las condiciones técnicas adicionales que representan ventajas de calidad o de funcionamiento, tales como el uso de tecnología o materiales que generen mayor eficiencia, rendimiento o duración del bien, obra o servicio (...)" (se subraya).

En el mismo sentido, el legislador, en el **literal b del artículo 24 de Ley 80 de 1993**, prevé que en la contratación pública se definirán **reglas objetivas, justas y claras** que permitan la confección de ofrecimientos de la misma índole, aseguren una escogencia objetiva y eviten la declaratoria de desierta de la licitación. Por lo que, en palabras de **Colombia Compra Eficiente**, "La promoción de la competencia es uno de los objetivos del sistema de compras y contratación pública, por lo cual es muy importante tener en cuenta que los requisitos habilitantes no son ni pueden ser una forma de restringir la participación en los Procesos de Contratación" (se subraya). Es decir, el sistema de compras y contratación pública **debe promover e incentivar la participación de más proponentes y el crecimiento de la industria nacional a través de requisitos habilitantes adecuados**. En tal sentido, la **Corte Constitucional en sentencia C-713/09**, M.P. Dra. MARÍA VICTORIA CALLE CORREA, consideró que: "La jurisprudencia constitucional ha reconocido que el **derecho a la igualdad de oportunidades**, aplicado a la contratación de la administración pública, se plasma en el **derecho a la libre concurrencia u oposición, según el cual, se garantiza la facultad de participar en el trámite concursal a todos los posibles proponentes que tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración. La libre concurrencia, entraña, la no discriminación para el acceso en la participación dentro del proceso de selección, a la vez que posibilita la competencia y oposición entre los interesados en la contratación. Consecuencia de este principio es el deber de abstención para la administración de imponer**

condiciones restrictivas que impidan el acceso al procedimiento de selección, por lo que resulta inadmisibles la inclusión en los pliegos de condiciones de cláusulas limitativas que no se encuentren autorizadas por la Constitución y la Ley, **puesto que ellas impiden la más amplia oportunidad de concurrencia y atentan contra los intereses económicos de la entidad contratante, en razón a que no permiten la consecución de las ventajas económicas que la libre competencia del mercado puede aparejar en la celebración del contrato(...)**". (Negrilla y subraya fuera del texto).

De la misma manera, el **Consejo de Estado** se ha pronunciado sobre el **principio de transparencia, la igualdad y la libre concurrencia**, estableciendo que **las condiciones y previsiones de las entidades en los procesos de contratación no deben conducir a la exclusión de potenciales oferentes y deben garantizar la selección objetiva con el fin de no restringir la participación y obtener la mejor oferta para el servicio a contratar**. Lo anterior, entre otras, en sentencia del 29 de agosto de 2013, radicación número: 11001-03-26-000-2010-00037-00(39005), C.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa: "**El principio de libre concurrencia se manifiesta en la igualdad de**

oportunidades para quienes participan en un proceso de selección contractual y en la competencia que se pueda dar en el mismo, lo que sin duda beneficiará a la Administración, pues la libre concurrencia plural de interesados al mercado, busca ante todo determinar los procesos de contratación pública bajo senderos de competencia real con el fin de obtener a través de la presencia plural de oferentes interesados interactuando, una oferta adecuada al mercado y, por lo tanto, óptima para la Administración pública contratante. (...) Eventualmente, adjudicatario de un contrato estatal pueda asistir al proceso de formación del mismo, sin que se le impongan limitaciones irracionales e injustificadas a su participación. Se trata entonces de un principio que busca dotar de una serie de garantías la actividad contractual estatal para que ésta se lleve a cabo con plena publicidad, con respeto de la igualdad de oportunidades de quienes pretenden contratar con el Estado, de manera imparcial, y con el fin de satisfacer el interés general, todo con el objeto de que la Administración elija la oferta más favorable a sus intereses" (negrilla y subrayado fuera del texto). En concordancia con lo anterior, el **Consejo de Estado** en sentencia del 31 de enero de 2011, radicación número: 25000-23-26-000-1995-00867-01(17767), C.P. Dra. Olga Mérida Valle de la Hoz, señaló: "Al efecto, el legislador dispuso que las actuaciones contractuales de las entidades estatales deben supeditarse al cumplimiento de los principios de la contratación estatal. **El principio de transparencia dispone que la selección de los contratistas debe "edificarse sobre las bases de i) la igualdad respecto de todos los interesados; ii) la objetividad, neutralidad y claridad de la reglas o condiciones impuestas para la presentación de las ofertas; iii) la garantía del derecho de contradicción; (...) vi) la escogencia objetiva del contratista idóneo que ofrezca la oferta más favorable para los intereses de la administración". Con el objetivo de limitar la**

discrecionalidad del administrador público, se impone el cumplimiento de requisitos y procedimientos que garantizan la selección de la mejor propuesta para satisfacer el objeto del contrato a suscribir. (...) Es en desarrollo del principio de transparencia que se impone la obligación de realizar los procesos de licitación, concurso o contratación directa "sin tener en consideración favores o factores de afecto o de interés" **Lo anterior, con el objetivo de garantizar el derecho a la igualdad** entre los oferentes y evitar el favorecimiento indebido, por cuanto se estarían desconociendo los principios de igualdad e imparcialidad. (...) Finalmente, **la efectividad del principio de igualdad "depende de un trato igualitario a todos los oferentes** tanto en la exigencia de los requisitos previstos en el pliego de condiciones, como en la calificación de sus ofertas y, por supuesto, en la selección de aquella que resulte más favorable para los intereses de la administración". **Al momento de contratar, el Estado está en la obligación de definir los fundamentos de la participación de los oferentes y los criterios de evaluación con rigurosa aplicación de los principios de transparencia, economía, responsabilidad, selección objetiva, buena fe, planeación, publicidad e igualdad,** entre otros, con el objeto de cumplir los fines propios de la contratación estatal. Lo anterior, para evitar la nulidad absoluta de los contratos que sean suscritos sin el cumplimiento de los requisitos necesarios para su validez. (...)" Por lo anterior, y aunado a los argumentos de carácter técnico expuestos, se solicita muy respetuosamente a 4-72, tener en cuenta nuestras observaciones. Ello, por cuanto tales requisitos, tal y como están previstos, restringirían y limitarían la participación, igualdad, libre concurrencia y pluralidad de oferentes, afectando la libre competencia y privando a 4-72 contar con mayores ofertas que le permitan escoger la que resulte más favorable a los intereses y necesidades de la entidad, conforme se encuentra previsto en la Ley. Quedemos muy atentos de su respuesta para que con estos cambios solicitados podamos así continuar el proceso de cotización y seguir participando en este tan importante proceso.

RESPUESTA:

Conforme a la observación allegada se precisa que el alcance del objeto de un contrato limita las modificaciones que en virtud del principio de autonomía de las partes se puedan adelantar, es por ello que corresponde a la naturaleza de la contratación pública y privada que las actividades y/o servicios a ejecutar guarden relación directa con lo contratado, por ello no se considera relevante incluir tal disposición en la invitación pues independientemente de su señalamiento es el alcance del objeto el que fija la viabilidad de modificación de los contratos.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

OBSERVACIONES SERVIFORMACIÓN

➤ **Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 8:57 A.M a través del correo electrónico:**
monica.berdugo@servinformacion.com

PREGUNTA

En atención al objeto: "Prestación del servicio de conectividad como solución integral de alta disponibilidad y el alojamiento en modalidad de nube privada, hosting físico y/o hosting virtual, centralizado en un centro de datos que permita la operación a nivel nacional de las aplicaciones que maneja la Entidad". Solicitamos a la Entidad, ampliar el objeto con el propósito que se presenten empresas en la modalidad de **nube pública**, las cuales se pueden prestar igual o mejor servicio que en la modalidad de nube privada.

Los pliegos, tal y como están planteados está limitando la **Pluralidad de oferentes y libre concurrencia** (Ley 1341 de 2009 y Ley 226 de 1995) con la intención de no permitir el acceso al proceso licitatorio de todas las personas o sujetos de derecho

interesados en contratar con el Estado, de manera arbitraria, debido que para el presente proceso puede ser ejecutado a satisfacción tanto en la modalidad de modalidad de nube privada y pública.

*De igual manera afecta el derecho a la **Principio de Igualdad** (Artículo 13 Constitución Política) y libre competencia, debido a que no existe una justificación lógica y sustentada para que **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A** limite la presente invitación a que sea exclusivamente en la modalidad de nube privada. De igual forma lo que se planteó en el documento ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA las características técnicas que se desean se pueden lograr de la misma forma en la modalidad de nube pública. Así las cosas, también encontramos vulnerado el **Principio de Transparencia** (Artículo 24 Ley 80 de 1993, art. 273 de la Constitución), Debido a que no se entiende por qué **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A** está limitando para la ejecución del presente contrato solo la modalidad de nube privada. En consecuencia, los pliegos tal y como están planteados están vulnerando varios derechos que deben regir dentro de las entidades que administran bienes públicos y a nivel específico varios aspectos sobre transparencia, publicidad, debido proceso, selección objetiva que plantea el Manual de Contratación de **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A**. En definitiva solicitamos a **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A** que amplíe el objeto en la modalidad de nube privada y pública, para garantizar los derechos aquí expuestos.*

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA

*2. En atención al numeral 5. AUTORIZACIONES, PERMISOS Y LICENCIAS NECESARIAS PARA LA CONTRATACIÓN. Página 29 y 8.2 CRITERIO DE SELECCIÓN PONDERABLE, página 38. y demás numerales del documento de ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA. Solicitamos que este quede adecuado a criterios y aspectos para las modalidad de nube privada y pública y se garantice la **pluralidad de oferentes y libre concurrencia**.*

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA

En el numeral 4. Consultoría BCP, Experiencia DRP solicitamos se amplíe el objeto para la obtención de puntos, debido a que el servicio de DRP no es el único servicio adicional que puede demostrar el proponente. Solicitamos se acepten contratos tanto finalizados con vigentes en el suministro de nube pública y privada, ampliando su cantidad a 5.

RESPUESTA:

La observación no procede y se aclara al oferente que las certificaciones solicitadas en el numeral 4 deben evidenciar actividades relacionadas con la prestación de servicios DRP, aunque no esté explícito en el objeto de los contratos referentes a dichas certificaciones; respecto a la solicitud de mayor número de certificaciones, de acuerdo con la experiencia y análisis realizados por la entidad, ésta considera que hasta máximo 3 certificaciones validan la experiencia de los oferentes.

De igual manera se reitera el requerimiento “El oferente debe acreditar máximo tres (3) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados **en las que se evidencien la prestación del servicio de DRP ...**”.

PREGUNTA

4. En atención al numeral a 8.1.3 TÉCNICOS Experiencia General y Específica El proponente deberá presentar hasta tres (3) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados dentro de los últimos siete (7) años y que estén inscritos, clasificados y calificados en el Registro Único de Proponentes – RUP de la Cámara de Comercio de su domicilio de acuerdo con el clasificador de bienes, obras y servicios de Naciones Unidas hasta el tercer nivel (clase) con posterioridad al 1° de enero de 2019, y que el valor de las mismas sumadas o en una, sea igual o superior al presupuesto oficial del presente proceso contractual, Página 36. Solicitamos a la entidad ampliar la cantidad de certificaciones a 10, para el cumplimiento de la experiencia general y específica de forma que se da alcance a los criterios establecidos en el presupuesto. Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede ya que, respecto a la solicitud de mayor número de certificaciones, de acuerdo con la experiencia y análisis realizados por la entidad, ésta considera que hasta máximo 3 certificaciones validan la experiencia de los oferentes.

PREGUNTA

*5. En atención al numeral 1. del Estudio previo de licitación pública, título Disponibilidad integral : “Actualmente todos los servicios de LA ENTIDAD cuentan con una única disponibilidad integral para todos los servicios (conectividad, DC Principal, DC Alterno, Servicios Administrados y Seguridad en Datacenter), la cual es del 99,93%. La disponibilidad integral se logra materializar a través de un único proveedor responsable de todos los servicios y no bajo un esquema de servicios contratados de manera separada. De igual forma, la integralidad le garantiza a LA ENTIDAD respaldo, confianza y rápida resolución de problemas sin diluir la responsabilidad del servicio en múltiples operadores “ OBSERVAMOS QUE : **Alguna nube hacen esta medida diaria, lo que hace que sea más exigente y llegue al 99.9% de disponibilidad.** Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.*

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube pública como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA

6. En atención a las especificaciones técnicas título Datos de internet página 20: Presentar las siguientes certificaciones para el servicio de conectividad:

- o Certificación NAP Colombia*
- o Certificación NAP de la Américas*
- o Certificación G-NAP”*

OBSERVAMOS QUE: Los datacenter tier IV tienen más medidas de seguridad , que pueden cubrir a la entidad por lo que solicitamos sean revisadas y contempladas. Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

Respecto al nivel de certificación del Datacenter principal, la entidad considera que el nivel de certificación tier III garantiza las medidas de seguridad requeridas.

PREGUNTA

7. En atención al numeral 1. del Estudio previo de licitación pública, título **CARACTERÍSTICAS DATACENTER ALTERNO:** “El oferente deberá proveer un servicio de Datacenter alterno al principal, con el fin de atender cualquier incidente o falla parcial o total que se pueda presentar con el servicio prestado. Las condiciones generales para el Datacenter Alterno son las siguientes:

- La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter que cumpla mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).
- La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter ubicado en Colombia.
- El oferente debe presentar información correspondiente a ubicación detallada del Centro de Datos Alterno.
- El Datacenter alterno deberá estar ubicado en una ciudad diferente a la del Data Center principal, o en todo caso contar con una distancia mínima de 40 km entre ellos.

El oferente deberá incluir tres (3) pruebas al año de Failover y Rollback para confirmar el correcto funcionamiento de la solución. En el momento de las pruebas programadas de DRP los recursos de procesamiento y memoria deben ser los mismos recursos del ambiente de producción.” **OBSERVAMOS QUE:** Los datacenter en nube pública tier IV tienen más medidas de seguridad , que pueden cubrir a la entidad con un rango mayor, además de eso los servicios de respaldo de la nube pública funcionan a nivel internacional por lo cual es extremadamente improbable que algún dato se pueda llegar a perder.

- En caso de falla dentro de los Datacenter a nivel nacional, la nube pública replica el funcionamiento en otras regiones del mundo por lo cual no se ve afectada.

- Las nubes públicas ofrecen un poder de procesamiento supremamente alto sin necesidad de invertir en infraestructura. En caso de falla dentro de los Datacenter a nivel nacional.

- La nube pública replica el funcionamiento en otras regiones del mundo por lo cual no se ve afectada.

Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA

*8. En atención al numeral 1. del Estudio previo de licitación pública, título Nube privada virtual x86 : “ En el caso que los servidores Virtuales lleguen a un warning de uso de recurso de procesamiento superior al 80% el oferente debe incrementar este recurso sin costo para LA ENTIDAD por lo menos durante el primer año de servicio.” **OBSERVAMOS QUE:** Las nubes públicas permiten el auto escalamiento de las soluciones a medida que esta va creciendo sin necesidad de adquirir nuevos y costosos equipos para aumentar la funcionalidad.*

Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA

9. En atención al numeral 1. del Estudio previo de licitación pública, título MONITOREO Y GESTIÓN NUBE PRIVADA VIRTUAL X86:

“ La solución debe contar con un sistema de Monitoreo de mínimo las siguientes métricas: procesamiento, memoria, almacenamiento y red.

La solución debe contar con trazabilidad de actividades de la administración y gestión, y debe tener una retención de logs mínima de tres (3) meses garantizada por el oferente.

• Se debe entregar reportes mensuales de consumos y optimización del uso de los recursos.

• El Contratista debe presentar los informes solicitados en cualquier momento de acuerdo con las solicitudes de la entidad.”

OBSERVAMOS QUE: Las nubes **públicas** están pensadas para poder monitorear y controlar los servicios desde cualquier lugar del mundo y en cualquier momento teniendo todas las soluciones centralizadas y monitoreadas en un mismo lugar., por lo que a entidad debería contemplar. Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información

está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA

10. En atención al numeral 1. del Estudio previo de licitación pública, título SERVICIO DE ALMACENAMIENTO NUBE PRIVADA VIRTUAL X86: “Adicional a la capacidad de almacenamiento solicitada para los sistemas operativos y para la nube privada de BD, el oferente debe proveer una plataforma robusta de almacenamiento como servicio que soporte diferentes tipos de carga de trabajo cuya capacidad mínima sea de 40 TB que soporten mínimo 40.000 IOPS en arreglos de disco, los cuales deben estar distribuidos en los roles de los servidores virtuales de la nube X86. Este servicio debe cumplir mínimo con las siguientes características:

- Las capacidades de almacenamiento o hiperconvergencia entregadas deben ser en sistemas de almacenamiento que estén ubicados en el cuadrante mágico de gartner como líderes con vigencia de 2018 o superior.
 - Proveer un feature para distribuir la data de acuerdo con la concurrencia de las cargas de trabajo, garantizando que la información con mayor uso se encuentre siempre en las capas más altas de la plataforma.
- Debe ser una solución elástica que permita presentar volúmenes por demanda y en caliente.

Página 12 de 74

EVIO

INVITACIÓN PÚBLICA

VERSIÓN: 08

- La solución debe tener una escalabilidad de crecimiento hasta 300 TB mínimo y hasta 80.000 IOPS en arreglo de discos, la plataforma debe soportar este crecimiento en caliente en caso de ser requerido.
- La solución de nube privada virtual debe prestarse de acuerdo con los ANS solicitados y están descritos en la oferta.
- Las capacidades de almacenamiento entregadas deben prestarse de acuerdo con los ANS solicitados y que están descritos en la oferta.” **Observamos que :** Las nubes públicas ofrecen la posibilidad de recursos al instante sin necesidad de contratación extra o tiempos prolongados de compra para expandir la infraestructura del Data Center Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

PREGUNTA

11. En atención a los Costos y forma de pago de la solución permitimos anotar varios temas en donde creemos es relevante analizar los beneficios de la nube privada desde la visión técnica.

Observamos que :

- Pago por consumo de servicios por segundo donde solo se paga por lo que se utiliza: La nube pública (GCP) permite el pago por consumo donde solo se paga por lo que se utiliza reduciendo los costos hasta en un 81% a comparación de los Data centers según el estudio realizado por IDC.

- Mensual con respecto al consumo: Las nubes públicas se pagan de manera mensual donde estas permiten el pago de los servicios por consumo.

- Código abierto sin cláusulas de permanencia: Algunas nubes privadas requieren cláusulas de permanencia para poder brindar sus servicios por un periodo de tiempo específico mientras que GCP es de código abierto y permite a sus usuarios buscar otras soluciones en el momento que deseen.

- Recursos al instante sin necesidad de compra o adquisición alguna.:Las nubes públicas ofrecen la posibilidad de recursos al instante sin necesidad de contratación extra o tiempos prolongados de compra para expandir la infraestructura del Data Center

Solicitamos a la entidad ampliar el alcance del contrato a nube pública.

RESPUESTA:

La observación no procede con relación a considerar la nube publica como alternativa de alojamiento a los servicios; toda vez que en un entorno de nube pública se desconoce la ubicación de la infraestructura en la cual se aloja la información, se puede presentar una mayor latencia a los niveles de lectura/escritura; adicionalmente al no garantizar que la información está en Colombia se pueden incumplir compromisos contractuales respecto de seguridad y tratamiento de datos, con clientes de 4-72. La entidad requiere dentro de la solución de un Clúster físico.

OBSERVACIONES TIGO

➤ Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 9:08 A.M a través del correo electrónico: Daniel.Pizarro@tigo.com.co

PREGUNTA

1. INDICADORES SOLICITADOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES PROCESO

INDICADORES EXIGIDOS	
Índice de Liquidez	Mayor o Igual a 1,1
Nivel de Endeudamiento	Menor o Igual a 0,65 (65%)
Capital de Trabajo	Mayor o igual al 30% del presupuesto

OBSERVACIÓN: Se solicita respetuosamente a la Entidad la modificación de los indicadores financieros para que sean establecidos de la siguiente forma donde se resaltan los cambios:

INDICADORES PROPUESTOS	
Índice de Liquidez	Mayor o Igual a 0,75
Nivel de Endeudamiento	Menor o Igual a 0,65 (65%)
Capital de Trabajo	Eliminar indicador

Es importante anotar que la modificación expuesta no genera riesgos para la Entidad y permite la participación de proponentes que cuentan con la experiencia y capacidad financiera suficiente para dar cumplimiento a las obligaciones

contractuales, garantizando la seguridad y la continuidad del servicio a la Entidad, garantizado además por la experiencia en el mercado y en el cumplimiento de aquella exigida para el proceso, lo cual da seguridad técnica, jurídica y operacional en la ejecución del contrato.

Adicionalmente, en el sector particular de operadores de telecomunicaciones, si se observa el comportamiento de las grandes empresas, que pudieran llegar a ser proveedores y que lo han sido en proyectos similares, se evidencia que su capacidad financiera y organizacional obedece a una realidad del sector que implica la inversión en proyectos e infraestructura que podrán llegar a afectar sus indicadores, pero que en ningún momento comportan su falta de capacidad para cumplir con sus obligaciones, al respecto obsérvese que manteniendo los indicadores de la forma inicialmente planteada por la entidad, excluiría de la participación a la mayor parte de empresas del sector, con lo cual se da cuenta que el análisis del sector planteado debe tener en cuenta la realidad del sector de todos los oferentes que podrían ejecutar el contrato.

Como referente se puede tomar en cuenta que Colombia Compra Eficiente como la entidad encargada de "diseñar, organizar y celebrar los acuerdos marco de precios y demás mecanismos de agregación de demanda" definió dentro del Acuerdo Marco para los Servicios de conectividad, los siguientes indicadores, los cuales reflejan de manera más acertada la realidad del sector.

Tabla 4. Indicadores de capacidad financiera

Indicador	Índice requerido
Índice de liquidez	Mayor o igual a 0,23
Índice de endeudamiento	Menor o igual a 102%
Razón de cobertura de intereses	Mayor o igual a -46.1

Tabla 3. Indicadores de capacidad organizacional

Indicador	Índice requerido
Utilidad operacional sobre activos	Mayor o igual a -11%
Utilidad operacional sobre patrimonio	Mayor o igual a -5%

Fuente: Colombia Compra Eficiente - Tablas del acuerdo marco de precios para los servicios de conectividad.

Así mismo, de acuerdo con lo establecido por el Manual de Requisitos Habilitantes de Colombia Compra Eficiente, el indicador de capital de trabajo no se considera un indicador principal de la capacidad financiera, es decir, es un indicador adicional y utilizado excepcionalmente: los indicadores adicionales de capacidad financiera Las Entidades Estatales pueden establecer indicadores adicionales a los establecidos en el **numeral 3 del artículo 10 del Decreto 1510 de 2013**, solo en aquellos casos en que sea necesario por las características del objeto a contratar, la naturaleza o complejidad del Proceso de Contratación. (resaltado fuera de texto)

Como verificación de los Requisitos Habilitantes en los procesos de contratación que para el efecto ha expedido la Entidad Colombia Compra Eficiente se ha indicado que: “La capacidad Financiera requerida en un proceso de contratación debe ser adecuada y proporcional a la naturaleza y al valor del contrato. En consecuencia, la Entidad Estatal debe establecer los requisitos de Capacidad Financiera con base en su conocimiento del sector relativo al objeto del Proceso de Contratación y de los posibles Oferentes” para lo cual y teniendo en cuenta que Colombia Compra eficiente a partir del estudio del sector ha identificado los indicadores financieros que serían aplicables, amablemente solicitamos la eliminación del capital de trabajo como indicador y requisito habilitante.

Frente a nuestra solicitud vale la pena tener en cuenta lo indicado por la Corte Constitucional en sentencia C-713/09, según la cual:

El derecho a la igualdad de oportunidades, aplicado a la contratación de la administración pública, se plasma en el derecho a la libre concurrencia u oposición, según el cual, se garantiza la facultad de participar en el trámite concursal a todos los posibles proponentes que tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración. La libre concurrencia, entraña, la no discriminación para el acceso en la participación dentro del proceso de selección, a la vez que posibilita la competencia y oposición entre los interesados en la contratación. Consecuencia de este principio es el deber de abstención para la administración de imponer condiciones restrictivas que impidan el acceso al procedimiento de selección, ...puesto que ellas impiden la más amplia oportunidad de concurrencia y atentan contra los intereses económicos de la entidad contratante, en razón a que no permiten la consecución de las ventajas económicas que la libre competencia del mercado puede aparejar en la celebración del contrato. (...)

En el mismo sentido, el Consejo de Estado se ha pronunciado sobre el principio de transparencia, la igualdad y la libre concurrencia, estableciendo que las condiciones y previsiones de las entidades en los procesos de contratación no deben conducir a la exclusión de potenciales oferentes y deben garantizar la selección objetiva con el fin de no restringir la participación y obtener la mejor oferta para el servicio a contratar.¹

La Entidad debe tener en cuenta que, de no procederse con la modificación, se estaría restringiendo la participación de proponentes que cuentan con la solidez financiera suficiente, seriedad y reconocimiento en el sector para ejecutar el contrato, vulnerando así el principio de la libre concurrencia y no permitiendo que la Entidad obtenga ofertas favorables para el servicio a prestar.

De acuerdo con lo señalado, solicitamos la modificación de los indicadores financieros en los pliegos de condiciones.

Por último, tener en cuenta que las disposiciones establecidas por la pandemia actual, las cámaras de comercio ampliaron la fecha para la renovación del RUP, por lo cual en estos momentos los indicadores a tener en cuenta corresponden a los establecidos en los estados financieros a corte diciembre 31 de 2018.

¹ CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA, SUBSECCION C CONSEJERO PONENTE: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA. Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil once (2011). Radicación: 63001-23-31-000-1998-00752-01)

RESPUESTA:

Teniendo en cuenta que Servicios Postales Nacionales, debe asegurar que el proveedor del Servicio de Conectividad e Internet Dedicado cuente con solidez patrimonial y una adecuada situación financiera que le permita dar continuidad y cumplimiento a las obligaciones contractuales en el mediano plazo, toda vez que el contrato está previsto para un plazo de 25 meses, comprometiendo vigencias futuras aprobadas por la Junta Directiva, lo cual implica además que SPN debe atender lo dispuesto en la normatividad presupuestal aplicable teniendo el compromiso de ejecutar presupuestalmente las mismas de manera eficiente y efectiva; y por otra parte entendiendo que sector de las telecomunicaciones tiene condiciones particulares, en razón a las altas inversiones tecnológicas que realiza, nos permitimos informar que los indicadores financieros de liquidez y capital de trabajo que SPN estableció para el presente proceso fueron definidos a partir del comportamiento promedio de las empresas del sector, por lo que considera adecuado mantener los mismos en los términos

definidos en el estudio previo, ya que con ello se garantiza que el contratista cuente con los recursos necesarios para atender adecuadamente sus obligaciones de corto plazo.

OBSERVACIONES TELEFÓNICA

➤ **Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 9:38 A.M a través del correo electrónico:**
Adriana.Alvarado@telefonica.com

PREGUNTA:

1. La Regla:

8.1.2 REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS

B. Criterios Financieros Habilitantes. Se entenderá que queda habilitado el proponente que cumpla con el criterio mínimo de acuerdo con los siguientes indicadores

Indicador Financiero

PARÁMETRO EXIGIDO MÍNIMOS

Nivel de Endeudamiento igual o menor al 65%

Capital de Trabajo mayor o igual al 30% del presupuesto

Índice de Liquidez igual o superior a 1.1

Patrimonio el interesado debe contar con un patrimonio igual o mayor a 3 veces el valor del presupuesto oficial.

La Observación:

Colombia Telecomunicaciones S.A ESP solicita muy respetuosamente, **el cambio de los indicadores financieros.** A continuación, exponemos la explicación con la cual Colombia Telecomunicaciones si puede participar hoy en día en este proceso y se justifica la modificación solicitada: El Grupo Telefónica es uno de los operadores integrados de telecomunicaciones líder a nivel mundial en la provisión de soluciones de comunicación, información y entretenimiento, con presencia en Europa y Latinoamérica, con un total de ingresos en el 2017 de €52 mil millones, más de 339 millones de clientes en 21 países y un promedio de 127.000 empleados. Cuenta con 272 millones de accesos de telefonía móvil; 37 millones de accesos de telefonía fija; 22 millones de accesos de datos e Internet y más de 8,5 millones de accesos de televisión de pago. Telefónica es una empresa totalmente privada que cuenta con más de 1,3 millones de accionistas y cotiza en varios de los principales mercados bursátiles del mundo. De acuerdo con la información existente en la Compañía, se puede decir que no existe ninguna persona física o jurídica que directa o indirectamente, aislada o conjuntamente, ejerza o pueda ejercer control sobre Telefónica. La compañía dispone de uno de los perfiles más internacionales del sector al generar un 73% de su negocio fuera de su mercado doméstico, y se constituye como el operador de referencia en el mercado de habla hispano-portuguesa. En Latinoamérica, la compañía se posiciona como operador líder en Brasil, Argentina, Chile y Perú y contando con operaciones relevantes en Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela. En Europa, la compañía tiene presencia, además de España, en el Reino Unido, y Alemania. En Colombia, Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP a través de su marca Movistar tiene una participación del 28% del mercado de telefonía móvil, el 23% de telefonía fija, 20% en banda ancha y 10% en TV. Durante el año 2012, se adelantó el proceso de fusión de Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP y Telefónica Móviles Colombia S.A., donde la nación capitalizó la compañía, reflejando el compromiso de los accionistas y dando como resultado uno de los operadores integrados de telecomunicaciones, en el cual Telefónica participa en el 67.5% y la Nación en el 32.5%. Igualmente, durante los años 2012 y 2015, Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP realizó exitosos procesos de emisión de bonos internacionales por USD\$750 millones y USD\$500 millones respectivamente, lo cual permitió un re-perfilamiento de su deuda repagando créditos y concentrando los existentes en el largo plazo, aliviando las presiones de caja en el corto y mediano plazo, lo cual refleja no sólo la confianza que genera la economía colombiana a los inversionistas internacionales, sino el desempeño de la operación local. En el 2013 nos fue adjudicada la licencia de 4G y en diciembre de 2013 fuimos los primeros

en lanzar la oferta comercial para 4G. Colombia Telecomunicaciones ha sido capitalizada por sus accionistas por 6,4 Billones de pesos en el 2017 a prorrata de su participación (67,5% Telefónica S.A y 32,5% la República de Colombia); el 29 de agosto capitalizaron 1,6 billones y el 27 de septiembre 4,8 billones. Lo anterior ha fortalecido el patrimonio de la compañía además de mejorar la razón de endeudamiento al haberse utilizado el 75% de dichos recursos para disminuir deuda. En cuanto al indicador de liquidez, entre las razones por las cuales nuestros pasivos corrientes tienen un monto importante a cierre del periodo, obedece en primer lugar a un adecuado manejo de capital de trabajo de la compañía dado que, se cobra más rápido de lo que se paga generando una fuente de capital de trabajo; las cuentas por pagar de la compañía rotan más lento que las cuentas por cobrar. En segundo lugar, a final de cada año, con el objetivo de cumplir presupuestos, nuestros proveedores radican una cantidad significativa de facturas generando esto un aumento importante en las cuentas por pagar al cierre del periodo incrementando el saldo de nuestro pasivo en forma estacional. Es importante resaltar que la compañía cuenta con una liquidez significativa; en el año 2017 cerró con excedentes de caja de \$272 mil millones. Adicionalmente la compañía cuenta con líneas de crédito aprobadas con la banca local e internacional para atender cualquier necesidad. Colombia Telecomunicaciones S.A. ESP otorga suficientes garantías a sus clientes, soportado en sus políticas conservadoras de capital de trabajo, adicional al respaldo de un grupo internacional ampliamente consolidado y a la solidez de su operación local.

La solicitud:

Con base en lo anterior, respetuosamente se solicita a la Entidad modificar los indicadores financieros con el fin de permitir que la empresa pueda participar en este proceso garantizando total pluralidad, transparencia, eficiencia operacional y competitividad en esta clase de procesos, teniendo en cuenta la capitalización que cambia positivamente todos los indicadores: Nuestros indicadores Financieros:

INDICADORES FINANCIEROS	TELEFONICA
INDICE DE LIQUIDEZ	0,99
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	0,48
RAZON DE COBERTURA DE INTERESES	2,43
PATRIMONIO	\$ 6.697.884.613.000
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	0,07%
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	0,04%%

RESPUESTA:

Teniendo en cuenta que Servicios Postales Nacionales, debe asegurar que el proveedor del Servicio de Conectividad e Internet Dedicado cuente con solidez patrimonial y una adecuada situación financiera que le permita dar continuidad y cumplimiento a las obligaciones contractuales en el mediano plazo, toda vez que el contrato está previsto para un plazo de 25 meses, comprometiéndose vigencias futuras aprobadas por la Junta Directiva, lo cual implica además que SPN debe atender lo dispuesto en la normatividad presupuestal aplicable teniendo el compromiso de ejecutar presupuestalmente las mismas de manera eficiente y efectiva; y por otra parte entendiendo que sector de las telecomunicaciones tiene condiciones particulares, en razón a las altas inversiones tecnológicas que realiza, nos permitimos informar que los indicadores financieros de liquidez y capital de trabajo que SPN estableció para el presente proceso fueron definidos a partir del comportamiento promedio de las empresas del sector, por lo que considera adecuado mantener los mismos en los términos definidos en el estudio previo, ya que con ello se garantiza que el contratista cuente con los recursos necesarios para atender adecuadamente sus obligaciones de corto plazo.

➤ **Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 11:47 A.M a través del correo electrónico:**
Adriana.Alvarado@telefonica.com

PREGUNTA:

Buen día por medio de la presente solicitamos extensión de plazo presentación de oferta al 26 de mayo del año en curso...

Nos pueden confirmar pf.

RESPUESTA:

Se procede a la modificación del cronograma, y conforme a la necesidad de la Entidad la fecha para la recepción de la propuesta es el 20 de mayo de 2020 hasta las 4:00 P.M.

➤ **Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 11:47 A.M a través del correo electrónico:**
Adriana.Alvarado@telefonica.com

PREGUNTA:

Buen día por medio de la presente solicitamos extensión de plazo presentación de oferta al 18 de junio del año en curso...

Nos pueden confirmar pf.

RESPUESTA:

Se procede a la modificación del cronograma, y conforme a la necesidad de la Entidad la fecha para la recepción de la propuesta es el 20 de mayo de 2020 hasta las 4:00 P.M.

Espacio en blanco

OBSERVACIONES COMWARE

➤ Recibida el día 06 de mayo de 2020 a las 5:38 P.M a través del correo electrónico: john.rojas@comware.com.co

PREGUNTAS

Observaciones Comware						
No .	DOCUMENTO	PÁGINA	NUMERAL	TEXTO DE REFERENCIA	OBSERVACIÓN	
1	Estudio Previo	9	CONDICIONES ESPECIFICAS	<ul style="list-style-type: none"> Incluir licenciamiento o suscripciones de Sistemas Operativos y Bases de Datos. 	Solicitamos amablemente a la entidad que suministre el inventario de licenciamiento, con el fin de contemplar correctamente las licencias que requiere el cliente en la ejecución	Se aclara al oferente que la información solicitada se encuentra en el documento anexo 4.
2	Estudio Previo	9	CONDICIONES ESPECIFICAS	Monitoreo de: Infraestructura, Aplicaciones, Bases de Datos, Copias de Seguridad, Conectividad, Seguridad y servicios adicionales solicitados.	Solicitamos amablemente a la entidad que se confirme el inventario de aplicaciones y el alcance del monitoreo, con el fin de costear correctamente este servicio	<p>Se aclara al oferente que la información solicitada se encuentra en el documento anexo 4 - Hosting</p> <p>Se aclara al oferente que dentro del estudio previo en el numeral 3 bajo el título <i>Datos e internet</i>, se especifican las necesidades de conectividad.</p>
3	Estudio Previo	9	CARACTERÍSTICAS DATACENTER PRINCIPAL	EL OFERENTE debe demostrar que su Datacenter cuenta mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La	Solicitamos amablemente a la entidad que permita que el datacenter principal sea TIER IV y que el datacenter alternativo sea TIER III certificado por el Uptime Institute	Se aclara al oferente que la entidad considera que el nivel de certificación tier III para el Datacenter principal garantiza los niveles de disponibilidad requeridos, así como cumplir las características de tier nivel II para el Datacenter alternativo. Si embargo si el oferente presenta niveles de

				certificación debe estar vigente.		certificación superiores, las mismas serán válidas.
4	Estudio Previo	9	CARACTERISTI CAS DATACENTER PRINCIPAL	EL OFERENTE debe demostrar que su Datacenter cuenta mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente.	Solicitamos amablemente que el se permita que el contratista pueda usar un datacenter de su propiedad o en su defecto uno en modalidad de arriendo, para cumplir con los requerimientos de la entidad	Se aclara al oferente que dentro de los requisitos habilitantes no se exige la propiedad del Datacenter.
	Estudio Previo	9	CARACTERISTI CAS DATACENTER ALTERNO	El oferente deberá proveer un servicio de Datacenter alternativo al principal, con el fin de atender cualquier incidente o falla parcial o total que se pueda presentar con el servicio prestado. Las condiciones generales para el Datacenter Alterno son las siguientes: ▪ La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter ubicado en Colombia.	Solicitamos amablemente a la entidad permitir que el datacenter alternativo pueda estar dentro o fuera del territorio nacional.	No procede la observación dado que, la distancia solicitada del DC alternativo y la sede principal de 4-72 busca que no se afecten realmente aspectos como realización visitas de campo para validación de infraestructura, procesos de implementación de servicios propios de la Entidad y/o sus clientes; los cuales deben hacerse de manera oportuna en el momento que se requieran.
4	Estudio Previo	11	SOLUCION IAAS Y SAAS	Proveer mínimo cuatro (4) máquinas físicas, que formen un pool de recursos para el ambiente Core de Base de datos de producción que cumplan con las siguientes características:	Solicitamos amablemente a la entidad que se solicite el suministro de un Pool de recursos de procesamiento basado en Ghz, teniendo en cuenta que se pueden ofrecer procesadores que tengan una frecuencia inferior a 3,0 Ghz pero con mas core, lo cual puede	La observación no procede dado que, dentro de los análisis realizados por la entidad, se considera que las exigencias técnicas mínimas de procesamiento son las que requiere la entidad para optimizar su operación.

				El Pool debe tener mínimo un total de 64 Core.	igualar o mejorar el requerimiento.	
5	Estudio Previo	11	SOLUCION IAAS Y SAAS	Nota. LA ENTIDAD podrá virtualizar este entorno, y no se deberá incurrir en sobre costos para la Entidad.	Solicitamos amablemente a la entidad confirmar si se requiere licenciameinto para Windows server para estos equipos, standard o Datacenter.	Se aclara al oferente que la información solicitada se encuentra en el documento anexo 4.
6	Estudio Previo	11	SOLUCION IAAS Y SAAS	<p>2. NUBE PRIVADA VIRTUAL X86</p> <p>Proveer una nube privada virtual X86 para mínimo 55 máquinas virtuales (Incluyendo los servidores virtuales de SQL) para ambientes de producción y pruebas, en alta disponibilidad, almacenamiento mínimo de 100 GB exclusivo para el SO y 20 GB exclusiva para la paginación (adicional al que se solicitará en el capítulo de almacenamiento) para cada máquina virtual, se debe incluir el licenciamiento (últimas versiones liberadas en el mercado) y soporte (versiones soportadas) a los siguientes</p>	Solicitamos amablemente a la entidad confirmar si esta nube privada incluye los 4 servidores del item anterior. o si en su defecto es un requerimiento adicional, por favor confirmar cuantas de esas maquinas virutales deben contar con licencias de SQL.	Se aclara al oferente que las nubes privadas física y virtual descritas en el documento de estudio previo, son diferentes.

				<p>Sistemas Operativos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Linux Red Hat Enterprise (cantidad inicial solicitada: 5) ▪ Windows Server (cantidad inicial solicitada: 50) 		
7	Estudio Previo	15	SERVICIO DE BACKUP ADMINISTRADO	<p>SERVICIO DE BACKUP ADMINISTRADO</p> <p>Las soluciones de respaldo o backup solicitada debe ser implementada con respaldo directo a disco (conocido como Backup to Disk). Se debe realizar el respaldo y retención, acorde a los volúmenes de datos y a las mejores recomendaciones para estas actividades, se debe respaldar el 100% de la data de bases de datos y aplicaciones (Snapshot) de producción y desarrollo.</p>	<p>Solicitamos amablemente a la entidad confirmar si el backup debe soportar las 40 TB del almacenamiento mas los snapshot que se realicen a las VM</p>	<p>Se confirma al oferente que el backup debe soportar 40 TB de data, más los snapshot's requeridos por la entidad.</p>
8	Estudio Previo	27	Solución Conectividad	<p>El nivel mínimo solicitado de disponibilidad de los canales de internet dedicado y MPLS es de 99.93 %</p>	<p>Solicitamos amablemente a la entidad que se modifique la disponibilidad de los servicios de conectividad, garantizando una disponibilidad minimo de 99,7%</p>	<p>La observación no procede dado que la integralidad de servicios está orientada a garantizar un mínimo de operación y disponibilidad del 99,93%</p>

9	Estudio Previo	36	<p>b) Experiencia general y específica:</p> <p>Experiencia general y específica: El proponente deberá presentar hasta tres (3) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados dentro de los últimos siete (7) años y que estén inscritos, clasificados y calificados en el Registro Único de Proponentes – RUP de la Cámara de Comercio de su domicilio de acuerdo con el clasificador de bienes, obras y servicios de Naciones Unidas hasta el tercer nivel (clase) con posterioridad al 1° de enero de 2019, y que el valor de las mismas sumadas o en una, sea igual o superior al presupuesto oficial del presente proceso contractual.</p> <p>81112000 - Servicios de Datos 81112100 - Servicios de Internet 81161700 - Servicios de Telecomunicaciones</p>	<p>Solicitamos amablemente a la entidad aclarar si las certificaciones deben cumplir con alguno o con todos los códigos solicitados</p>	<p>Se aclara al oferente que cada certificación debe incluir por lo menos uno de los códigos relacionados.</p>
---	---------------------------	----	--	---	--

10	Estudio Previo	36	b) Experiencia general y específica:	<p>Las certificaciones allegadas deben indicar como mínimo los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del contratista: Debe indicarse claramente el nombre, así como la información básica de la persona natural o jurídica que desarrollo o ejecutó el contrato. • Nombre de la empresa contratante: Debe indicarse claramente el nombre de la empresa contratante. De igual forma la documentación allegada debe venir suscrita por quien tenga la facultad para la misma. • Objeto: debe cumplir las características mencionadas anteriormente. • Lugar o lugares de ejecución. 	<p>Solicitamos amablemente a la entidad aclarar si las certificaciones aportadas deben cumplir solamente con los codigos del clasificador de bienes, obras y servicios de Naciones Unidas hasta el tercer nivel, ya que no es claro cuando solicitan que el " Objeto deben cumplir las características mencionadas " o debe cumplir con el alcance de los codigos 81112000 - Servicios de Datos</p> <p>81112100 - Servicios de Internet</p> <p>81161700 - Servicios de Telecomunicaciones</p>	<p>Se aclara al oferente que el objeto de las certificaciones de experiencia de los contratos que certifica debe ser igual o similar con el objeto del presente proceso y conforme a las actividades arriba señaladas. Se ajusta en la invitación definitiva.</p>
11	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	<p>Solicitamos atentamente a la entidad Tiempos de latencia menores al NAP de las Américas y NAP Colombia para los servicios de Internet.</p>	<p>No procede la observación y se confirma al oferente los tiempos mínimos de latencia en para el servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NAP Colombia - Local: 10mseg • NAP Colombia - Nacional: 40mseg • MPLS Nacional: 40mseg • NAP Américas: 160mseg
12	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	<p>Solicitamos atentamente a la entidad Entregar Herramientas de backup para datos de usuarios no estructurados.</p>	<p>No procede la observación dado que, las necesidades de la entidad deben satisfacerse independiente de la tecnología y/o herramientas</p>

						utilizadas.
13	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	Solicitamos atentamente a la entidad Ofrecer como valor agregado más ancho de banda en los enlaces, por ejm un 20% adicional.	No procede la observación dado que, los criterios de puntuación fueron definidos de acuerdo con las necesidades actuales de la entidad.
14	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	Confirmar si se pueden entregar virtualizados los servicios solicitados como "NUBE PRIVADA FISICA ENTORNO BASE DE DATOS"	Se aclara al oferente que la solución actual de la entidad requiere de un entorno de nube privada FISICA.
15	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	En el punto "ALOJAMIENTO DE LAS APLICACIONES" no se especifica los requerimientos de cada aplicación a nivel de hardware, licenciamiento, rendimiento y si necesitará la intervención del fabricante o desarrollador del software para la migración y quien deberá asumir estos costos.	Se aclara al oferente que la información solicitada se encuentra en el documento anexo 4.
16	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	No se indican el porcentaje proyectado de crecimiento de los accesos de datos o internet lo cual limita el dimensionamiento de los equipos necesarios para soportar crecimientos.	Se aclara al oferente que no se determinan porcentajes de crecimiento, ya que eso lo determina la dinámica propia del negocio; por lo que se busca un aliado con la suficiencia técnica para asumir los crecimientos requeridos.
17	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	No se indica de qué manera se debe realizar la entrega de la Data de respaldos.	Se aclara al oferente que la retención se realiza por parte del contratista durante la ejecución del

						<p>contrato.</p> <p>Adicionalmente; la copia de seguridad anual al finalizar el contrato debe entregarse en la nube en formato abierto por parte del contratista, esto con el fin de tener disponible inmediatamente esta información. Esta data deber estar disponible durante 3 meses luego de la liquidación del contrato, para el movimiento de información.</p>
18	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	<p>Solicitamos que la migración de la data de las máquinas y las bases de datos, sea responsabilidad del cliente.</p>	<p>No procede la observación dado que la entidad requiere un aliado estratégico para el proceso de gestión de tecnología.</p> <p>Adicionalmente, la entidad brinda un periodo de transición de 3 meses, para que el contratista entrante tenga la suficiencia de implementar la mejor estrategia de migración de acuerdo con las tecnologías disponibles y propias de su negocio.</p>
19	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	<p>Se requiere aclarar respecto a la distancia entre ambos Datacenter (es lineal o de ruta) y como se debe entregar certificación de distancia.</p>	<p>Se aclara al oferente que la distancia es lineal, el oferente debe presentar información correspondiente a ubicación detallada del Centro de Datos Principal y Alterno.</p>

20	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	Los tiempos solicitados en RPO y RTO, son tiempos asociados a la infraestructura únicamente? ya que el cliente está a cargo de sus aplicaciones.	Se aclara al oferente que los RTO y RPO son tiempos definidos de servicio; es decir, integral.
21	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	En cuanto a actualizaciones de sistema operativo y parches de seguridad, aclarar quien define su implementación y si el contratante contará con el soporte de sus proveedores de software para validar los efectos de dichas instalaciones.	Se aclara al oferente que los planes de actualizaciones y mantenimiento son socializados con la entidad, quien a su vez lo validara con los desarrolladores para no generar afectación al servicio.
22	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	Con relación a las actividades de monitoreo, solicitamos al cliente especificar que procesos y aplicaciones deben ser monitoreados.	Se aclara al oferente que dentro del numeral 3 de especificaciones del servicio o bien a contratar del documento de estudio previo, se relacionan los diferentes procesos, recursos, software, hardware, etc. a ser monitoreado.
23	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	En el capítulo de “datos e Internet”, No se está indicando cuantas direcciones IP se necesitan por sede; tampoco se indica si son IPv4 ó IPv6	Se aclara al oferente que debe estar en la capacidad de proveer la cantidad de direcciones necesarias para la operación del negocio, en el protocolo que requiera la entidad.
24	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	La indisponibilidad se cuenta a partir de la pérdida total de los servicios en las sedes?	Se aclara al oferente que a nivel de conectividad se considera indisponibilidad como la perdida de comunicación hacia o desde una sede. Y a nivel de hosting cuando se presente indisponibilidad de las aplicaciones independiente desde donde se esté ingresando.
25	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	Es posible entregar disponibilidad discriminada por servicio en lugar de la	Se aclara al oferente que la aplicación de los descuentos por

					disponibilidad integral.	concepto de ANS se adelantara por el valor de los servicios discriminados por el contratista adjudicatario y no sobre el valor total mensual facturado. Dichos valores serán entregados por escrito por parte del contratista dentro los tres días siguiente a la firma del contrato.
26	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	La entidad puede definir los 3 procesos sobre los cuales se debe definir el proceso de BCP?	Se aclara al oferente que es la entidad quien precisará los tres procesos para definir escenarios de continuidad.
27	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	Es posible subcontratar la conexión de 20 Mbps MPLS hacia el G-NAP y que la certificación del proveedor sirva para cumplir la obligación de certificación exigida por 4-72?	Se aclara al oferente que si se podrá subcontratar siempre y cuando se garanticen los niveles de disponibilidad y las certificaciones requeridas.
28	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	En cuanto al crecimiento de procesamiento por warning superior al 80%, por favor confirmar si en caso de requerir licenciamiento adicional de base de datos la entidad cubrirá con el costo de dicho licenciamiento.	Se aclara al oferente que durante el primer año los crecimientos originados por degradación, incidentes y/o problemas del servicio son asumidos por el contratista, y los crecimientos originados por nuevos requerimientos deberán ser cotizados por el contratista y aprobados por la entidad para ser incluidos en la facturación correspondiente.
29	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	En cuanto al crecimiento de procesamiento por warning superior al 80%, por favor confirmar si es posible definir un porcentaje de crecimiento gratuito a partir del cual el cliente deba	Se aclara al oferente que durante el primer año los crecimientos originados por degradación, incidentes y/o problemas del servicio son asumidos por el

					asumir el pago adicional	contratista, y los crecimientos originados por nuevos requerimientos deberán ser cotizados por el contratista y aprobados por la entidad para ser incluidos en la facturación correspondiente.
30	Estudio Previo		Estudio Previo	Estudio Previo	<p>Solicitamos amablemente a la entidad que estas certificaciones sean opcionales:</p> <p>Certificación G-NAP.</p> <p>Certificado de eficiencia energética CEEDA</p> <p>Certificación ISO 20000 Servicios de Hosting y Seguridad</p> <p>Certificación de SOC miembros de FIRST.</p>	<p>La observación no procede dado que, las certificaciones solicitadas por la entidad para el presente proceso buscan garantizar que los servicios ofertados cumplan unos requerimientos mínimos de disponibilidad y/o calidad</p> <p>Adicionalmente, las certificaciones ponderables significan un valor agregado para la entidad.</p>

PREGUNTA:

OBSERVACIONES NUMERAL 8.1.2. FINANCIEROS:

Determina el numeral 8.1.2:

“8.1.2. FINANCIEROS:

Los interesados en participar en el presente proceso deberán cumplir con los siguientes requisitos habilitantes:

a) Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados Integral al último ejercicio aprobado por el máximo órgano de la compañía. En todo caso no podrá ser anterior al corte de 31 de Diciembre de 2018.

Nivel de Endeudamiento:

El interesado debe tener un nivel de endeudamiento igual o menor a 65%

El indicador nivel de endeudamiento se determina de acuerdo a la siguiente formula:

Nivel de endeudamiento = Pasivo Total / Activo Total

Observaciones COMWARE S.A.

Pedimos amablemente a la Entidad disminuir el Nivel de Endeudamiento de la siguiente manera:

Nivel de Endeudamiento:

El interesado debe tener un nivel de endeudamiento igual o menor a 70%

El indicador nivel de endeudamiento se determina de acuerdo a la siguiente formula:

Nivel de endeudamiento = Pasivo Total / Activo Total

Esta modificación se solicita debido a que este indicador no está acorde con la realidad actual de las empresas del sector de la Tecnología, las cuales, por ser comercializadoras, deben mantener una disponibilidad (stock) de productos, lo que genera unos mayores niveles de endeudamiento tanto del sector financiero como de proveedores.

Así mismo, es importante resaltar que con los indicadores exigidos se está impidiendo que empresas idóneas que cuentan con una vasta experiencia logren participar, y que por cuenta de este tipo de indicadores puedan quedar no hábiles, habilitando así a oferentes que podrían poner en riesgo a la entidad, de adjudicar y contratar con empresas intermediarias sin el debido respaldo, calidad, responsabilidad, y garantía.

La Entidad debe tener en cuenta que, de no procederse con la modificación, se estaría restringiendo la participación de proponentes que cuentan con la solidez financiera suficiente, seriedad y reconocimiento en el sector para ejecutar el contrato, vulnerando así el principio de la libre concurrencia y no permitiendo que la Entidad obtenga ofertas favorables para el servicio a prestar.

Con base en lo expuesto, solicitamos a la Entidad ampliar el Nivel de endeudamiento, lo cual permitiría que muchas más empresas que cuentan con una amplia experiencia se puedan presentar, beneficiando sin lugar a duda a la entidad.

RESPUESTA:

La DNF procedió a verificar el comportamiento de los indicadores financieros para las empresas del sector de las telecomunicaciones, el procesamiento de datos, alojamiento (hosting) y actividades relacionadas, a partir de la información publicada al corte del 31 de diciembre de 2018. Como resultado del análisis realizado a la

serie de datos del Nivel de endeudamiento establecido como criterio de evaluación en el marco de la Invitación Pública No 004 de 2020, se considera procedente incrementar el nivel de endeudamiento al 70%.

OBSERVACIONES TIGO

➤ Recibida el día 07 de mayo de 2020 a las 11:16 A.M a través del correo electrónico: Daniel.Pizarro@tigo.com.co

GRUPO LICITACIONES TIGO					
Cliente: SERVICIOS POSTALES NACIONALES					
Proceso: INVITACIÓN PÚBLICA BORRADOR IP004-2020					
Formulario de Observaciones					
OBJETO: “Prestación del servicio de conectividad como solución integral de alta disponibilidad y el alojamiento en modalidad de nube privada, hosting físico y/o hosting virtual, centralizado en un centro de datos que permita la operación a nivel nacional de las aplicaciones que maneja la Entidad”.					
No.	Tipo	Nombre Documento	Página N.	Requerimiento	Observación para el Cliente
1	Técnica	ANEXO 5 INVENTARIO DE SERVICIOS	Conectividad	Ancho de Banda	<p>Pregunta Se solicita confirmar si el Ancho de Banda es el mismo para el Ppal y Backup.</p> <p>Respuesta: Se aclara al oferente que se requiere un esquema de alta disponibilidad para la conectividad de las sedes; con canales que tengan el mismo ancho de banda se obtiene el mayor rendimiento.</p>
2	Técnica	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	14	Servicio de Ethical Hacking; se realizará dos (2) veces al año para dos (2) direcciones IP y URL, detallando en el análisis hasta 10 campos que LA ENTIDAD designe.	<p>Pregunta Se sugiere amablemente a la entidad eliminar este requerimiento considerando que con el alcance del análisis de vulnerabilidades cubre los aspectos de seguridad requeridos en el alcance de las condiciones técnicas requeridas.</p>

					<p>Respuesta:</p> <p>No procede la observación dado que, dentro del análisis realizado por la entidad, se considera que las pruebas solicitadas son necesarias.</p>
3	Técnica	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	14	<p>Proveer un Servicio de Gestión de Logs y Reportes centralizado para el monitoreo de los sistemas de Seguridad Perimetral y Sistemas de Contención de los equipos ubicados en el Datacenter que será contratado con una retención mínima de tres (3) Meses garantizado por el oferente.</p>	<p>Pregunta</p> <p>Se solicita amablemente a la entidad incluir este texto: "la infraestructura de Logs debe tener un almacenamiento reservado a nivel lógico para poder garantizar la integridad y confidencialidad de los datos. No siendo obligatorio proveer un equipo de uso exclusivo si se cumple con esta condición". Con esto se garantiza la disponibilidad de los logs para la entidad cumpliendo con los estándares de seguridad de la información.</p> <p>Respuesta:</p> <p>No procede la observación dado que, la entidad no considera la necesidad de contar con infraestructura exclusiva para el servicio de Gestión de Logs y Reportes.</p>
4	Técnica	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	20	<p>DATOS E INTERNET</p> <p>b) CONDICIONES GENERALES</p> <p>De igual forma, cada sede remota también contará con un enlace de internet Dedicado que a su vez funcionará como respaldo a la principal bajo arquitectura SDWAN (ambas últimas millas funcionarán en modo activo-activo), ambas bajo tecnología dedicadas 1:1, utilizando recursos y rutas de red independientes, de tal manera que la falla en un nodo de la red del CONTRATISTA no genere indisponibilidad del servicio.</p>	<p>Pregunta</p> <p>Sugerimos amablemente a la entidad ajustar el siguiente texto, esto se sugiere para poder dar uso a la tecnología SDWAN con todas sus características incluyendo la optimización de los recursos.:</p> <p>"De igual forma, cada sede remota también contará con un enlace de internet Dedicado o Banda Ancha que a su vez funcionará como respaldo a la principal bajo arquitectura SDWAN (ambas últimas millas funcionarán en modo activo-activo), el canal de Internet puede ser Banda Ancha, utilizando recursos y rutas de red independientes, de tal manera que la falla en un nodo de la red del CONTRATISTA no genere indisponibilidad del servicio".</p>

					<p>Respuesta:</p> <p>No procede la observación dado que, el servicio de Banda Ancha NO cuenta con los ANS requeridos por la operación de la entidad. Se requiere contar con el servicio de INTERNET DEDICADO debido a la criticidad de la operación de la entidad y que cumpla con los tiempos de atención y disponibilidad del servicio solicitado por la Entidad.</p>
5	Técnica	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	23	<p>Los CPEs deben soportar Zero-Touch Bootstrapping, y Bootstrapping de un factor y dos factores de autenticación para facilitar su instalación en cada sede sin requerir especialistas de implementación.</p>	<p>Pregunta Se solicita amablemente a la entidad cambiar el termino Zero Touch Bootstrapping que es el de Zero Touch Provisioning que es el utilizado en la terminología SDWAN.</p> <p>Repuesta:</p> <p>Procede la observación, se modifica el numeral 2.3 y se actualiza en la invitación definitiva.</p>
6	Técnica	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	23	<p>Los CPEs deben contar con mecanismos de seguridad que permitan su bloqueo o borrado si es desconectado de la red y se encuentra desconectado del plano de control por un tiempo definido (tiempo determinado por la entidad) que puede ser configurado en cualquier momento para miles de sitios desde el mismo plano de control. De esta forma la caja y sus certificados son protegidos de cualquier robo o intento de conexión no autorizada</p>	<p>Pregunta sugerimos respetuosamente a la entidad la modificación de este requisito en los siguientes términos, teniendo en cuenta que debido a que el aseguramiento del CPE se hace por los certificados y su registro ante el HeadEnd::</p> <p>"Los CPEs de SDWAN deben contar con mecanismos de seguridad en caso de perder conexión con la plataforma de gestión centralizada, de tal forma que se proteja el acceso no autorizado a la información de configuración de los mismos. De esta forma la caja y sus certificados son protegidos de cualquier robo o intento de conexión no autorizada ya no funcionan sin estar registrados con la plataforma centralizada".</p> <p>Respuesta:</p>

					Procede la observación y se elimina el requerimiento 2.12, se actualiza en la invitación definitiva.
7	Técnica	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	23	Las actualizaciones de sistema operativo en los CPEs deben ser desatendidas con capacidad de calendarización. Descargar parches y / o imágenes de forma automática / orquestada desde una ubicación centralizada dentro del país y conectado a la red MPLS/Internet o combinaciones.	<p>Pregunta</p> <p>se sugiere amablemente a la entidad modificar el texto, teniendo en cuenta que esto es aplicable para firmas de seguridad (IPS) que se actualizan en línea, validar si es el alcance.</p> <p>: "Las actualizaciones de sistema operativo en los CPEs deben ser asumidos por el Oferente y mantener los equipos actualizados según un cronograma pactado para la ejecución del proyecto". Se requiere realizar el cambio debido a que la actualización de sistema operativo deben ser tanto en la plataforma centralizada como en las remotas y esto hace que se genere indisponibilidad, adicional debido a que es un servicio se debe validar una versión estable antes de ejecutarlo teniendo en cuenta que se presta por plataformas multitenant, no dedicadas.</p> <p>Respuesta:</p> <p>No procede la observación y se aclara al oferente que el requerimiento no hace referencia a firmas de seguridad IPS. Las actualizaciones de sistema operativo de los CPEs estarán a cargo del contratista, y los CPEs deben permitir la descarga de parches y/o imágenes de forma automática y orquestada desde la plataforma centralizada y permitir que se puedan calendarizar dichas actualizaciones siempre bajo la supervisión del contratista y coordinado entre la Entidad y el contratista. La ejecución de dichas actualizaciones será previamente autorizada por la Entidad.</p>

8	Técnica	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	40	Se le asignara puntaje a el oferente que cuente con SOC propio para la gestión de incidentes de Seguridad que se encuentre ubicado dentro del territorio nacional y sea miembro de FIRST (Fórum of Incident Response and Security Teams) Adjuntar evidencia directa de la página web oficial de la suscripción al FIRST y documento de representante legal que acredite propiedad y ubicación del SOC.	<p>Pregunta Se solicita amablemente a la entidad eliminar este requerimiento, con el ánimo de garantizar la pluralidad de oferentes ya que no se un estandar reconocido del mercado y se debería soportar en normas tales como las ISO.</p> <p>Respuesta: No procede la observación ya que 4-72 no afecta la participación plural de oferentes, pues el ítem relacionado no hace parte de los requisitos habilitantes dentro del proceso de contratación; sino que se cuenta como ponderable, el cual es considerado un valor agregado para la entidad.</p> <p>De igual manera se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentase a traves de formas asociativas plurales como el consorcios y/o uniones temporales.</p>
9	Técnica	ANEXO 4 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	N/A	Listado Total de Servidores	<p>Pregunta Solicitamos respetuosamente a la entidad confirmar del listado total de servidores, cuales se requieren en modalidad de Hosting Físico o que necesariamente deben ser físicos, esta información se necesita para dimensionar la cantidad de servidores físicos que debemos disponer.</p> <p>Respuesta: Se aclara al oferente que la información se encuentra en el documento anexo 4.</p>
10	Técnica	ANEXO 4 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	N/A	Listado Total de Servidores	<p>Pregunta Solicitamos respetuosamente a la entidad confirmar si todos los servidores del listado se pueden entregar en modalidad de hosting virtual (1 máquina virtual por cada servidor).</p>

					<p>Respuesta:</p> <p>Se aclara al oferente que en el documento anexo 4 se especifica el clúster que requiere maquinas físicas.</p>
11	Técnica	ANEXO 4 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	N/A	Esquema de alta disponibilidad	<p>Pregunta</p> <p>Solicitamos respetuosamente a la entidad confirmar si se requiere un esquema de alta disponibilidad en un segundo Data Center del proveedor para los servidores que tienen un “SI” en la columna “J” (Contingencia), si el entendimiento no es correcto, agradecemos confirmar cual es el alcance para estos servidores</p> <p>Respuesta:</p> <p>Se aclara al oferente que los esquemas definidos actualmente para diferentes aplicaciones requieren de contingencias pasivas.</p>
12	General	ESTUDIO PREVIO INVITACIÓN PÚBLICA	36	<p>Experiencia General y Específica</p> <p>El proponente deberá presentar hasta tres (3) certificaciones de contratos ejecutados y/o liquidados dentro de los últimos siete (7) años y que estén inscritos, clasificados y calificados en el Registro Único de Proponentes – RUP de la Cámara de Comercio de su domicilio de acuerdo con el clasificador de bienes, obras y servicios de Naciones Unidas hasta el tercer nivel (clase) con posterioridad al 1° de enero de 2019, y que el valor de las mismas sumadas o en una, sea igual o superior al presupuesto oficial del presente proceso contractual.</p>	<p>Pregunta</p> <p>Respetuosamente solicitamos a la entidad confirmar nuestro entendimiento de que las certificaciones deben ser expedidas con posterioridad al 1 de enero de 2019.</p> <p>Respuesta:</p> <p>Se aclara que la información del RUP debe ser con fecha de corte al 31 de diciembre de 2019; por consiguiente y de acuerdo con el Decreto 434 de 2020 (que extiende el plazo para renovar el Registro Único de Proponentes hasta el quinto día hábil de julio de 2020, es decir hasta el 7 de julio), así las cosas será válido participar con información actualizada, clasificada, calificada e inscrita en el RUP correspondiente al año 2018, la cual ya debe estar actualizada; y aquellos que la tengan actualizada al año 2019.</p>

13	Jurídica	INVITACIÓN PUBLICA	N/A	Minuta del Contrato	<p>Pregunta Por favor incluir en los archivos del proceso la minuta del contrato, con el fin de poder presentar las observaciones que encontremos necesarias.</p> <p>Respuesta:</p> <p>Vale la pena señalar, que el contrato conserva las condiciones emanadas del Estudio Previo definitivo y/o adendas que lleguen a emitirse.</p> <p>No obstante, se publicará como Anexo la minuta del contrato</p>
14	Técnica	ESTUDIO PREVIO-ANEXO 5	5-NA	Tabla direcciones conectividad	<p>Pregunta Se solicita comedidamente a la entidad informar cuáles son las sedes que requieren conectividad, si es el listado que aparece en los estudios previos o el listado del anexo 5, adicional existen sedes que no cuentan con nomenclatura, en este caso por favor enviar la nomenclatura o coordenadas georeferenciadas</p> <p>Respuesta:</p> <p>Se aclara al proveedor que en documento de estudio previo bajo el título Objeto del Servicio de Conectividad – Internet Dedicado se encuentra la tabla de las sedes.</p>
15	Técnica	ESTUDIO PREVIO	6	<p>CONDICIONES GENERALES</p> <p>7. Garantizar que los equipos y materiales necesarios para la implementación y operación de los servicios objeto de la contratación sean nuevos y cuenten con el respectivo soporte y garantía oficial por parte del fabricante.</p>	<p>Pregunta Respetuosamente solicitamos a la entidad aclarar el alcance de este requisito en cuanto a que equipos de toda la solución se considera deben ser nuevos.</p> <p>Respuesta:</p>

					Se aclara al oferente que el alcance del requerimiento equipos y materiales nuevos, aplica para toda la infraestructura dedicada.
16	Tecnica	ESTUDIO PREVIO		13. GARANTÍAS	<p>Pregunta Se sugiere amablemente a la entidad disminuir el porcentaje de los amparos así: * Cumplimiento 10% * Calidad del servicio 10% * Salarios y prestaciones sociales 5% Dado que estos porcentajes son que usualmente se solicitan mercado asegurador para este tipo de riesgo. Ya que en procesos con el sector oficial de similares condiciones solicitan con los porcentajes propuestos.</p> <p>De igual manera para el requerimiento de la Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual, respetuosamente solicitamos a la entidad permitimos presentar la póliza que tiene nuestra compañía.</p> <p>Respuesta En virtud de su naturaleza jurídica de Empresa Industrial y Comercial del Estado, Servicios Postales Nacionales S.A, se encuentra en competencia directa con los particulares, siendo aplicable la legislación privada en materia de contratación; por consiguiente, acorde a lo reglamentado en el Manual de Contratación de la Empresa, se modifica la garantía de cumplimiento, la cual quedará así:</p> <p>CUMPLIMIENTO, en cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.</p>

					<p>CALIDAD DEL SERVICIO, en cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.</p> <p>SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES, en cuantía equivalente al diez por ciento (10%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y tres (3) años más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.</p> <p>RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, en cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor del contrato, con una vigencia igual a la de éste y seis (6) meses más, contados a partir de la fecha de suscripción del contrato.</p> <p>Nota. No obstante, se aceptarán pólizas globales que cubran con los amparos, vigencias, valores asegurados y que cumplan con las condiciones solicitadas en el Estudio Previo que hace parte integral del presente proceso de contratación, la cual será objeto de verificación y aprobación por parte de la Empresa en el respectivo momento.</p>
17	General	ESTUDIO PREVIO	35	<p>Patrimonio: El interesado debe contar con un patrimonio mayor o igual a 3 veces el valor del presupuesto oficial El indicador índice de liquidez se determina de acuerdo a la siguiente formula: Patrimonio = Activo total - Pasivo Total</p>	<p>Se solicita a la entidad la corrección de la manera como se calculara el patrimonio, pues hace referencia al indicador de liquidez.</p> <p>Respuesta: Teniendo en cuenta la observación realizada, y una vez verificado el texto del criterio financiero incorporado en el documento de estudio previo, en donde se estipula lo relativo al nivel de patrimonio en efecto se presentó un error de escritura en la explicación de la fórmula del mismo.</p>

					<p>Por lo anterior se aclara que el patrimonio será calculado de la siguiente manera:</p> <p>Patrimonio = Activo Total – Pasivo Total</p>												
18	General	ANEXO 6		<p>Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley 816 de 2003 "Por medio de la cual se apoya a la industria nacional a través de la contratación pública", en concordancia con lo definido por el artículo 3 del Decreto Reglamentario De acuerdo con el artículo 2.2.1.1.1.3.1. del Decreto 1082 de 2015, para efecto de la asignación del puntaje por el factor de "ESTÍMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA", manifiesto que el personal que será puesto al servicio en la ejecución del contrato, los bienes y servicios ofertados, en el evento de resultar adjudicatario del presente proceso de selección, serán:</p> <p>(Diligenciar en el cuadro siguiente el porcentaje que aplica para los bienes, servicios de origen nacional o extranjero y/o personal ofrecidos en la propuesta)</p> <table><tr><th>Tipo de bienes, servicios y/o personal</th><th>(%) Componente Nacional</th><th>(%) Componente Extranjero</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Tipo de bienes, servicios y/o personal	(%) Componente Nacional	(%) Componente Extranjero										<p>Pregunta</p> <p>Solicitamos a la entidad la modificación del anexo # 6, teniendo en cuenta que el presente proceso hace referencia a un contrato de prestación de servicios , sugerimos se elimine del formato la referencia a bienes, y contenga solo servicios y/o personal.</p> <p>Respuesta:</p> <p>Se acoge la observación y se procederá a eliminar del Anexo No. 06 "Compromiso Apoyo a la Industria Nacional", lo referente a "bienes".</p>
Tipo de bienes, servicios y/o personal	(%) Componente Nacional	(%) Componente Extranjero															
19	Tecnica	ESTUDIO PREVIO	54	<p>CARACTERISTICAS DATACENTER ALTERNO</p> <p>El oferente deberá proveer un servicio de Datacenter alternativo al principal, con el fin de atender cualquier incidente o falla parcial o total que se pueda presentar con el servicio prestado. Las condiciones generales para el Datacenter Alterno son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter que cumpla mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).	<p>Pregunta</p> <p>Solicitamos respetuosamente a la entidad la modificación de este requisito para que la solución ofertada cuente con un Datacenter que cumpla mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, con la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).</p> <p>Respuesta:</p> <p>La observación no procede dado que, dentro del análisis realizado por la entidad; se considera que la certificación es un requisito habilitante para el DC principal, ya que el DC alternativo tiene los servicios en esquemas pasivos.</p>												

OBSERVACIONES TIGO

➤ Recibida el día 07 de mayo de 2020 a las 6:40 P.M a través del correo electrónico: Daniel.Pizarro@tigo.com.co

GRUPO LICITACIONES TIGO					
Cliente: SERVICIOS POSTALES NACIONALES					
Proceso: INVITACIÓN PÚBLICA BORRADOR IP004-2020					
Formulario de Observaciones					
OBJETO: "Prestación del servicio de conectividad como solución integral de alta disponibilidad y el alojamiento en modalidad de nube privada, hosting físico y/o hosting virtual, centralizado en un centro de datos que permita la operación a nivel nacional de las aplicaciones que maneja la Entidad".					
No.	Tipo	Nombre Documento	Página N.	Requerimiento	Observación para el Cliente
1	Técnica	ESTUDIO PREVIO	40	4.2 Requisitos del BCP	<p>Pregunta Se solicita respetuosamente a la entidad confirmar la infraestructura sobre los cuales se debe generar el BCP, numero de procesos y subprocesos. También confirmar el numero de aplicaciones que incluyen estos procesos.</p> <p>Respuesta: Se aclara al oferente que el objeto de puntuación para la consultoría BCP especifica que:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición de escenarios de continuidad en al menos tres procesos
2	Técnica	ESTUDIO PREVIO	41	Consultoría Transición IPv6	<p>pregunta Se solicita respetuosamente a la entidad conifrmar si la consultoría es sobre las plataformas y la infreestructura ofertadas. En caso de requerir algun dispositivo adicional por favor suministrar la información del ripo de dispositivo y la cantidad de cada uno.</p> <p>Respuesta:</p>

					Se aclara al oferente que la consultoría debe abarcar a los procesos de la entidad de manera integral
3	General	ESTUDIO PREVIO		Tiempo de Contratacion	<p>Pregunta Se solicita comedidamente a la entidad aclarar el tiempo de contratacion, ya que en una parte se habla de 3 meses de migracion, 22 de operacion y 3 de entrega, para un total de 28 meses, pero el presupuesto asignado esta por 25 meses</p> <p>Respuesta: Se aclara al oferente que la etapa 3 “Empalme” está inmersa dentro de la etapa de operación; el tiempo a contratar es de 25 meses.</p>
4	General	INVITACION PUBLICA BORRADOR IP004-2020	11	Cronograma	<p>Pregunta Dado el corto tiempo que hay entre la expedición de adendas y la entrega de la oferta (un fin de semana), solicitamos respetuosamente a la entidad, condierar ampliar el tiempo para la recepción de las propuestas, esto para poder aplicar los cambios que puedan surgir en las adendas, revisar diseño con fabricantes y especialistas y en general poderles entregar la mejor oferta, que cumpla tecnica y financieramente el objeto de esta invitación.</p> <p>Respuesta: Se procede a la modificación del cronograma, y conforme a la necesidad de la Entidad la fecha para la recepción de la propuesta es el 20 de mayo de 2020 hasta las 4:00 P.M.</p>

OBSERVACIONES S3 SIMPLE SMART SPEEDY S.A.S

➤ *Recibida el día 08 de mayo de 2020 a las 8:53 A.M a través del correo electrónico: ginna.arias@s3.com.co*

PREGUNTA:

Observación 1

Solicitamos a la entidad si la certificaciones del Datacenter puede ser expedida por el proponente directamente en las exigencias relacionadas a continuación:

- *EL CONTRATISTA debe demostrar que su Datacenter principal cuenta mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente.*
- *La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter alternativo que cumpla mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).*

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que para el DC principal se considera un requisito habilitante contar mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente.

Para el DC alternativo se considera cumplir mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).

PREGUNTA:

Observación 2

Solicitamos a la entidad nos indique si las conexiones exigidas se pueden certificar de forma indirecta?

- *Certificación NAP Américas.*
- *Certificación G-NAP*

RESPUESTA:

No procede la observación dado que, la entidad debe certificar que tiene conexión directamente con el NAP de las Américas. Lo anterior debido a las altas exigencias de latencia que requiere la entidad para contar con salida a Internet a nivel internacional dada la naturaleza de operación de la entidad. Se confirman los tiempos de latencia para el servicio:

NAP Colombia - Local: 10mseg
NAP Colombia - Nacional: 40mseg
MPLS Nacional: 40mseg
NAP Américas: 160mseg

PREGUNTA:

Observación 3

Solicitamos a la entidad respetuosamente se retiren de los requisitos las certificaciones relacionadas pues no entendemos la incidencia en el presente proceso Adicional a ello la exigencia de las ISO 27001 e ISO 90000 Cumplen con los estándares establecidos para la prestación del servicio y garantizan las buenas practicas dentro de los procesos., de esta forma se podría garantizar la pluralidad de oferentes.

- *Constancia ISAE 3402 correspondiente al último año fiscal.*
- *Certificado de eficiencia energética CEEDA.*
- *Certificación ISO 20000 Servicios de Hosting y Seguridad*

RESPUESTA:

Procede la observación parcialmente, se modifica la invitación definitiva eliminando certificaciones solicitadas y modificando de habilitantes a ponderables; para garantizar la pluralidad de oferentes.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

Observación 4

En los requisitos financieros de la invitación se determina que se deberá cumplir con los indicadores financieros relacionados para efectos de ser habilitado dentro del proceso de la referencia y se deberá cumplir con algunos rangos financieros, dentro de los cuales se encuentran Patrimonio y Capital de trabajo de acuerdo a lo relacionado a continuación:

Patrimonio:

El interesado debe contar con un patrimonio mayor o igual a 3 veces el valor del presupuesto oficial El indicador índice de liquidez se determina de acuerdo a la siguiente formula:

Patrimonio = Activo total - Pasivo Total

El presupuesto oficial es de \$13.796.000.000 consideramos muy exagerado requerir tres veces el presupuesto podría ser modificado por el 100 % del mismo y de esta forma garantizar la pluralidad de oferentes

Capital de Trabajo:

El interesado debe tener un capital de trabajo mayor o igual al 30% del presupuesto El indicador capital de trabajo se determina de acuerdo a la siguiente formula: Capital de trabajo = Activo corriente – Pasivo corriente

Si la verificación da como resultado NO CUMPLE, la propuesta no quedará habilitada.

Solicitamos respetuosamente a la entidad modificar dicho indicador estableciendo un porcentaje mayor o igual al 20% del presupuesto Reiterando una vez más que el presupuesto oficial es bastante alto de \$13.796.000.000 esta condición limitaría la presentación de empresas en el sector con gran experiencia. Así mismo, solicito a la entidad que a fin de permitir la participación plural de oferentes, establezca los requisitos financieros, obedeciendo al procedimiento recomendado por Colombia Compra Eficiente:

“IV Capacidad Financiera

Los indicadores de capacidad financiera buscan establecer unas condiciones mínimas que reflejan la salud financiera de los proponentes a través de su liquidez y endeudamiento. Estas condiciones muestran la aptitud del proponente para cumplir oportuna y cabalmente el objeto del contrato

La capacidad financiera requerida en un Proceso de Contratación debe ser adecuada y proporcional a la naturaleza y al valor del contrato. En consecuencia, la Entidad Estatal debe establecer los requisitos de capacidad financiera con base en su conocimiento del sector relativo al objeto del Proceso de Contratación y de los posibles oferentes

(ver la Guía para la Elaboración de Estudios de Sector en https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce_public/files/cce_documents/cce_guia_elaboracion_estudios.pdf). [Subrayado y negrilla fuera de texto]”

RESPUESTA:

Teniendo en cuenta que Servicios Postales Nacionales, debe asegurar que el proveedor del Servicio de Conectividad e Internet Dedicado cuente con solidez patrimonial y una adecuada situación financiera que le permita dar continuidad y cumplimiento a las obligaciones contractuales en el mediano plazo, toda vez que el contrato está previsto para un plazo de 25 meses, comprometiéndose vigencias futuras aprobadas por la Junta Directiva, lo cual implica además que SPN debe atender lo dispuesto en la normatividad presupuestal aplicable teniendo el compromiso de ejecutar presupuestalmente las mismas, se considera importante mantener el criterio financiero de un nivel de patrimonio mínimo

No obstante, y atendiendo la observación presentada por diferentes proponentes, con el propósito de asegurar la pluralidad de oferentes se considera procedente definir un patrimonio *igual o mayor a 1.5 veces el valor del presupuesto oficial*. Así mismo, en lo que corresponde al Indicador de Capital de Trabajo se considera procedente que este sea *mayor o igual al 20% del presupuesto oficial*.

PREGUNTA:

Observación 5

Sugerimos a la entidad en cuanto a la Certificación Data Center Principal: Entregar 3 puntos para el oferente que aporte la certificación TIER III o ICREA nivel IV de Diseño e instalación vigente.

RESPUESTA:

No procede la observación dado que la certificación del DC principal se considera como requisito habilitante

PREGUNTA:

Observación 6

Sugerimos a la entidad dejar 5 puntos para 2000 maquinas, 2 puntos para 1000 y cero para menos de

		El Oferente debe demostrar que cuenta con más de cuatro mil (4000) Servicios de Hosting en modalidad Virtual Instalados en su DATACENTER. El Oferente que demuestre esta capacidad recibirá un puntaje total de cinco (5) Puntos.	
2.2	Madurez servicio IT	El Oferente que demuestre capacidad entre dos mil (2000) y cuatro mil (4000) servicios de Hosting recibirá un puntaje de dos (2) Puntos.	5
		El Oferente que este por debajo de estas Capacidades no recibirá puntaje.	
		Esta certificación será presentada y firmada por el RL del oferente.	

RESPUESTA:

Procede la observación de manera parcial; se modifican las cantidades en la invitación definitiva.

PREGUNTA:

Observación 7

Se sugiere a la entidad en cuanto a la Propiedad del DC Principal y Propiedad del DC Alterno, que se otorgue la mitad del puntaje para los que estén con contratos de al menos 5 años en ellos.

RESPUESTA:

La observación no procede, este criterio no es habilitante y los oferentes interesados podran presentarse como consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

Observación 8

Solicitamos a la entidad en la experiencia general se pueda allegar mas de 3 certificaciones para acreditar experiencia y que las requeridas en el ítem Experiencia DRP puedan ser las misma acreditadas pen habilitantes.

RESPUESTA:

La observación no procede ya que, respecto a la solicitud de mayor numero de certificaciones, de acuerdo con la experiencia y análisis realizados por la entidad, ésta considera que hasta máximo 3 certificaciones validan la experiencia de los oferentes.

PREGUNTA:

Observación 9

Solicitamos a la entidad que la validación del Apoyo a la Industria Nacional en la asignación de puntaje se otorgue no solo por contar con el 100% del personal colombiano sino que la empresa sea de capital 100% colombiano.

RESPUESTA:

Dentro de los criterios de calificación de las propuestas, se asignará puntaje para estimular la industria colombiana cuando los proponentes “oferten bienes o servicios nacionales” o “bienes o servicios extranjeros para incentivar la incorporación de componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos”, lo citado de conformidad a lo consagrado en el Artículo 2 de Ley 816 de 2013; por consiguiente, restringir la participación de capital extranjero no tiene justificación en ninguna norma pública y/o privada y transgrediera el principio de proporcionalidad y pluralidad de oferentes. Por lo expuesto, no procede la presente observación.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

El presente escrito de observaciones encuentra fundamento en lo dispuesto en los siguientes sustentos normativos:

- Ley 80 de 1993, artículo 24, numeral 2.

“En los procesos contractuales los interesados tendrán oportunidad de conocer y controvertir los informes, conceptos y decisiones que se rindan o adopten, para lo cual se establecerán etapas que permitan el conocimiento de dichas actuaciones y otorguen la posibilidad de expresar observaciones.”

- Ley 80 de 1993, artículo 25, numeral 17.

“Las entidades no rechazarán las solicitudes que se les formulen por escrito aduciendo la inobservancia por parte del peticionario de las formalidades establecidas por la entidad para su tramitación y oficiosamente procederán a corregirlas y a subsanar los defectos que se adviertan en ellas. Igualmente, estarán obligadas a radicar las actas o cuentas de cobro en la fecha en que sean presentadas por el contratista, procederán a corregirlas o ajustarlas oficiosamente si a ello hubiere lugar y, si esto no fuere posible, las devolverán a la mayor brevedad explicando por escrito los motivos en que se fundamente tal determinación. [Subrayado y negrilla fuera de texto]”

- Ley 1150 de 2007, artículo 8:

“DE LA PUBLICACIÓN DE PROYECTOS DE PLIEGOS DE CONDICIONES, Y ESTUDIOS PREVIOS. Con el propósito de suministrar al público en general la información que le permita formular observaciones a su contenido, las entidades publicarán los proyectos de pliegos de condiciones o sus equivalentes, en las condiciones que señale el reglamento. La información publicada debe ser veraz, responsable, ecuaníme, suficiente y oportuna” Al respecto es menester mencionar que la Corte Constitucional en la Sentencia C 713 de 2009, de manera literal determinó que: “La jurisprudencia constitucional ha reconocido que el derecho a la igualdad de oportunidades, aplicado a la contratación de la administración pública, se plasma en el derecho a la libre concurrencia u oposición, según el cual, se garantiza la facultad de participar en el trámite concursal a todos los posibles proponentes que tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración. **La libre concurrencia, entraña, la no discriminación para el acceso en la participación dentro del proceso de selección, a la vez que posibilita la competencia y oposición entre los interesados en la contratación. Consecuencia de este principio es el deber de abstención para la administración de imponer condiciones restrictivas que impidan el acceso al procedimiento de selección, por lo que resulta inadmisibles la inclusión en los pliegos de condiciones de cláusulas limitativas que no se encuentren autorizadas por la Constitución y la Ley,** puesto que ellas impiden la más amplia oportunidad de concurrencia y atentan contra los intereses económicos de la entidad contratante, en razón a que no permiten la consecución de las ventajas económicas que la libre competencia del mercado puede aparejar en la celebración del contrato. (Negrilla y subraye fuera del texto original). Dicho lo anterior y con el fin de dar total observancia a los principios de contratación antes citados, solicitamos respetuosamente se tengan en cuenta las observaciones y/o aclaraciones elevadas.

OBSERVACIONES CONVIEST S.A.S

➤ **Recibida el día 08 de mayo de 2020 a las 1:16 P.M a través del correo electrónico:** licitaciones@conviest.com

PRIMERA: se solicita de manera muy comedida a la entidad aclarar si si la certificaciones del Datacenter podran ser expedida por el proponente mismo, según lo exigido dentro del pliego de condiciones así:

- EL CONTRATISTA debe demostrar que su Datacenter principal cuenta mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente.

- *La solución ofertada debe estar alojada en un Datacenter alternativo que cumpla mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).*

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que para el DC principal se considera un requisito habilitante contar con mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente.

Para el DC alternativo se considera cumplir mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).

PREGUNTA:

SEGUNDO: *se solicita a la entidad nos brinde claridad respecto a si las siguientes conexiones exigidas dentro de los pliegos se pueden certificar de forma indirecta*

- Certificación NAP Américas.
- Certificación G-NAP.

RESPUESTA:

No procede la observación dado que, la entidad debe certificar que tiene conexión directamente con el NAP de las Américas. Lo anterior debido a las altas exigencias de latencia que requiere la entidad para contar con salida a Internet a nivel internacional dada la naturaleza de operación de la entidad. Se confirman los tiempos de latencia para el servicio:

NAP Colombia - Local: 10mseg
 NAP Colombia - Nacional: 40mseg
 MPLS Nacional: 40mseg
 NAP Américas: 160mseg

PREGUNTA:

TERCERO: *se solicita respetuosamente sean retirados de los pliegos las certificaciones de:*

- *Constancia ISAE 3402 correspondiente al último año fiscal.*
- *Certificado de eficiencia energética CEEDA.*
- *Certificación ISO 20000 Servicios de Hosting y Seguridad*

La anterior solicitud debido a que no se evidencia la relevancia de las certificaciones anteriormente mencionadas, y así mismo solicitamos permitan sean presentadas certificaciones tales como:

- *la ISO 27001*
- *ISO 90000*

toda vez que las mismas cumplen con los estándares establecidos para la prestación del servicio y de la misma manera van a garantizar buenas prácticas dentro del proceso.

RESPUESTA:

Procede la observación parcialmente, se modifica la invitación definitiva eliminando certificaciones solicitadas y modificando de habilitantes a ponderables; para garantizar la pluralidad de oferentes.

De igual manera se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentase a través de formas asociativas plurales como el consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

CUARTO: *Dentro de los requisitos financieros de la invitación se estableció que los proponentes deberán cumplir con los indicadores financieros relacionados para efectos de ser habilitado dentro del proceso de la referencia y se deberá cumplir con algunos rangos financieros, dentro de los cuales se encuentran Patrimonio y Capital de trabajo de acuerdo a lo relacionado a continuación:*

“Patrimonio:

El interesado debe contar con un patrimonio mayor o igual a 3 veces el valor del presupuesto oficial El indicador índice de liquidez se determina de acuerdo a la siguiente formula:

Patrimonio = Activo total - Pasivo Total”

Dentro de los requerimientos del pliego de condiciones se estableció que el patrimonio de los participantes dentro del proceso deberá ser igual o superior a 3 veces el presupuesto oficial, lo cual limita la participación de los proponentes e impide una pluralidad de oferentes, para lo cual se recomienda respetuosamente dicho indicador sea modificado y permitan a los proponentes que su patrimonio obedezca a ser igual o superior al 100% del presupuesto oficial es decir \$13.796.000.000.

Para lo requerido dentro del Capital de Trabajo se estableció:

“El interesado debe tener un capital de trabajo mayor o igual al 30% del presupuesto El indicador capital de trabajo se determina de acuerdo a la siguiente formula: Capital de trabajo = Activo corriente – Pasivo corriente

Si la verificación da como resultado NO CUMPLE, la propuesta no quedará habilitada.”

De manera muy respetuosa se recomienda a la entidad modificar dicho indicador estableciendo un porcentaje mayor o igual al 20% del presupuesto tomando en consideración la cuantía del presente proceso y lo mismo para poder asegurar una pluralidad de oferentes y en condiciones proporcionales tal como lo establece la corporación Colombia compra eficiente de la siguiente manera:

“La capacidad financiera requerida en un Proceso de Contratación debe ser adecuada y proporcional a la naturaleza y al valor del contrato. En consecuencia, la Entidad Estatal debe establecer los requisitos de capacidad financiera con base en su conocimiento del sector relativo al objeto del Proceso de Contratación y de los posibles oferentes”

RESPUESTA:

Teniendo en cuenta que Servicios Postales Nacionales, debe asegurar que el proveedor del Servicio de Conectividad e Internet Dedicado cuente con solidez patrimonial y una adecuada situación financiera que le permita dar continuidad y cumplimiento a las obligaciones contractuales en el mediano plazo, toda vez que el contrato está previsto para un plazo de 25 meses, comprometiendo vigencias futuras aprobadas por la Junta Directiva, lo cual implica además que SPN debe atender lo dispuesto en la normatividad presupuestal aplicable teniendo el compromiso de ejecutar presupuestalmente las mismas, se considera importante mantener el criterio financiero de un nivel de patrimonio mínimo

No obstante, y atendiendo la observación presentada por diferentes proponentes, con el propósito de asegurar la pluralidad de oferentes se considera procedente definir un patrimonio *igual o mayor a 1.5 veces el valor del presupuesto oficial*. Así mismo, en lo que corresponde al Indicador de Capital de Trabajo se considera procedente que este *sea mayor o igual al 20% del presupuesto oficial*.

PREGUNTA:

QUINTA: *Solicito a la entidad modifique para el numeral 2.2 Madurez servicio IT dentro de su ponderación del mismo sea cambiado así:*

- *Demostrar que cuenta con más de cuatro mil (4000) Servicios de hosting en modalidad Virtual instalados en su DATACENTER. El oferente que demuestre esta capacidad recibirá un puntaje total de dos mil máquinas (2000)*
- *Sugerimos a la entidad asigne, 2 puntos para el oferente que demuestre que cuenta con capacidad de mil (1000) servicios de hosting en modalidad Virtual instalados en su DATACENTER.*
- *Y así mismo asigne cero (0) puntos para quien demuestre menos de mil (1000) servicios de hosting en modalidad Virtual instalados en su DATACENTER.*

RESPUESTA:

Procede la observación de manera parcial; se modifican las cantidades en la invitación definitiva.

PREGUNTA:

SEXTA: *Se solicita a la entidad convocante permita para la certificación de la experiencia general allegar más de 3 certificaciones para acreditar experiencia y que las requeridas en el ítem Experiencia DRP puedan ser las misma acreditadas como habilitantes.*

RESPUESTA:

La observación no procede ya que, respecto a la solicitud de mayor número de certificaciones, de acuerdo con la experiencia y análisis realizados por la entidad, ésta considera que hasta máximo 3 certificaciones validan la experiencia de los oferentes.

PREGUNTA:

SEPTIMA: *Se solicita a la entidad contratante que para el apartado de APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL, dicha condición sea certificada con el 100% del personal de origen colombiano, y así mismo que el capital de la empresa sea 100% colombiano.*

RESPUESTA:

Dentro de los criterios de calificación de las propuestas, se asignará puntaje para estimular la industria colombiana cuando los proponentes “oferten bienes o servicios nacionales” o “bienes o servicios extranjeros para incentivar la incorporación de componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos”, lo citado de conformidad a lo consagrado en el Artículo 2 de Ley 816 de 2013; por consiguiente, restringir la participación de capital extranjero no tiene justificación en ninguna norma pública y/o privada y transgrediera el principio de proporcionalidad y pluralidad de oferentes. Por lo expuesto, no procede la presente observación.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

OBSERVACIONES LINKTIC

➤ **Recibida el día 08 de mayo de 2020 a las 5:34 P.M a través del correo electrónico:** licitaciones@linktic.com

PREGUNTA:

1. *En el documento de estudio previo en el literal de ALCANCE se menciona “El CONTRATISTA entrante, mientras concluye el periodo de transición, migración y estabilización en el tiempo máximo señalado, con el fin de garantizar la continuidad en el servicio subcontratará al CONTRATISTA saliente los servicios que se encuentren en uso de la Entidad en iguales condiciones del contrato actual, en cuanto al valor del canon que está pagando la entidad para Hosting y conectividad, en ningún caso EL CONTRATISTA entrante podrá cobrar a LA ENTIDAD un canon adicional por los servicios prestados por parte del Contratista saliente. Lo anterior garantizando la continuidad del servicio para la Entidad.”*

Solicitamos a la entidad,

- a. Indicar los valores actuales del contrato de hosting y conectividad, para poder determinar los costos de esta subcontratación y garantizar que el actual contratista cederá el contrato por el término solicitado.*
- b. Tener en cuenta que una subcontratación genera un costo de impuestos y gastos administrativos, que deberán ser considerados por la entidad.*

RESPUESTA:

Procede la observación y se modificará anexo de oferta económica

PREGUNTA :

2. *En el documento de estudios previos en el literal DATOS E INTERNET se menciona*

“a. Obligaciones

- Proveer los canales de datos, de internet dedicado y conexión hacia los Data Center principal y alterno de acuerdo con lo establecido en el presente Anexo Técnico.*
- Suministrar e instalar los equipos, elementos y dispositivos necesarios para el servicio de conectividad e internet dedicado.*
- Presentar las siguientes certificaciones para el servicio de conectividad:
o Certificación NAP Colombia*

o Certificación NAP de la Américas

o Certificación G-NAP” y también en el literal **e. Requerimientos técnicos para el servicio de Internet.** Se menciona “Proveer un ancho de banda de mínimo 20 Mbps para conexión hacia la red G-NAP.”

Solicitamos a la entidad, verificar si requiere realizar conexión para el G-NAP, ya que esta conexión, solo se puede realizar si el proceso de contratación es realizado a través de Colombia compra eficiente.

RESPUESTA:

Procede la observación, se modifica la invitación definitiva eliminando certificación.

PREGUNTA :

3. Solicitamos a la entidad se permita realizar estudio de sitio a las sedes que estarán interconectadas con el Datacenter Principal, esto para todos los sitios para realizar viabilidad técnica

RESPUESTA:

La observación no procede dado que la entidad no considera necesario hacer visitas, sin embargo, en el documento de estudio previo se encuentran las direcciones de las distintas sedes.

PREGUNTA :

4. En el numeral **2. NUBE PRIVADA VIRTUAL X86** se menciona “En el caso que los servidores Virtuales lleguen a un warning de uso de recurso de procesamiento superior al 80% el oferente debe incrementar este recurso sin costo para LA ENTIDAD por lo menos durante el primer 1 año de servicio.”

Debido a que el dimensionamiento de las máquinas virtuales solicitadas es realizado por la entidad, solicitamos establezca un porcentaje estimado de crecimiento para poder dimensionar la infraestructura

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que durante el primer año los crecimientos originados por degradación, incidentes y/o problemas del servicio son asumidos por el contratista, y los crecimientos originados por nuevos requerimientos deberán ser cotizados por el contratista y aprobados por la entidad para ser incluidos en la facturación correspondiente.

OBSERVACIONES HAPPY SOLUTIONS

➤ Recibida el día 11 de mayo de 2020 a las 1:00 A.M a través del correo electrónico: administracion@happy-solutions.com.co

PREGUNTA:

*La suscrita en calidad de representante legal de la compañía **HAPPY SOLUTIONS SAS** mediante el presente escrito me permito hacer observaciones al proceso 004-2020*

- 1. En los requisitos financieros Patrimonio y Capital de trabajo solicitamos teniendo en cuenta el valor del presupuesto que este sea ajustado a un total del mismo y no tres veces (patrimonio) para capital que se reconsidere el monto a un 10% y no al 30 % pues ambos están muy altos, limitando de esta forma la pluralidad de oferentes interesados en participar.*

RESPUESTA:

Teniendo en cuenta que Servicios Postales Nacionales, debe asegurar que el proveedor del Servicio de Conectividad e Internet Dedicado cuente con solidez patrimonial y una adecuada situación financiera que le permita dar continuidad y cumplimiento a las obligaciones contractuales en el mediano plazo, toda vez que el contrato está previsto para un plazo de 25 meses, comprometiendo vigencias futuras aprobadas por la Junta Directiva, lo cual implica además que SPN debe atender lo dispuesto en la normatividad presupuestal aplicable teniendo el compromiso de ejecutar presupuestalmente las mismas, se considera importante mantener el criterio financiero de un nivel de patrimonio mínimo

No obstante, y atendiendo la observación presentada por diferentes proponentes, con el propósito de asegurar la pluralidad de oferentes se considera procedente definir un patrimonio *igual o mayor a 1.5 veces el valor del presupuesto oficial*. Así mismo, en lo que corresponde al Indicador de Capital de Trabajo se considera procedente que este sea *mayor o igual al 20% del presupuesto oficial*.

PREGUNTA:

- 2. Donde exige que las certificaciones de Datacenter se pueden ser expedidas por un aliado del proponente es decir no de forma directa sino por intermediario, es una figura que se maneja mucho en el sector, cumple con todas las necesidades de un proyecto de esta magnitud.*

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que para el DC principal se considera un requisito habilitante contar mínimo con el nivel de certificación TIER III de diseño y construcción (emitida por el Uptime Institute) o ICREA nivel IV (emitida por el International Computer Room Experts Association - ICREA). La certificación debe estar vigente.

Para el DC alternativo se considera cumplir mínimo las características TIER II o ICREA Nivel III, para lo cual presentará carta de cumplimiento firmada por el representante legal o la respectiva certificación (Uptime Institute o ICREA).

PREGUNTA:

- 3. Solicitamos se aclare el argumento para la exigencia de las certificaciones pues no son de incidencia para la prestación del servicio - Constancia ISAE 3402 correspondiente al último año fiscal. -Certificado de eficiencia energética CEEDA.*

RESPUESTA:

Procede la observación parcialmente, se modifica la invitación definitiva eliminando certificaciones solicitadas y modificando de habilitantes a ponderables; para garantizar la pluralidad de oferentes.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

4. En el numeral 2.2 *Madurez servicio TI* de puntajes solicitamos se reduzca a 1500 el puntaje máximo y de hay se genere la escala para la asignación de los puntos.

RESPUESTA:

Procede la observación de manera parcial; se modifican las cantidades en la invitación definitiva.

PREGUNTA:

5. *Se sugiere a la entidad en cuanto a la Propiedad del DC Principal y Propiedad del DC Alterno, que se otorgue la mitad del puntaje requerido.*

RESPUESTA:

La observación no procede, este creiterio no es habilitante y los oferentes interesados podran presentase como consorcios y/o uniones temporales.

PREGUNTA:

6. *La experiencia que se allegue debería ser tomada en cuenta para la asignación del puntaje y requerir un rango de 4 a 8 certificaciones para la acreditación de la mismas*

Respuesta:

La observación no procede ya que respecto a la solicitud de mayor numero de certificaciones, de acuerdo con la experiencia y análisis realizados por la entidad, ésta considera que hasta máximo 3 certificaciones validan la experiencia de los oferentes.

Respecto a presentar las mismas certificaciones como habilitantes y ponderables la observación no procede ya que los requisitos habilitantes son susceptibles de subsanación, lo cual no procede para los factores ponderables. De igual manera los requisitos habilitantes corresponden a situaciones y aspectos mínimos para participar en el proceso de selección de acuerdo con las necesidades propias de la Entidad, por su parte los factores de ponderación se refieren a aspectos propios de comparación de las ofertas que servirán como base para la escogencia del contratista, por ello y al ser sustancialmente distintos no es viable su solicitud.

OBSERVACIONES INDRA

➤ **Recibida el día 11 de mayo de 2020 a las 9:13 P.M a través del correo electrónico:**
wjsanchez@indracompany.com

Cordial saludo,

De acuerdo al objeto descrito, el cual pretende ser contratado por la Entidad, y teniendo en cuenta que la invitación se realiza en el marco y en cumplimiento a los principios rectores de la Contratación Estatal; como interesados en el proceso, de la manera más respetuosa, nos permitimos presentar las siguientes observaciones, en virtud de los principios de libre concurrencia¹ y participación. Lo anterior, con la finalidad de propiciar afluencia de candidatos al proceso de la referencia, situación que innegablemente generaría una buena competencia al interior de la selección y mayores alternativas para la entidad en relación con la escogencia de un proponente idóneo, capacitado y con experiencia suficiente, además de beneficios económicos en cuanto a precio se refiere. En particular encontrará que nuestros comentarios y observaciones estarán enmarcados en la búsqueda de matizar aquellas características del proceso que impiden nuestro concurso pero ante todo garantizando un servicio con los más altos estándares y que acompañe los grandes retos que debe asumir los Servicios Postales Nacionales.

PREGUNTA:

1. Registro TIC

Dentro de los REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS establecidos para el presente proceso, se indica en el literal C), lo siguiente:

Registro TIC

Conforme a lo establecido por el artículo 10 de la Ley 1341 de 2009, el Registro de TIC expedido por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, es obligatorio para todos los proveedores de redes y servicios de Telecomunicaciones; por lo tanto, los oferentes individuales y todos los integrantes del oferente plural que sean proveedores de redes y telecomunicaciones deberán anexar dicho documento vigente dentro de la propuesta con al menos los dos siguientes títulos habilitantes para prestar los servicios del proyecto a adjudicar, estos son:

i. Servicios de Telecomunicaciones incluidos en el RTIC - Servicios de Valor Agregado y Telemáticos

ii. Servicios de Valor Agregado – ISP.

d) El oferente debe allegar certificación donde haga constar que tiene Conexión directa al NAP de las Américas.

e) El oferente debe contar y entregar Certificación vigente ISO 9001. – ISO27001 que garantice las buenas prácticas en la prestación del servicio.

OBSERVACION: Agradecemos a la Entidad aclarar o pronunciarse sobre aquellos proponentes interesados en participar en el proceso, que no son proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones y que en consecuencia no están obligados de acuerdo a la Ley 1341 de 2009 a contar con el registro TIC. Lo anterior, teniendo en cuenta que existen proveedores

expertos en soluciones tecnológicas y con amplia experiencia en la prestación del servicio de -conectividad como solución integral de alta disponibilidad y el alojamiento en modalidad de nube privada, hosting físico y/o hosting virtual, centralizado en un centro de datos que permita la operación a nivel nacional de las aplicaciones que maneja la Entidad- ; sin embargo, no cuentan con el Registro TIC, debido a que no son quienes directamente tienen la responsabilidad de la operación de la red y del servicio de telecomunicaciones. En la práctica, este servicio -operación de red- es subcontratado y desarrollado por los operadores habilitados para tal fin, quienes al final y de acuerdo a la norma respectiva, son los que deben inscribirse y quedar incorporados en el Registro los proveedores de redes y de servicios de telecomunicaciones. Así las cosas, agradecemos a la Entidad, validar la información aquí descrita y moderar el requisito exigido, en el sentido de tener en cuenta aquellos proponentes que no podrán aportar el registro, y en concordancia modificar la exigencia del mismo, estableciéndolo en esta instancia como un

ofrecimiento a cargo proponente (el proponente deberá comprometerse a operar a través de proveedores que cuenten con el registro TIC). El ofrecimiento podrá corroborarse y/o exigirse en la etapa de ejecución del contrato por parte de la supervisión destinada para el respectivo seguimiento y control. Esta consideración última se formula con base en la ejecución de proyectos similares, que se manejan bajo esa modalidad.

RESPUESTA:

Se aclara que los oferentes que participen en el presente proceso de contratación deben contar con el Registro TIC, lo cual garantiza sobre quien recae la responsabilidad directa de la operación de la red y del servicio de telecomunicaciones. Por consiguiente, las empresas privadas que presten el servicio de comunicaciones deben contar con autorización emitida por el Ministerio de las TICS y para el caso de los consorcio y unión temporal, al menos uno de los integrantes debe contar con este requisito.

PREGUNTA:

2.Criterios de selección ponderables – Propiedad del DC Principal y alterno.

Dentro de los criterios ponderables establecidos en el Estudio previo, dentro del numeral 3, el cual hace referencia a AUTONOMIA Y GESTION, se estipula en el numeral 3.2. el ítem referente a Propiedad del DC Principal con una asignación de 4 puntos, así:

3.2	Propiedad del DC Principal	El oferente deberá allegar certificación suscrita por el representante legal, la cual se entenderá bajo la gravedad de juramento, donde manifieste que es propietario del Datacenter principal donde se alojaran los servicios requeridos en el presente proceso de contratación.	4
-----	----------------------------	---	---

OBSERVACION: Es congruente con la finalidad del objeto del presente proceso de selección, solicitar o exigir la disponibilidad de un data center principal. Sin embargo, es nuestra intención que la Entidad revise la conveniencia y relevancia que genera para el proceso y futuro contrato solicitar “la propiedad” de dicho data center. Lo anterior, teniendo en cuenta que la experiencia general y específica solicitada, no es dable al requisito mencionado. Es probable que existan empresas o sociedades que cumplan ampliamente

con la experiencia requerida para el presente proceso, pero para haber adquirido dicha experiencia y ofrecer actualmente el servicio de conectividad, no ha sido ni es necesario contar con un Data center propio. El adjudicatario del presente proceso, perfectamente podrá ejecutar el objeto contratado utilizando figuras de contratación o alianzas con proveedores de data center, con quienes adelanta sus operaciones desde antaño, sin que esto genere riesgo para el desarrollo del servicio. En el mismo sentido, agradecemos aplicar la presente observación para el requisito exigido en el numeral 3.3., el cual hace referencia a la propiedad del DC alterno, con una asignación de 2 puntos, así:

Propiedad del DC Alterno	El oferente deberá allegar certificación suscrita por el representante legal, la cual se entenderá bajo la gravedad de juramento, donde manifieste que es propietario del Datacenter alternativo donde se alojarán los servicios requeridos en el presente proceso de contratación.	2
--------------------------	---	---

Por todo lo anterior, y en virtud de la proporcionalidad que debe regir entre el objeto que se pretende contratar y los requisitos ponderables, solicitamos a la Entidad revisar la posibilidad de moderar los requisitos mencionados y que las exigencias objeto de puntuación aquí observadas, sean objeto de ofrecimiento y compromiso por parte de los proponentes interesados, sin incluir el factor de propiedad.

RESPUESTA:

La observación no procede, y la entidad no comparte que la misma restrinja el principio de pluralidad de oferentes como quiera que la misma no corresponde a un requisito habilitante sino puntuable, que sirva para la comparación de las ofertas.

De igual manera, se le recuerda al observante que es factible dentro del presente proceso aunar o sumar esfuerzos, capacidades y/o experiencias y presentarse a través de formas asociativas plurales como en consorcios y/o uniones temporales.

3. Madurez del servicio IT

Dentro de los criterios ponderables establecidos en el Estudio previo, dentro del numeral 2, el cual hace referencia a TECNICO Y EXPERIENCIA ADICIONAL, se estipula en el numeral 2.2. el ítem referente a Madurez servicio IT, con una asignación de 4 puntos, así:

2.2	Madurez servicio IT	El Oferente debe demostrar que cuenta con más de cuatro mil (4000) Servicios de Hosting en modalidad Virtual Instalados en su DATACENTER. El Oferente que demuestre esta capacidad recibirá un puntaje total de cinco (5) Puntos.	5
		El Oferente que demuestre capacidad entre dos mil (2000) y cuatro mil (4000) servicios de Hosting recibirá un puntaje de dos (2) Puntos.	
		El Oferente que este por debajo de estas Capacidades no recibirá puntaje.	
		Esta certificación será presentada y firmada por el RL del oferente.	

OBSERVACION: *Agradecemos a la Entidad aclarar el mecanismo mediante el cual se podrá certificar esta capacidad de la descripción establecida para el requisito de madurez del servicio TI. Quisiéramos saber si nuestro entendimiento de acreditar que dichos “Servicios de Hosting en modalidad Virtual” se pueden llevar a cabo mediante la presentación de experiencias relacionadas con máquinas virtuales tanto para uso como servidores, como escritorios virtuales, servidores de seguridad y cualquier otro mecanismo donde se pueda evidenciar un hardware, un sistema operativo host y un hipervisor. De acuerdo al anexo 4 la entidad manifiesta tener 57 servidores que al incluir el número de servidores con contingencia (26) da un total de 83 servidores que actualmente se requieren*

administrar, por lo que el valor de 4000 en “Servicios de hosting en modalidad virtual” puede estar sobredimensionado para lo requerido por la entidad. Respetuosamente le proponemos a la entidad mover esto a niveles dos rangos equivalentes al 10% de lo solicitado cinco puntos para 400 servicios de hosting y 2 puntos para rango de 200 servicios.

Es muy importante conocer mediante que mecanismo se demuestran las capacidades indicadas, y la explicación detallada del servicio que se solicita.

RESPUESTA:

Procede la observación de manera parcial; se modifican las cantidades en la invitación definitiva.

PREGUNTA:

4. Acuerdo De Niveles De ServicioSolución IaaS y SaaS (Datacenter Principal) y Solución Conectividad Dentro de los ANS establecidos para la solución IaaS y SaaS del datacenter principal y la solución de conectividad, la entidad incluye lo siguiente:

EL CONTRATISTA aceptará los siguientes ANS por aplicación y las sanciones por incumplimiento de los tiempos:			
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS A : 99,93%			COMPENSACION MENSUAL
	Desde	Hasta	Porcentaje de descuento sobre la facturación del servicio específico
	-	100%	
Mayor o igual al 99,93%	100%	99,930%	0%
Mayor o igual al 99,860% y menor al 99,930%	99,929%	99,860%	5%
Mayor o igual al 99,790% y menor al 99,859%	99,859%	99,790%	10%
Mayor o igual al 99,720% y menor al 99,789%	99,789%	99,720%	20%
Mayor o igual al 99,00% y menor al 99,719%	99,719%	99,00%	30%
Menor al 98,999%	98,999%	-	100%

Solución Conectividad

El nivel mínimo solicitado de disponibilidad de los canales de internet dedicado y MPLS es de 99.93 %

Tabla de Niveles de Servicio y Compensación

Rango de % de Indisponibilidad mes		Penalización sobre tarifa mensual
100,0	99,93	0%
99,93	99,8	5%
99,8	99	10%
99	90	30%
90	0	100%

OBSERVACION: Agradecemos a la Entidad revisar los ANS formulados para el caso de la solución IaaS y de conectividad, toda vez que los descuentos establecidos como compensación mensual no corresponden con las prácticas comunes de la industria y /o mercado, y los mismos resultan excesivos, situación que posiblemente afectaría la ecuación financiera del contrato. Conforme a lo descrito, solicitamos considerar modificar el porcentaje indicado y fijar un descuento máximo del 20%.

RESPUESTA:

Se aclara al oferente que la aplicación de los descuentos por concepto de ANS se adelantara por el valor de los servicios discriminados por el contratista adjudicatario y no sobre el valor total mensual facturado. Dichos valores serán entregados por escrito por parte del contratista dentro los tres días siguiente a la firma del contrato.

OBSERVACIONES TIGO

- ***Recibida el día 12 de mayo de 2020 a las 7:55 A.M a través del correo electrónico:***
daniel.pizarro@tigo.com.co

Buenos días Señores 4-72.

Notamos la publicación que han realizado y que modifica el cronograma para las respuestas a las observaciones, pero vemos con preocupación que se mantiene la fecha de entrega de la oferta para el 18 de mayo de 2020, dejándonos muy poco tiempo para poder hacer ajustes a la oferta y entregar una oferta costo eficiente y que cumpla con todo lo solicitado por la Entidad.

Pregunta

Nuevamente reiteramos nuestra solicitud de que consideren ampliar el tiempo de entrega de la oferta, por lo menos para el viernes 22 de mayo. Agradecemos tengan en cuenta nuestra sugerencia.

Respuesta:

Se procede a la modificación del cronograma, y conforme a la necesidad de la Entidad la fecha para la recepción de la propuesta es el 20 de mayo de 2020 hasta las 4:00 P.M.