

OBSERVACIONES EVALUACIÓN DEFINITIVA IP006-2020

1. OBSERVACIONES A EVALUACIÓN FINANCIERA INVITACIÓN PÚBLICA No 006-2020

Recibido el: martes, 15 de septiembre de 2020 8:07 p. m. del correo Ivan Zozulak <Ivan.Zozulak@teaminternational.com>

Respetados Señores Empresa de Servicios Nacionales S.A 4-72,

De conformidad con las evaluaciones realizadas en la Invitación Pública numero 006-2020, se observa que los requisitos mínimos financieros son los siguientes:

| INDICADOR | FORMULA | MARGEN SOLICITADO |
|------------------------|-------------------------------------|---|
| ÍNDICE DE LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | Igual o Superior a 1,3 |
| NIVEL DE ENDEUDAMIENTO | (Total Pasivo / Total Activo) * 100 | Menor o Igual a 70% |
| CAPITAL DE TRABAJO | Activo Corriente – Masivo Corriente | Igual o superior al 20% del presupuesto oficial |
| PATRIMONIO | Total Activo – Total Pasivo | Igual o superior al 20% del presupuesto oficial |

Sin embargo, **presuntamente** en la evaluación realizada por la Dirección Nacional Financiera a la empresa **TEAM INTERNATIONAL S.A.S.**, no cumple con los siguientes criterios:

1. **ÍNDICE DE LIQUIDEZ:** No cumple por cuanto la operación presuntamente da como resultado 1.01 siendo inferior al 1.3 requerido por la **EMPRESA DE SERVICIOS NACIONALES S.A. 4-72**.
2. **CAPITAL DE TRABAJO:** No cumple porque arrojo como resultado 1.2%, el cual se encuentra por debajo del mínimo requerido del 20% del presupuesto oficial.

Ahora bien, realizando el análisis de cada indicador por parte de nuestro Departamento Financiero y de acuerdo con la formula requerida, se realiza la siguiente operación con el fin de corroborar lo evaluado por la Dirección Financiera de la **EMPRESA DE SERVICIOS NACIONALES S.A. 4-72**, conforme a los **Estados Financieros a 31 de diciembre de 2019**, los cuales se encuentran en la página No 26 de nuestra propuesta presentada el día 02 de septiembre del año 2020, dentro del término legal:

Los estados financieros a 31 de diciembre de 2019 determinan que el **TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES** es el valor de **\$2.033.913.434** y el **TOTAL DE PASIVOS CORRIENTES** es el valor de **\$1.541.543.118**.

A continuación, realizamos la fórmula:

- **ÍNDICE DE LIQUIDEZ:**

| Activo Corriente / Pasivo Corriente | Resultado | Igual o Superior a 1.3 |
|-------------------------------------|-----------|------------------------|
| \$2.033.913.434/\$1.541.543.118 | 1.31 | Superior a 1.3 |

Realizando la operación aritmética basados en la fórmula de los requisitos financieros requeridos tanto en los pliegos definitivos como en la evaluación financiera nuestra empresa **TEAM INTERNATIONAL S.A.S.**, **CUMPLE CON EL ÍNDICE DE LIQUIDEZ, puesto que el resultado final es 1.31 siendo superior a 1.3.**

Aunado a lo anterior, nuestra empresa **TEAM INTERNATIONAL S.A.S**, cumple con el presupuesto del presente requisito.

- **CAPITAL DE TRABAJO:**

Como se relacionó anteriormente los estados financieros a 31 de diciembre de 2019 determinan que el **TOTAL DE ACTIVOS CORRIENTES** es el valor de **\$2.033.913.434** y el **TOTAL DE PASIVOS CORRIENTES** es el valor de **\$1.541.543.118**.

Por lo tanto, a continuación, realizamos la fórmula:

| Activo Corriente – Pasivo Corriente | Resultado | Igual o superior al 20% del presupuesto oficial |
|-------------------------------------|---------------|---|
| \$2.033.913.434 - \$1.541.543.118 | \$492.370.316 | \$1.156.722.517 * 20% = \$231.344.503 |

| Presupuesto Oficial | 20% del presupuesto | Resultado TEAM INTERNATIONAL S.A.S | Resultado porcentaje Capital de trabajo |
|---------------------|---------------------|------------------------------------|---|
| \$1.156.722.517 | \$231.344.503 | \$ 492.370.316 | 42.5% |

De conformidad con las tablas anteriormente descritas, se evidencia que nuestra empresa **TEAM INTERNATIONAL S.A.S.**, cumple a cabalidad con el presente requisito, puesto que debe ser igual o superior al 20% del presupuesto oficial y nuestra empresa obtiene como resultado el 42.5% de Capital de Trabajo de acuerdo con la fórmula establecida por la entidad.

Por lo tanto, una vez revisado los parámetros requeridos por la **EMPRESA DE SERVICIOS NACIONALES S.A. 4-72**, y realizadas las operaciones aritméticas basadas en la fórmula, se evidencia que nuestra empresa **TEAM INTERNATIONAL S.A.S.**, ***cumple en su totalidad con los requisitos financieros***, por tal razón, solicitamos de manera formal que se realicen las correcciones pertinentes a lo evaluado por la Dirección Financiera, toda vez que los valores tomados en el ítem de indicadores financieros no están acordes con los referenciado en los estados financieros presentados por nuestra empresa.

RESPUESTA

Teniendo en cuenta las observaciones presentadas por la empresa **TEAM INTERATIONAL S.A.S.** y una vez efectuada la validación de los Estados Financieros que fueron adjuntados por esta para la validación de los requisitos financieros habilitantes, se evidencia que al momento de transcribir el valor del Activo Corriente (**\$2.033.913.434**), por error involuntario fue consignado el valor del Activo no Corriente (**\$1.555.256.904**), generando de esta manera que, el resultado para el indicador de liquidez y el cálculo del capital de trabajo se vieran afectados.

Por lo anteriormente expuesto se considera pertinente efectuar la corrección de la evaluación financiera realizada en virtud del proceso de contratación IP006-2020 CONTROL DE LA OPERACIÓN.

2. OBSERVACIONES A EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA INVITACIÓN PÚBLICA No 006-2020

2.1 Observaciones presentadas mediante correo electrónico el día 16 de septiembre de 2020 a las 01:11 p.m por Jorge Andres Patino jorgepa@inteligencia-movil.com

Pregunta:

Una vez revisada la evaluación realizada por SERVICIOS POSTALES NACIONALES, a la prueba de verificación de requisitos técnicos realizada por la empresa a la cual represento, tenemos las siguientes observaciones al respecto:

1. MÓDULO 1

1.1. Georreferenciación

En la prueba de verificación de requisitos técnicos, realizamos el proceso de georreferenciación en un porcentaje del 96.7% del total de las guías asignada para este proceso.

Examinando el archivo de Excel de respuesta a la prueba de verificación de requisitos técnicos, identificamos que, al exportar y consolidar los datos, accidentalmente se invirtió el orden de las columnas, reportándose los valores correspondientes a la coordenada de latitud en la columna correspondiente a la coordenada de longitud, y viceversa. Esto ocurrió para todas las guías georreferenciadas excepto para aquellas correspondientes a Cartagena y la guía PPO0000003362 de Cali.

Este cambio en el orden de las columnas se produjo durante la manipulación que fue necesaria realizar en medio de la prueba piloto para poder entregar el archivo definitivo. Dicho cambio en la transcripción hizo que las coordenadas adjuntas en el archivo parecieran incorrectas, ubicando los puntos en lugares apartados como son La Antártida. Sin embargo, al interpretar correctamente los datos, se puede evidenciar que las guías fueron correctamente georreferenciadas en la proporción que reportamos (96.7%), por lo cual pedimos que se otorgar el puntaje correspondiente a este nivel de georreferenciación.

El contenido de este documento es confidencial, propiedad de Inteligencia Móvil S.A.S. Todo lo que en él se consigne (Datos, ideas, conceptos y demás información) será utilizado única y exclusivamente con la finalidad de evaluar las características de los requerimientos del cliente frente a los servicios y productos ofrecidos por Inteligencia Móvil S.A.S. Esta información sólo se pondrá al alcance del personal involucrado en el proyecto y no constituye por sí mismo un compromiso de ningún tipo al tratarse exclusivamente de un documento para el levantamiento de información.

1.2. Ruteo

Una vez aclarado el punto anterior, donde se muestra que nuestro proceso de georreferenciación fue adecuado, podemos mostrar que el proceso de ruteo también fue correcto.

Fue aclarado en la prueba piloto que no se tendrá en cuenta el centro B ni ciudades por fuera del área urbana de la respectiva regional para la realización del ruteo, porque corresponden a operación de trayectos regionales y no urbano de 4-72.

Basados en esto la cantidad de guías que era posible rutear era 4.562, de las cuales ruteamos exitosamente 2.849, es decir, el 62%.

Adicionalmente, debido al proceso de consolidación de archivos para reportar los resultados de la prueba de verificación de requisitos técnicos, tuvimos un inconveniente y no quedaron reportadas en el Excel las guías ruteadas para Cali (1.007 de 1.046), con lo cual el número total ascendería a 3.856, es decir, el 84.5%.

Por lo anterior, solicitamos otorgar el puntaje equivalente al 62% de nivel de ruteo exitoso.

Distribuidas así:

Regional Ruteadas Guías %Ruteo Centro-A 1.437 2010 71% Eje Cafetero 41 42 98% Noroccidente 490 548 89% Norte 648 650 99% Oriente 184 202 91% Sur 49 51 96%

Con esto se concluye que el módulo de ruteo cumple a satisfacción con la prueba técnica.

NOTA: Esta información hace parte del archivo adjunto enviado con las pruebas de concepto donde se incluyó una hoja en Excel llamada Ruteados donde está el detalle de la información.

El contenido de este documento es confidencial, propiedad de Inteligencia Móvil S.A.S. Todo lo que en él se consigne (Datos, ideas, conceptos y demás información) será utilizado única y exclusivamente con la finalidad de evaluar las características de los requerimientos del cliente frente a los servicios y productos ofrecidos por Inteligencia Móvil S.A.S. Esta información sólo se pondrá al alcance del personal involucrado en el proyecto y no constituye por sí mismo un compromiso de ningún tipo al tratarse exclusivamente de un documento para el levantamiento de información.

2. MÓDULO 3

Para el módulo 3 se realizó el proceso basados en unos algoritmos de cálculo de capacidad y creación de rutas según necesidades así:

2.1. Cálculo de flota y rutas de transporte nacional según volumen de distribución

El cálculo de la flota y rutas de transporte nacional se calcularon basados en los parámetros de disminución del costo de transporte según la capacidad de los vehículos entregados así:

Placa Clase Capacidad CAJ38E Moto 20kg QXM50E Moto 20kg KXC40D Moto 20kg YHL45C Moto 20kg SUY439 Camión 1000kg SUY438 Camión 2000kg SUY437 Camión 5000kg SUY436 Camión 2000kg SUY435 Camión 1500kg

Para la evaluación de cálculo de capacidad se omiten las motos por su baja capacidad y el resultado de la medición es el siguiente:

En resumen, fue necesario: - 4 camiones de 1T - 2 camiones de 1.5T - 3 camiones de 2T - 5 camiones de 5T

El contenido de este documento es confidencial, propiedad de Inteligencia Móvil S.A.S. Todo lo que en él se consigne (Datos, ideas, conceptos y demás información) será utilizado única y exclusivamente con la finalidad de evaluar las características de los requerimientos del cliente frente a los servicios y productos ofrecidos por Inteligencia Móvil S.A.S. Esta información sólo se pondrá al alcance del

personal involucrado en el proyecto y no constituye por sí mismo un compromiso de ningún tipo al tratarse exclusivamente de un documento para el levantamiento de información.

Basados en esta información, la cual puede ser corroborada con el video de la prueba de concepto, se concluye que fuimos capaces de crear al menos 6 rutas nacionales y dimensionar la capacidad requerida según las guías entregadas.

Por lo anterior, pedimos amablemente que se nos otorguen los puntos correspondientes a este módulo.

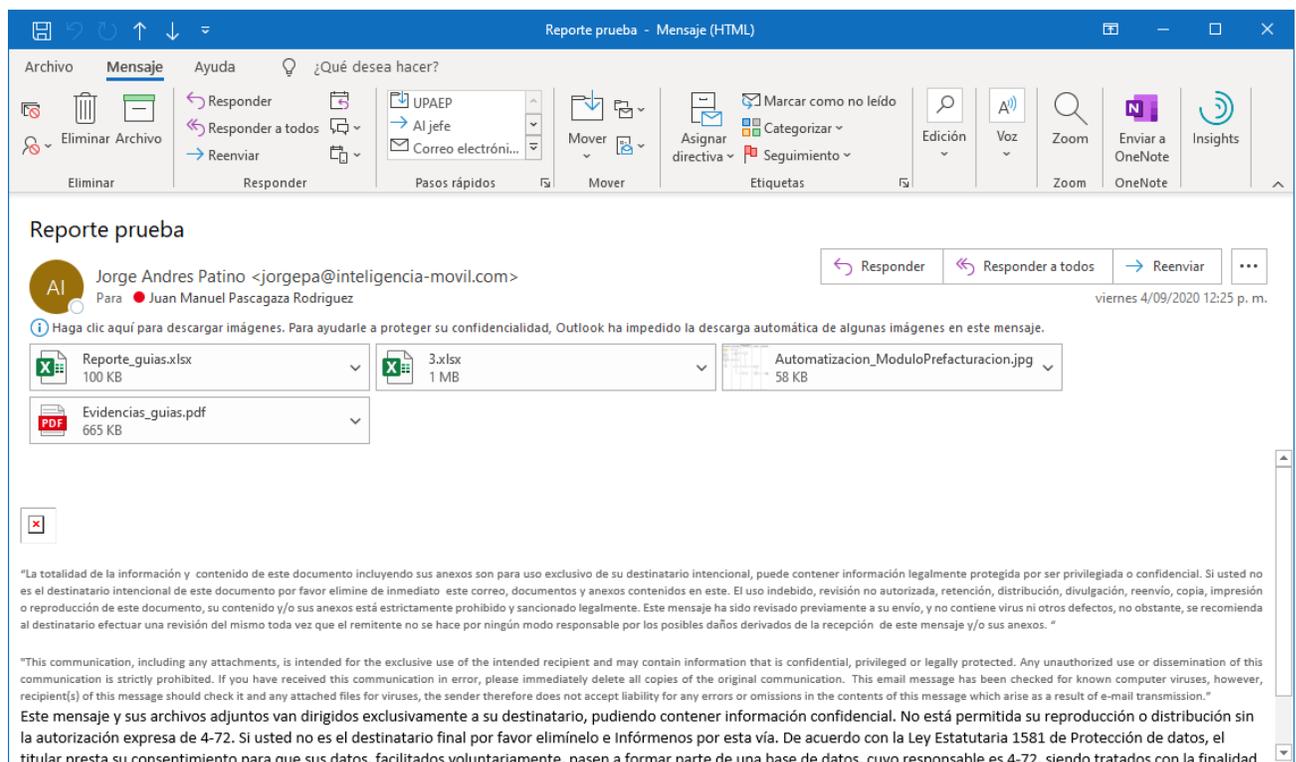
2.2. Tiempo estimado de ejecución de la ruta

En el video de la prueba de concepto se puede determinar el tiempo empleado para la ejecución de las rutas nacionales.

Por lo anterior expuesto se determina el cumplimiento completo en el módulo 3.

RESPUESTA:

Como respuesta la observación no procede, debido a que como se evidencia en el archivo enviado por el oferente el día de la prueba técnica, las variables adjuntas en el formato corresponden a georreferenciaciones pero no correctas debido a que se encuentran puntos demasiado alejados de los entregados en la prueba.



The screenshot shows an Outlook email window titled "Reporte prueba - Mensaje (HTML)". The interface includes a ribbon with "Mensaje" selected, showing options like "Eliminar", "Responder", "Reenviar", "Mover", "Asignar directiva", "Etiquetas", "Edición", "Voz", "Zoom", "Enviar a OneNote", and "Insights". The email content shows a sender "Jorge Andres Patino <jorgepa@inteligencia-movil.com>" and a recipient "Juan Manuel Pascagaza Rodriguez". The email body contains a warning about automatic image download and a list of attachments: "Reporte_guias.xlsx" (100 KB), "3.xlsx" (1 MB), "Automatizacion_ModuloPrefacturacion.jpg" (58 KB), and "Evidencias_guias.pdf" (665 KB). Below the attachments is a disclaimer in Spanish and English regarding confidentiality and legal protection.

Como se indica claramente en el instructivo la entrega de las evidencias describen la estructura y el orden lógico de la evaluación.

El indicador de Porcentaje de Efectividad se obtiene de la evidencia de cada una de las variables de medición de cada módulo, para el módulo 1 se compone de 4 variables.

Tabla 4 Indicador Variables Modulo 1

| Variables a Evaluar y a Registrar del Módulo 1 | | | |
|---|--|---|--|
| Tiempo total de actividad: | | | |
| Latitud | Longitud | Direcciones en Rutadas | Gestión desde app movil |
| Diligencie Celda con dato del punto de LATITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecucion de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencie Celda con dato de LONGITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecucion de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencie si Logra enrutar en última milla por agrupación de direcciones por Ciudad; se coloca 1 si enruta la dirección y se deja en blanco en caso contrario. Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecucion de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Gestiona Rutas desde Aplicativo móvil incluyendo pruebas de entrega digitales en el formulario, cierra con la aceptación de la ruta y la gestión de como minimo 1000 envíos con como minimo 5 usuarios moviles, debe evidenciar que la gestión se realiza desde otra ubicación a la carga del archivo, para validar georeferenciacion desde dispositivo móvil. |

Para las variables de Latitud y Longitud como se indica, se evaluarán los puntos que registre el oferente, latitud y longitud tiene cada una un peso del 25% del total del módulo, para evaluar el éxito de los datos enviados por el oferente, estos serán comparados con la base de datos de extracción de las variables, el éxito de lograr la comparación se debe a que las direcciones son de envíos ya cerrados y liquidados por la Empresa permitiendo comparar de manera rápida y objetiva los puntos generados por el oferente.

Los datos adjuntos en el archivo 3.xlsx por el oferente son:

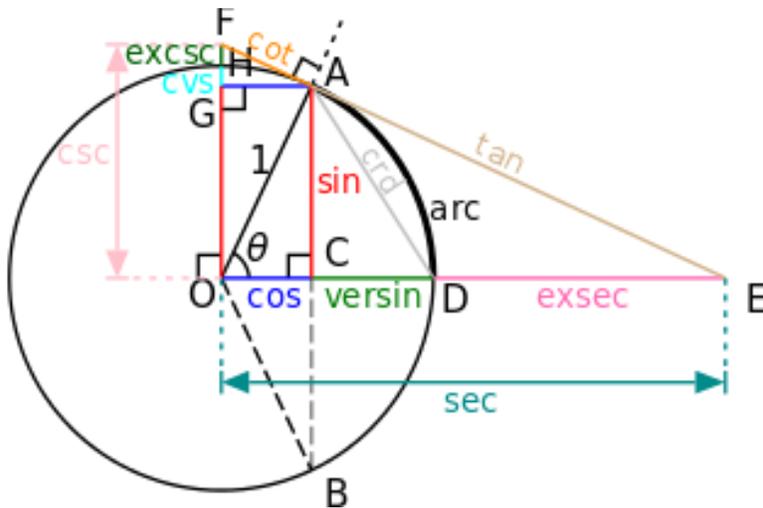
| Nombre Cliente | Departamento | Ciudad | Dirección | Diligencie Celda con dato del punto de LATITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecucion de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencie Celda con dato de LONGITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecucion de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencie si Logra enrutar en última milla por agrupación de Ciudad; se coloca 1 si dirección y se deja en blanco en caso contrario. Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecucion de las agrupaciones que obtenga de los registros |
|----------------|-----------------|---------------------|------------------------------------|--|---|---|
| 23961 | VALLE DEL CAUCA | CALI | CL 42 # 48 - 03 PI 2 | -76.5174814 | 3.4034805 | RUTEO |
| 2787 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | CL 71 SUR # 87 C - 67 AP 2 | -74.19736594 | 4.621175167 | 1 |
| 23230 | ATLANTICO | BARRANQUILLA | CRA 7C 42A 5 | -74.7978654 | 10.9429336 | 1 |
| 47393 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | CL 42 # 48 B ESTERIN 12 | -74.06440031 | 4.62912259 | 1 |
| 43615 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | CL 49 SUR # 5B - 48 PI 3 | -74.1119238 | 4.54846932 | 1 |
| 51134 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | KR 1C 40 A 40 SUR PI CU 1 | -74.09871542 | 4.552443742 | 1 |
| 12899 | CUNDINAMARCA | ZIPAQUIRA | VILLA MARINA CL 27B # 16B - 10 TOR | -73.9920029 | 5.0343897 | 1 |
| 29138 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | KR 87 B BIS A # 70 A - 07 SUR AP 2 | -74.19626347 | 4.620084227 | 1 |
| 12859 | CUNDINAMARCA | ZIPAQUIRA | CL 10# 7 - 42 APTO 101 | -73.990955 | 5.02476 | 1 |
| 31292 | VALLE DEL CAUCA | CALI | KR 24 D 36 A 56 | -76.5045735 | 3.4383733 | 1 |
| 1757 | ANTIOQUIA | MEDELLIN | KR 67 4900 169 IN 109 | -75.6054882 | 6.2825794 | 1 |
| 4184 | VALLE DEL CAUCA | CALI | CL 9 # 12 - 09 CU 3 | -76.5319854 | 3.4516467 | 1 |
| 7899 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | KR 11C # 2 - 37 SUR PI 4 AP 401 | -74.08891418 | 4.588401113 | 1 |
| 5750 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | CL 156 BIS 108 25 PI 1 | -74.09358778 | 4.757900047 | 1 |
| 50754 | BOLIVAR | CARTAGENA DE INDIAS | CLL 45 19 57 | 10.4087762 | -75.4702671 | 1 |
| 10716 | BOGOTÁ, D.C. | BOGOTÁ, D.C. | KR 69 69 B 39 SUR PI CU 1 | -74.19766841 | 4.629834625 | 1 |
| 13324 | CUNDINAMARCA | SOACHA | CL 10# 15 - 18 DIRECCION ANTIGUA | | | 1 |

| Nombre Cliente | Departamento | Ciudad | Dirección | Diligencia Celda con dato de LATITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco. Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecución de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencia Celda con dato de LONGITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco. Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecución de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencia si Logra enrutar en última milla por agrupación de direcciones por Ciudad; se coloca 1 si enruta la dirección y se deja en blanco en caso contrario. Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecución de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Gestiona Rutas desde Aplicativo móvil incluyendo pruebas de entrega digitales en el formulario, cierre con aceptación de la ruta y la gestión de como mínimo 1000 envíos con como mínimo 5 usuarios móviles, debe evidenciar que la gestión se realiza desde otra ubicación a la carga de archivo, para validar georeferenciación desde dispositivo móvil. |
|----------------|------------------------------------|-----------------|---------------------|--|---|--|--|
| 20 | | | | | | | |
| 21 | 83981 | VALLE DEL CAUCA | CAJI | CL 42 # 48 - 03 PI 2 | -76,374894 | 3,4034805 | RUTEO |
| 22 | 21981 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | CL 17 SUR # 21 C - 61 AP 2 | -74,9333554 | 4,6211961 | |
| 23 | 62630 | ATLÁNTICO | BARBAMULLA | GRA TC 40 A 5 | -74,7378654 | 10,3428336 | |
| 24 | 47383 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | CL 42 # ASBESTEM 2 | -74,08440831 | 4,62922259 | |
| 25 | 43681 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | CL 43 SUR # 18 - 469 P 3 | -74,11130286 | 4,54446832 | |
| 26 | 51154 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 1 C 40 A 40 SUR PI CU 1 | -74,0937542 | 4,552443742 | |
| 27 | 10389 | CUNDINAMARCA | SPAGURÁ | VILLA MARINA CL 20B # 06 - 10 TC | -73,3320029 | 5,0342031 | |
| 28 | 29181 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 01 # 01 A # 10 A - 01 SUR PI 2 | -74,19626141 | 4,60004221 | |
| 29 | 10203 | CUNDINAMARCA | SPAGURÁ | CL 108 T - 42 AP TO 001 | -73,3330355 | 5,02416 | |
| 30 | 37292 | VALLE DEL CAUCA | CAJI | KR 24 D 36 A 36 | -76,3504725 | 3,4363733 | |
| 31 | 1762 | ANTIOQUIA | MEDULLIN | KR 01 4500 169 W 103 | -75,6054462 | 6,2625734 | |
| 32 | 14884 | VALLE DEL CAUCA | CAJI | CL 3 # 12 - 03 CU 4 | -76,5338554 | 3,4584461 | |
| 33 | 7893 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 11 C # 2 - 31 SUR PI 4 AP 401 | -74,0893448 | 4,58940110 | |
| 34 | 5710 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | CL 100 800 155 PI 1 | -74,03507781 | 4,757300047 | |
| 35 | 50184 | BOLÍVAR | CARTAGENA DE INDIAS | CLL 45 13 57 | 10,4087782 | 15,4702671 | |
| 36 | 10716 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 89 63 B 33 SUR PI CU 1 | -74,16766441 | 4,625834625 | |
| 37 | 10234 | CUNDINAMARCA | SOGAMÓ | CL 108 SUR DIRECCION ANTIGUA | | | |
| 38 | 43778 | ATLÁNTICO | BARBAMULLA | DG 92 311 69 | -74,8160219 | 10,3573082 | |
| 39 | 27141 | VALLE DEL CAUCA | CAJI | KR 21 # 12 MI - 23 AP 201 | -76,4710189 | 3,4119443 | |
| 40 | 8368 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 05 B # 33 B - 28 SUR PI 2 | -74,9443336 | 4,62526311 | |
| 41 | 3352 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 4 C # 36 - 38 SUR PI 1 | -74,1173355 | 4,533756448 | |
| 42 | 24442 | SANTANDER | BOGOTÁ D.C. | CL 18 A # 318 - 26 | -73,3702621 | 7,2006105 | |
| 43 | 40090 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 60 F # 42 03 SUR PI 2 | -74,17044255 | 4,626500365 | |
| 44 | 3360 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | CL 42 816 A SUR 80 F 79 PI 2 | -74,16446825 | 4,624987395 | |
| 45 | 1076 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | CL 38 A SUR # 1 A - 15 PI 2 | -74,10589892 | 4,526283062 | |
| 46 | 1045 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | KR 5 C 816 A 51 - 12 SUR PI 2 | -74,11545061 | 4,546431116 | |
| 47 | 8261 | BOGOTÁ D.C. | BOGOTÁ D.C. | CL 70 # 10 B - 30 PI 1 | -74,132229183 | 4,710177571 | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 460 | TV 13 B 41 12 | | | -74,1989769 | | 4,5942141 | 1 |
| 461 | DG 75 D SUR - # 75 I - - 16 | | | -74,17663051 | | 4,577249238 | 1 |
| 462 | CL 21 14 38 PI 4 CU 1 | | | -74,07614263 | | 4,610688105 | 1 |
| 463 | CL 25 SUR 12 63 PI 1 AP 1 | | | -74,10072292 | | 4,576471629 | 1 |
| 464 | CL 40 SUR # 20 A - 09 PI 3 AP 1 | | | -74,1200695 | | 4,577275849 | 1 |
| 465 | DG 70 # 24 D 24 | | | -76,4893467 | | 3,4392412 | 1 |
| 466 | CL 64 104 27 IN 233 TO 3 | | | -75,5658153 | | 6,2476376 | 1 |
| 467 | KR 14 85A 11 | | | -74,8271307 | | 10,9663883 | 1 |
| 468 | KR 7F 42 38 | | | -74,7976808 | | 10,9445649 | 1 |
| 469 | CL 98B 6B 10 | | | -74,8286489 | | 10,9445822 | 1 |
| 470 | CARR 42B # 101 - 32 INT 302 | | | -75,5491345 | | 6,2907498 | 1 |
| 471 | CL 12 B OESTE # 24 C OESTE - 03 CA | | | -76,5648985 | | 3,4189651 | 1 |
| 472 | KR 2668 7251 39 AP 201 CU 1 | | | -76,53717 | | 3,421036 | 1 |
| 473 | CL 132 A # 157 - 69 PI 2 | | | -74,12773616 | | 4,740669185 | 1 |
| 474 | CL 39 G SUR # 68 G - 62 PI 2 AP 2 | | | -74,1412744 | | 4,602471787 | 1 |
| 475 | SECT A PAZ CALLE 68 INVACION | | | | | | 1 |
| 476 | CL 82 # 28 E3 - 64 PI 2 | | | -76,4890379 | | 3,4153388 | 1 |
| 477 | CL 33 A 36 ESTE 62 | | | | | | 1 |
| 478 | KR 1F 25 APTO 1 | | | | | | 1 |
| 479 | KR 19 # 1 - 23 | | | -74,09229062 | | 4,593357013 | 1 |
| 480 | CL 87 13C 06 | | | -74,8282012 | | 10,9642795 | 1 |
| 481 | CRA 3 SUR 35-24 | | | -75,218362 | | 4,4252822 | 1 |
| 482 | KR 26 G12 # 80 - 59 PI 2 | | | -76,4720618 | | 3,4320047 | 1 |
| 483 | CL 32 # 12 - 21 PI 1 | | | -76,5308857 | | 3,4261836 | 1 |
| 484 | KR 26 P1 # 87 - 24 | | | -76,4720618 | | 3,4320047 | 1 |
| 485 | CLL 68B 24C 47 | | | -74,8087738 | | 10,9740055 | 1 |

Fuente: Archivo adjunto por el oferente.

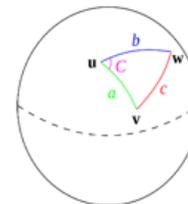
| | G | H | I | J | K |
|-----|-------------------------------------|--------------|-------------|---|---|
| 700 | KR 1 A ESTE # 161 A - 87 INT 1 | -74,01677498 | 4,732857101 | 1 | |
| 701 | KR 09M3 61 03 | -74,8069813 | 11,0041072 | 1 | |
| 702 | CL 50D 2A 39 | -74,8089128 | 10,9352319 | 1 | |
| 703 | CLL 34 30 13 | 10,4084526 | -75,4918778 | 1 | |
| 704 | KR 27 A # 116 - 101 PI 2 | -76,4729499 | 3,4142464 | 1 | |
| 705 | KR 7 A ESTE # 90 - 38 SUR PI 2 | -74,10109112 | 4,498906991 | 1 | |
| 706 | KR 66A 34 38 CU 4 | -75,5864421 | 6,2403501 | 1 | |
| 707 | CL 51B B SUR 13 | -74,8104499 | 10,9358305 | 1 | |
| 708 | CL 2D BIS OESTE 72A 02 | -76,5595853 | 3,3842384 | 1 | |
| 709 | CR 45 A # 104 16 IN 301 | -75,5712505 | 6,2354233 | 1 | |
| 710 | CL 14 10C 27 | -74,7716532 | 10,9508374 | 1 | |
| 711 | KR 10 BIS ESTE # 89 C - 27 SUR | -74,09710556 | 4,498984276 | 1 | |
| 712 | CALLE 26 A 27 - 36 | -76,51874 | 3,429819 | 1 | |
| 713 | KR 6 B 51 39 | -75,4877485 | 5,0766221 | 1 | |
| 714 | KR 44 26D 17 APT 202 | 10,4097752 | -75,5120649 | 1 | |
| 715 | KR 1 J # 75 37 | -76,4806685 | 3,4752181 | 1 | |
| 716 | KR 16 C 72 42 SUR | -74,13646355 | 4,544431681 | 1 | |
| 717 | KR 45 # 87 - 21 PISO 2 | -75,5330294 | 6,2797922 | 1 | |
| 718 | KR 87 109A 106 | -74,8282535 | 11,0408148 | 1 | |
| 719 | KR 15 F # 80 - 56 SUR PI 2 | -74,13792055 | 4,535854137 | 1 | |
| 720 | CRA 6E 97 03 | -74,82764 | 10,9461334 | 1 | |
| 721 | CL 84 N # 1 H N - 24 AP 201 | -76,4852969 | 3,4949117 | 1 | |
| 722 | KR 18 J BIS # 64 A - 03 SUR PI 1 CA | -74,14155199 | 4,55390424 | 1 | |
| 723 | KR 6F 101 3 | -74,8326326 | 10,9465992 | 1 | |
| 724 | KR 12 # 9 - 72 | -76,5325846 | 3,4452437 | 1 | |
| 725 | CL 95 B SUR # 14 J 66 CA 1 PI 2 | -74,12171329 | 4,503603082 | 1 | |
| 726 | KR 52 A ESTE 38 6 35 | -74,1820856 | 4,5644929 | 1 | |
| 727 | CL 72 I1 # 26 I - 74 PI 1 | -76,4938648 | 3,4256226 | 1 | |
| 728 | CL 5 # 21 - 25 | -73,1266973 | 7,1411855 | 1 | |
| 729 | DG 32 B BIS A SUR 12 C 23 CU 2 PI 2 | -74,11046142 | 4,568214862 | 1 | |
| 730 | KR 9 ESTE 77 C 81 SUR PI 1 CU 1 | -74,08503835 | 4,563001947 | 1 | |

Para realizar la verificación de los puntos de georreferenciación se aplica la fórmula:



$$6371 * \cos^{-1}(\cos(90 - lat1)) * \cos(90 - lat2) + \sin(lat1) * \sin(lat2) * \cos(lon1 - lon2)$$

| Validación de puntos de georreferenciación: INTELIGENCIA MÓVIL | | | | | |
|---|------------|-----------|------------------------|------------------------|-------|
| Grupo | Frecuencia | Resultado | Límite inferior metros | Límite Superior metros | Grupo |
| 1 | 15 | 0,3% | 0 | 50 | 1 |
| 2 | 14 | | 51 | 100 | 2 |
| 3 | 3 | | 101 | 200 | 3 |
| 4 | 7 | | 201 | 400 | 4 |
| 5 | 9 | | 401 | 800 | 5 |
| 6 | 13 | | 801 | 1600 | 6 |
| 7 | 4774 | 99,7% | 1601 | | 7 |



Para la evaluación en mención, el 99,7% de los datos enviados generan una desviación de mas de 1601 metros y para el oferente en mención encontrando en intervalos de datos distancias de 10115865 metros mas

alejadas de las direcciones entregadas para realizar la actividad, por tanto, una georreferenciación incorrecta como la presentada por el oferente, descalifica las variables dependientes de la prueba, adicional a esto, el oferente también adjunta en el archivo el logró enrutar las 5000 direcciones y no corresponde tampoco a la realidad de las evidencias adjuntas ya que existen espacios vacíos también en la georreferenciación, por tanto, la observación no procede por incumplimiento de evidencias mínimas en la aplicación de la prueba de verificación..

2.2 Observaciones presentadas mediante correo electrónico el día 16 de septiembre de 2020 a las 11:24 p.m por Carlos Andrés Rodríguez <crodriguez@wi-mobile.com>

Pregunta:

1. Observaciones calificación Módulo 1.

En el documento Anexo 8 Instructivo Prueba de verificación de requisitos técnicos Control de la operación, se solicita “Para las variables de Latitud y Longitud como se indica, se evaluarán los puntos que registre el oferente, latitud y longitud tiene cada una un peso del 25% del total del módulo, para evaluar el éxito de los datos enviados por el oferente, estos serán comparados con la base de datos de extracción de las variables, el éxito de lograr la comparación se debe a que las direcciones son de envíos ya cerrados y liquidados por la Empresa permitiendo comprar de manera rápida y objetiva los puntos generados por el oferente”. En la prueba realizada por WM Wireless & Mobile tomo 5.000 registros enviados por 4-72 y se observó en la plataforma la convertimos todas las direcciones en coordenadas geográficas de forma ágil. Posterior a este proceso se obtuvieron las coordenadas latitud y longitud para 4.779 registros (95.58%), para los registros restantes no se logró obtener las variables de latitud y longitud debido a que no fue encontrada la dirección, conforme a lo cual da cumplimiento al requerimiento indicado.

Adicionalmente en el documento se indica “Para la variable Direcciones enrutadas como se indica, se evaluarán las direcciones que logre agrupar por las ciudades principales que resulten de la extracción aleatoria, se coloca 1 si la plataforma enruta la dirección en caso contrario la celda del archivo se deja en blanco, representa el 25% del total del módulo y se evalúa: direcciones enrutadas / direcciones base 5000”. En la prueba realizada por WM Wireless & Mobile, para esta variable realizó la agrupación por ciudades entregadas por 4-72 y la asignación por placa la cual corresponde a un usuario móvil, enrutando 4.779 direcciones con lo cual se da cumplimiento al requerimiento solicitado. De acuerdo con lo anterior solicitamos la reevaluación de este puntaje teniendo en cuenta que se ejecutaron las variables solicitadas de acuerdo al instructivo de prueba de verificación.

2. Observaciones calificación Módulo 2.

En el documento Anexo 8 Instructivo Prueba de verificación de requisitos técnicos Control de la operación, se solicita “integración de señales de GPS de alguna flota de Transporte, mínimo debe mostrar en la sesión 4 proveedores de transporte diferentes en máximo 2 pantallas de visualización. Si cumple el mínimo requerido el criterio de evaluación calificará SI y suma este porcentaje a la calificación total según su peso ponderado, de lo contrario la calificación será NO y su valor será cero (0)”. En la prueba realizada por WM Wireless & Mobile se ingresó a la aplicación web a un cliente del sector de transporte y se mostró y evidencio las integraciones que esta empresa tiene con empresas de seguimiento satelital GPS: 1. STAR SEGUIMIENTO Y CONTROL 2. SATRACK 3. PROSEGUR SISTEMAS 4. DETEKTOR SECURITY 5. RASTRACK 6. SPIA GPS 7. GRUPO MUEVE En la prueba se verificó el seguimiento de vehículos donde se mostró en un mapa de google maps el recorrido que llevaba cada

vehículo, junto con las funcionalidades para ingresar manualmente nuevos seguimientos por parte de los usuarios de tráfico, envío de información de seguimiento por correo y la parametrización de los vehículos y proveedores de GPS. De acuerdo con lo anterior solicitamos la reevaluación de este puntaje teniendo en cuenta que se evidencio la integración con que cuenta la plataforma.

3. Observaciones calificación Módulo 3.

En el documento Anexo 8 Instructivo Prueba de verificación de requisitos técnicos Control de la operación, se solicita “Equivale al 20% del total de la evaluación de los 4 módulos, se compone de dos variables Mayor y/o igual a 6 rutas nacionales Cálculo de Flota y rutas de transporte nacional según volumen de distribución, debe agrupar los destinos de las ciudades del país, el punto de origen inicio de ruta para la distribución es Bogotá Dg 25G N° 95A - 55. Bogotá, Colombia y el origen destino será la dirección de cada uno de los centros operativos descritos en el estudio previo, por tanto, el transporte se agrupa por Ciudad y se calcula en función del peso y la flota.” En la prueba realizada por WM Wireless & Mobile se ingresó a la aplicación web mostró la parametrización de los 6 centros de distribución enviados por 4-72, correspondientes a las ciudades de Barranquilla, Manizales, Bucaramanga, Medellín, Ibagué, Cali y Bogotá. Se revisaron los 8 vehículos que se iban a utilizar para el planificador de capacidad, donde se asignaron las capacidades relacionadas y se aclaró que en el centro de distribución de Bogotá, se contaban con guías con diferentes características de peso y ciudad destino, donde se realizaron varias consultas de las guías con las que se iba a realizar el proceso con el “Planificador de Capacidad”, en donde al finalizar el procesamiento se verifico el resumen de guías agrupadas por destino y la asignación a los vehículos de acuerdo a su capacidad, generándose varios despachos para cubrir las 6 rutas solicitadas. Para cada uno de los despachos sugeridos se verificó el mapa de la Ruta Óptima con el tiempo y distancia obtenidos por el ruteador de Google Maps, como una funcionalidad adicional se generó 2 planillas de despacho para cada uno de los viajes sugeridos por el

“Planificador de Capacidad”. De acuerdo con lo anterior solicitamos la reevaluación de este puntaje teniendo en cuenta que se evidencio la integración con que cuenta la plataforma.

Con los argumentos anteriormente expuestos respetuosamente solicitamos a SERVICIOS POSTALES NACIONALES, sea nuevamente evaluada la calificación otorgada dado el cumplimiento de los requerimientos técnicos conforme a la documentación publicada por la entidad

RESPUESTA:

Como respuesta las observaciones no proceden, debido a que como se indica claramente en el instructivo la entrega de las evidencias describen la estructura y el orden lógico de la evaluación

El indicador de Porcentaje de Efectividad se obtiene de la evidencia de cada una de las variables de medición de cada módulo, para el módulo 1 se compone de 4 variables.

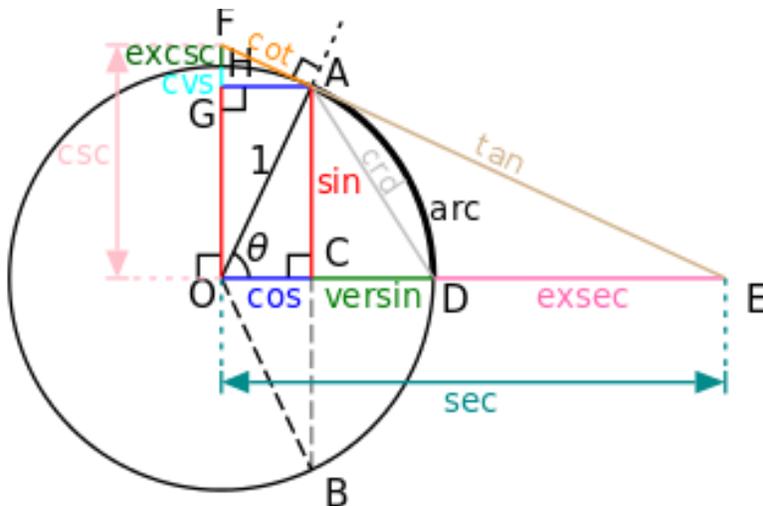
Tabla 4 Indicador Variables Modulo 1

| Variables a Evaluar y a Registrar del Módulo 1 | | | |
|---|--|---|--|
| Tiempo total de actividad: | | | |
| Latitud | Longitud | Direcciones en Rutadas | Gestión desde app movil |
| Diligencie Celda con dato del punto de LATITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecución de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencie Celda con dato de LONGITUD obtenida, si no obtiene se deja en blanco Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecución de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Diligencie si Logra enrutar en última milla por agrupación de direcciones por Ciudad; se coloca 1 si enruto la dirección y se deja en blanco en caso contrario. Debe colocarse la sumatoria del tiempo total de ejecución de la ruta según las agrupaciones que obtenga de los registros | Gestiona Rutas desde Aplicativo móvil incluyendo pruebas de entrega digitales en el formulario, cierra con la aceptación de la ruta y la gestión de como minimo 1000 envíos con como minimo 5 usuarios moviles, debe evidenciar que la gestión se realiza desde otra ubicación a la carga del archivo, para validar georeferenciacion desde dispositivo móvil. |

Para las variables de Latitud y Longitud como se indica, se evaluarán los puntos que registre el oferente, latitud y longitud tiene cada una un peso del 25% del total del módulo, para evaluar el éxito de los datos enviados por el oferente, estos serán comparados con la base de datos de extracción de las variables, el éxito de lograr la comparación se debe a que las direcciones son de envíos ya cerrados y liquidados por la Empresa permitiendo comparar de manera rápida y objetiva los puntos generados por el oferente.

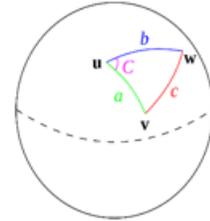
Fuente: Archivo adjunto por el oferente.

Para realizar la verificación de los puntos de georeferenciación se aplica la fórmula:



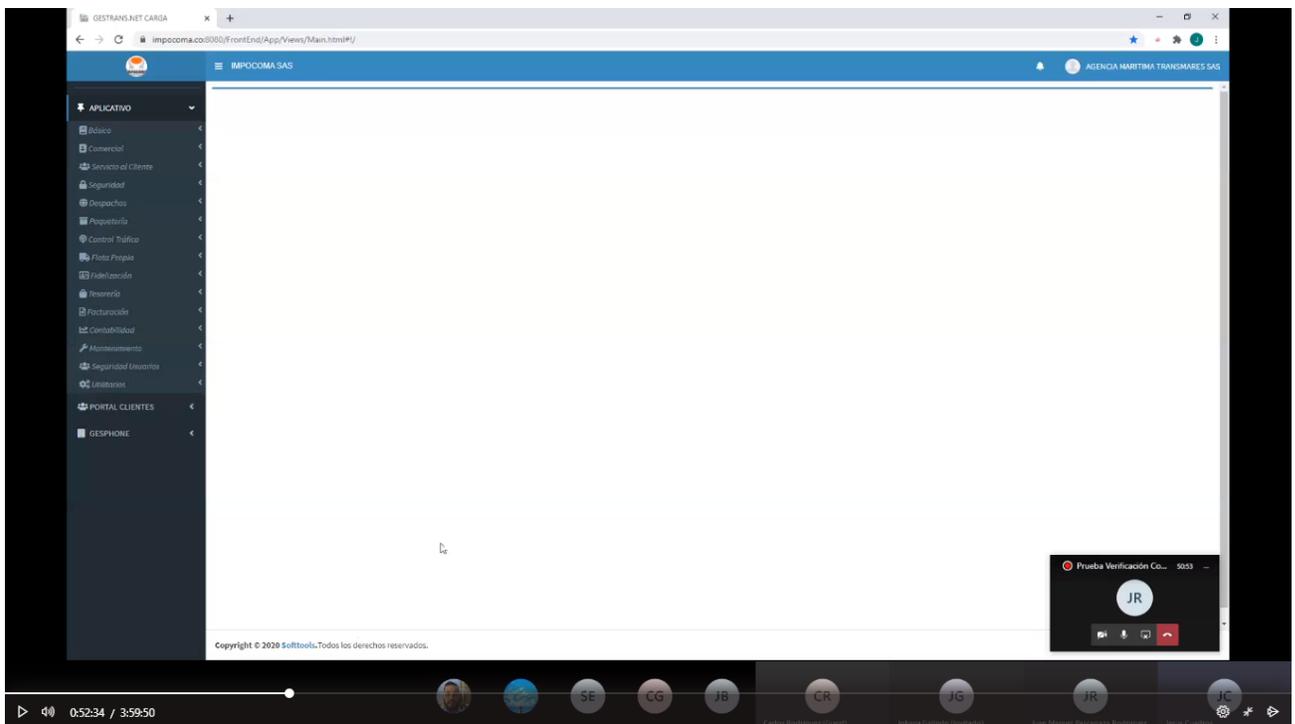
$$6371 * \cos^{-1}(\cos(90 - lat1)) * \cos(90 - lat2) + \sin(lat1) * \sin(lat2) * \cos(lon1 - lon2)$$

| Validación de puntos de georreferenciación: INTELIGENCIA MÓVIL | | | | | |
|---|------------|-----------|------------------------|------------------------|-------|
| Grupo | Frecuencia | Resultado | Límite inferior metros | Límite Superior metros | Grupo |
| 1 | 1715 | 34% | 0 | 50 | 1 |
| 2 | 572 | 27% | 51 | 100 | 2 |
| 3 | 227 | | 101 | 200 | 3 |
| 4 | 157 | | 201 | 400 | 4 |
| 5 | 178 | | 401 | 800 | 5 |
| 6 | 206 | | 801 | 1600 | 6 |
| 7 | 1724 | 34% | 1601 | | 7 |



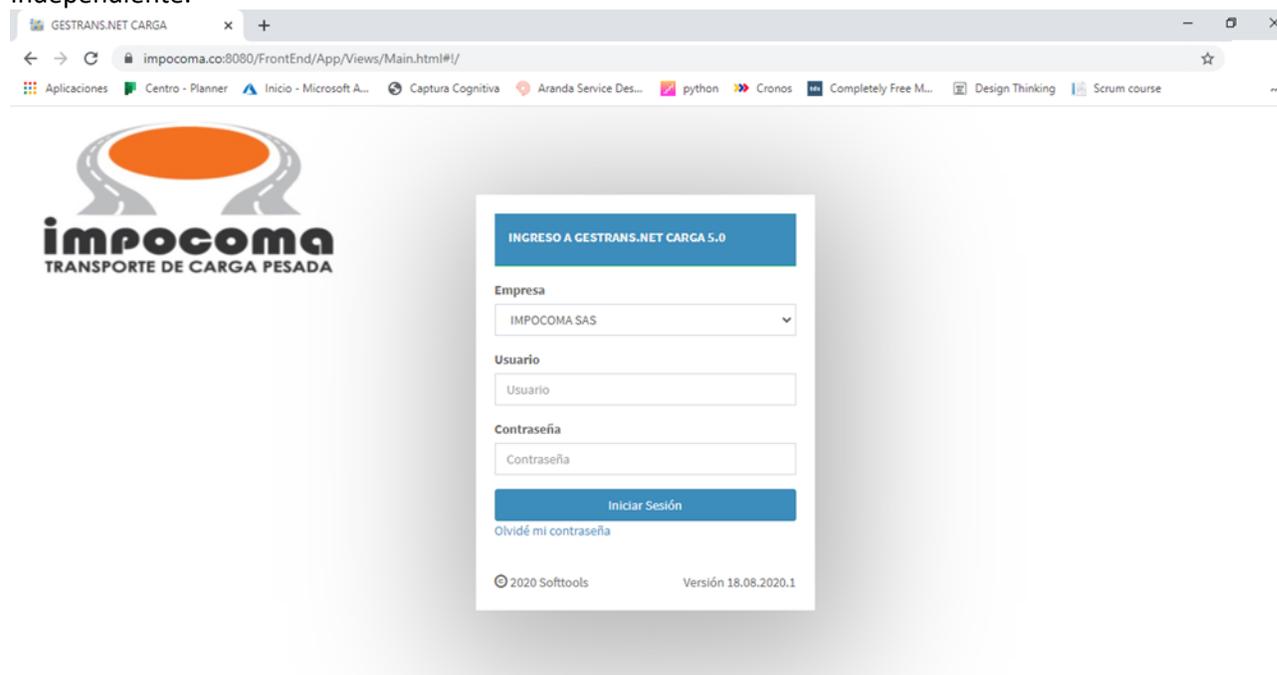
Para la evaluación en mención, el 61% de los datos enviados generan una desviación de más de 100 metros y para el oferente en mención, por tanto, la validación de la georreferenciación presentada por el oferente, descarta las variables dependientes de la prueba en el porcentaje descrito, la observación no procede por incumplimiento de evidencias mínimas en la aplicación de la prueba de verificación.

Para la calificación del criterio del modulo 2, en el documento Estudio previo se describe a lo largo del documento la necesidad de una plataforma que tenga la capacidad de ofertar y satisfacer las necesidades de los 4 módulos, el criterio se evalúa como NO CUMPLE, debido a que la presentación del modulo 2 se realizó desde una plataforma independiente a las plataformas en que el oferente manifestó presentar la prueba, se evidencia la no integración en el minuto 00:52:35 donde se inicia desde una plataforma diferente a la gestionada por el oferente WM Wireless,



La plataforma que presenta la evidencia en la sesión no corresponde a la plataforma presentada por el Oferente WM Wireless y tampoco evidenciaron interconexión automática entre ellas, el

oferente no expresa en la presentación de su oferta que se presenta con una plataforma independiente.



A su vez se evidencia en el registro de la prueba de verificación, que los clientes que presentan son de la plataforma de seguimiento no se encuentran en la plataforma del oferente. Y para este caso no se esta presentando como una unión temporal por tanto no procede la observación para ninguno de los modulos en los cuales presento la plataforma de IMPOCOMA y no plataforma WM CourierGPS que es la plataforma que inicia la presentación

gestranet.carga

impocoma.co/9380/FrontEnd/App/Views/Main.html#/ConsultarSeguimientoVehiculosTrasito

IMPOCOMA S.A.S

Inicio | Control Trafico | Procesos | Seguimiento Vehicular en Tránsito

SEGUIMIENTO VEHICULAR EN TRANSITO

Oficinas

Seleccione Oficinas

Despachos | Órdenes de Carga | Remesas | Flota Propia | RNDG

FILTROS

| Vehículo | Conductor | Origen | Destino | No. Planilla | No. Manifiesto | Tiempo Monitoreo | Origen Reporte | Sitio Reporte | Cliente | Tipo Dueño | Producto | Novedad | Fecha Reporte | Proveedor GPS | Observaciones |
|----------|--|----------|----------------------------|--------------|----------------|------------------|----------------|-------------------|---------------------------------------|------------|-----------------|------------------------|------------------|-------------------------------|-----------------------|
| XF363 | JEISON ARMAIDO HERNANDEZ PINZON (3355032775) | MADRID | CARTAGENA | 1043657 | 457701 | | MANUAL | Durante Recorrido | PRODUCTOS ALIMENTICIOS BELLINISAS | TERCERO | HARINA DE MAIZ | INICIA PERNOCACION | 08/09/2020 07:49 | SATRACK INC DE COLOMBIA S.A.S | VEH EN PAR ...Ver más |
| SRL79 | JOSE DEL CRISTO DIAZ RAMIREZ (324539175) | MOSQUERA | BARRANQUILLA | 1043365 | 457510 | | MANUAL | Durante Recorrido | PRODUCTOS ALIMENTICIOS DORIA S. A. S. | TERCERO | HARINA DE TRIGO | SEGUIMIENTO EN RUTA | 07/09/2020 21:17 | SATRACK INC DE COLOMBIA S.A.S | VEH EN TRA ...Ver más |
| SNT059 | JORGE ARMANDO ZAPATA (3123891786) | MOSQUERA | CANDELARIA VALLE DEL CAUCA | 1043688 | 457651 | | MANUAL | Durante Recorrido | PROVIMI S.A. | TERCERO | PREMEZCLAS | SEGUIMIENTO EN RUTA | 07/09/2020 21:42 | SATRACK INC DE COLOMBIA S.A.S | VEH EN TRA ...Ver más |
| JM8195 | EDIER GUSTAVO PEREZ SANCHEZ (3103399491) | TAUSA | BUENAVENTURA | 1043702 | 457748 | | MANUAL | Durante Recorrido | C I TRAFIGURA COAL COLOMBIA S.A.S. | TERCERO | COQUE | SEGUIMIENTO EN RUTA | 07/09/2020 22:41 | DETEKTOR SECURITY S.A.S | VEH EN TRA ...Ver más |
| JDV054 | YEISON JULIAN ROJAS CADAVID (3006023857) | FUNZA | MANDALES | 1043619 | 457604 | | MANUAL | Llegada Descargue | PROVIMI S.A. | TERCERO | PREMEZCLAS | PENDIENTE DE DESCARGUE | 08/09/2020 06:28 | GPS SIN REGISTRO | CONBO REPO ...Ver más |
| SLP991 | JHON FREDY ANGEL SABOGAL (3184804277) | TAUSA | BUENAVENTURA | 1043322 | 457598 | | MANUAL | Durante Recorrido | C I TRAFIGURA COAL COLOMBIA S.A.S. | TERCERO | CARBON | SEGUIMIENTO EN RUTA | 08/09/2020 07:52 | MONITOREO INTELIGENTE | VH CARGADO ...Ver más |

Copyright © 2020 Softbits. Todos los derechos reservados.

Javier | Docum | Docum | Docum | Docum | WM V | Mi un | LEEME | Geo. | Inicio

No seguro | win-demo.wi-mobile.com/WMCourierGps/

Aplicaciones | Gmail | Trello | Generador Códigos | URL FORMS | ISO | MobiControl WebC... | WM Bio | Capacitación para s... | WM - Mobile Forms | Acerca de | Meters

Wm Geocodificador / Optimizador

Seleccionar archivo No se eligió archivo

Filas procesadas 5000 / 5000

| | | | |
|--------------------|-----------|-----|---------|
| CAJ38E: 661 (2) | Optimizar | Ver | Dividir |
| YHL45C: 1884 (126) | Optimizar | Ver | Dividir |
| KXC40D: 1021 (26) | Optimizar | Ver | Dividir |
| QXM50E: 529 (19) | Optimizar | Ver | Dividir |
| ABC123: 11 (0) | Optimizar | Ver | Dividir |
| YHL45D: 218 (14) | Optimizar | Ver | Dividir |
| OJL55D: 176 (11) | Optimizar | Ver | Dividir |
| CGJ40D: 192 (10) | Optimizar | Ver | Dividir |
| ABC456: 46 (5) | Optimizar | Ver | Dividir |
| IFK800: 41 (1) | Optimizar | Ver | Dividir |

RutaCargada_8_2020.txt

Mostrar todo

8:16 a. m. 8/09/2020

Señores

4-72 / SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.

Oficina Asesora de Transformación e Innovación.

Email: invitacion.publica@4-72.com.co clara.vega@4-72.com.co

Referencia: Observaciones al informe de evaluación de la Invitación Pública N° 006 de 2020

Cordial Saludo

Por medio de la presente nos permitimos remitir las observaciones respecto al informe de evaluación publicado por la Entidad.

OFERTA UNIÓN TEMPORAL PLATAFORMA 4-72

OBSERVACIÓN FINANCIERA

En el entendido que la UT cumple con el indicador de liquidez exigido por el pliego de condiciones, que corresponde a 1,3 nos permitimos aclarar lo siguiente:

1. El índice de liquidez de la empresa INFORMACION LOCALIZADA - SERVINFORMACION S.A.S. corresponde a 2,3, de acuerdo a lo acreditado en el Registro único de proponentes, adjunto en la oferta del 2 de Septiembre:

GRAN EMPRESA

CERTIFICA:
INFORMACION FINANCIERA

QUE EN RELACION A SU INFORMACION FINANCIERA EL PROPONENTE REPORTO:

| | |
|--|---------------------|
| FECHA DE CORTE DE LA INFORMACION FINANCIERA: | 2019/12/31 |
| ACTIVO CORRIENTE: | \$11.374.430.050,00 |
| ACTIVO TOTAL: | \$20.548.935.328,00 |
| PASIVO CORRIENTE: | \$4.932.810.736,00 |
| PASIVO TOTAL: | \$10.306.172.106,00 |
| PATRIMONIO: | \$10.242.763.222,00 |
| UTILIDAD/PERDIDA OPERACIONAL: | \$3.429.554.410,00 |
| GASTOS DE INTERESES: | \$514.499.330,00 |

CERTIFICA:
CAPACIDAD FINANCIERA

QUE EN RELACION A LOS INDICADORES DE LA CAPACIDAD FINANCIERA EL PROPONENTE REPORTO:

| | |
|----------------------------------|------|
| INDICE DE LIQUIDEZ: | 2,30 |
| INDICE DE ENDEUDAMIENTO: | 0,50 |
| RAZON DE COBERTURA DE INTERESES: | 6,66 |

Nos permitimos remitir los balances generales de la compañía que sustentan esta información.

2. La subsanación solicitada por la Entidad, correspondía a los balances de la empresa Intevo, los cuales se allegaron, permitiendo evidenciar que el índice de liquidez de la compañía es de 0,35.
3. Siendo así, el cálculo del índice de liquidez para la UT corresponde a 1,33 cumpliendo el umbral solicitado.

Con lo anterior y para su correcto entendimiento solicitamos a la Entidad ratificar el cumplimiento financiero por parte de la Unión Temporal.

RESPUESTA

En atención a la observación presentada por la Unión Temporal Plataforma 4-72, y una vez efectuada la validación de la información financiera entregada en la presentación de la oferta, Servicios Postales Nacionales se permite dar respuesta en los siguientes términos:

- En el Estudio Previo fueron definidos entre otros, los siguientes requisitos habilitantes de carácter financiero para el proceso de contratación IP006-2020:

8.2 FINANCIERO

Los interesados en participar en el presente proceso deberán cumplir con los siguientes requisitos habilitantes:

a. Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados Integral aprobado por el máximo órgano de la compañía con corte a 31 de diciembre de 2019.

Esto teniendo en cuenta lo dispuesto en el Decreto 434 de 2020, "Por el cual se establecen plazos especiales para la renovación de la matrícula mercantil, el RONEOL y los demás registros que integran el Registro Único Empresarial y Social -RUES, así como para las reuniones ordinarias de las asambleas y demás cuerpos colegiados, para mitigar los efectos económicos del nuevo coronavirus COVID-19 en el territorio nacional.", donde se establece que el plazo para la renovación de la matrícula mercantil venció el 3 de julio y la renovación del RUP venció el 7 de julio, por tanto la verificación y evaluación de los requisitos habilitantes con la información financiera ya se debe realizar con corte al 31 de diciembre de 2019.

Adicionalmente se indicó que:

8.2.1 EN CASO DE CONSORCIOS Y UNIONES TEMPORALES

Los miembros de consorcios y/o uniones temporales deberán presentar de forma independiente la anterior documentación.

NOTA: NO SE ADMITIRAN BALANCES DE PRUEBA

Se verificará con base en la información solicitada, presentada por el interesado, verificando que el interesado CUMPLA con la totalidad de los siguientes requisitos mínimos:

Tabla 5. Indicadores Financieros.

| INDICADOR | FORMULA | REQUERIDO |
|------------------------|---|---|
| ÍNDICE DE LIQUIDEZ | ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE | IGUAL O SUPERIOR A 1,3 |
| NIVEL DE ENDEUDAMIENTO | $(\text{TOTAL PASIVO} / \text{TOTAL ACTIVO}) * 100$ | MENOR O IGUAL A 70% |
| CAPITAL DE TRABAJO | ACTIVO CORRIENTE - PASIVO CORRIENTE | IGUAL O SUPERIOR AL 20% DEL PRESUPUESTO OFICIAL |
| PATRIMONIO | TOTAL ACTIVO - TOTAL PASIVO | IGUAL O SUPERIOR AL 20% DEL PRESUPUESTO OFICIAL |

8.2.2. CRITERIOS EN CASO DE CONSORCIOS Y UNIONES TEMPORALES

En caso de consorcio o unión temporal, se determinará para cada uno de los participantes de la unión temporal y/o consorcio el indicador correspondiente, este resultado se multiplicará por el porcentaje de participación dentro de la unión temporal y/o consorcio, y posteriormente sumará aritméticamente entre todos los participantes de esta unión y/o consorcio para obtener el resultado respectivo.

Si la verificación da como resultado **NO CUMPLE**, la propuesta no quedará habilitada.

Como se puede evidenciar, el estudio previo fue claro y preciso al indicar que el cálculo de los indicadores financieros se realizaría tomando como base la información contenida en los estados financieros presentados por cada oferente, para el caso puntual, los presentados por cada integrante de la Unión Temporal Plataforma 4-72.

- Al momento de efectuar la validación de los Estados Financieros Comparativos con corte al 31 de diciembre de 2019 presentados por el integrante INFORMACION LOCALIZADA - SERVINFORMACION S.A.S., con NIT 830.062.674-0 se evidencia la siguiente composición del Pasivo :

NIT 830.062.674-0
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
A 31 DE DICIEMBRE DE 2019 Y 2018

| | | 31 de Diciembre | |
|--|------|-----------------|----------------|
| | Nota | 2019 | 2018 |
| ACTIVO | | | |
| ACTIVOS CORRIENTES: | | | |
| Efectivo y equivalentes de efectivo | 4 | 653.945.483 | 580.800.848 |
| Cuentas comerciales y otras cuentas por cobrar | 6 | 5.448.678.338 | 3.939.566.466 |
| Activos por impuestos corrientes | 7 | 1.907.138.048 | 1.508.292.616 |
| Deudores Varios | 8 | 1.465.975.297 | 864.390.874 |
| Inversiones | 5 | 1.898.692.884 | 1.008.938.809 |
| Total activos corrientes | | 11.374.430.050 | 7.901.989.613 |
| ACTIVOS NO CORRIENTES: | | | |
| Inversiones | 5 | | |
| Propiedad, planta y equipo | 9 | 4.842.778.118 | 4.794.551.040 |
| Equipo comunicación y base de datos | 10 | 4.318.435.722 | 3.587.326.265 |
| Activos por impuesto diferido | 11 | 13.291.438 | 5.440.400 |
| Total activos no corrientes | | 9.174.505.278 | 8.387.317.705 |
| Total activos | | 20.548.935.328 | 16.289.307.318 |
| PASIVOS | | | |
| PASIVOS CORRIENTES: | | | |
| Préstamos y Financiación | 12 | 1.061.297.975 | 691.206.892 |
| Cuentas comerciales por pagar del exterior | 14 | 2.358.506.440 | 481.867.221 |
| Beneficios a empleados | 15 | 873.485.708 | 552.091.961 |
| Impuestos Corrientes | 16 | 1.504.830.894 | 590.680.021 |
| Otros pasivos | 17 | 1.273.712.827 | 1.332.882.091 |
| Total pasivos corrientes | | 7.071.833.844 | 3.648.728.186 |
| PASIVOS NO CORRIENTES: | | | |
| Préstamos y Financiación | 12 | 2.787.036.160 | 2.730.360.368 |
| Leasing | 13 | 409.159.170 | 874.051.287 |
| Anticipos y avances recibidos | 17 | 38.142.932 | 26.234.609 |
| Otros pasivos | | | 466.958.053 |
| Total pasivos no corrientes | | 3.234.338.262 | 4.097.604.317 |
| Total Pasivos | | 10.306.172.106 | 7.746.332.503 |

Como se puede apreciar, el valor del Pasivo Corriente corresponde a la suma de \$7.071.833.844, dicho valor fue consignado en el formato utilizado por Servicios Postales Nacionales, para efectuar el calculo de los indicadores financieros habilitantes, con el cual, la empresa INFORMACION LOCALIZADA - SERVINFORMACION S.A.S. obtiene un Indicador de Liquidez de **1,61**.

De la misma manera, adelantó el calculo del indicador de Liquidez para la empresa INTEVO S.A.S, la cual obtuvo un resultado de 0.35. En este sentido, el Indicador de Liquidez para la para la UNIÓN TEMPORAL PLATAFORMA 4-72, acorde con sus participaciones, en efecto corresponde a 0.98, tal como fue presentado en el Informe de Evaluación publicado por SPN.

| # | OFERENTE | % PARTICIPACIÓN | ACTIVO CORRIENTE | TOTAL ACTIVO | PASIVO CORRIENTE | TOTAL PASIVO | PATRIMONIO | ÍNDICE DE LIQUIDEZ |
|---|---|-----------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------|--------------------|
| 7 | UNION TEMPORAL PLATAFORMA 4-72 | | | | | | | 0,98 |
| | INFORMACION LOCALIZADA - SERVINFORMACION S.A.S. | 50% | 11.374.430 | 20.548.935 | 7.071.834 | 10.306.172 | 10.242.763 | 1,61 |
| | INTEVO S.A.S. | 50% | 1.419.131 | 5.502.302 | 4.060.100 | 4.125.207 | 1.377.095 | 0,35 |

Ahora bien, INFORMACION LOCALIZADA – SERVINFORMACION en el marco de las observaciones a la evaluación del proceso IP006-2020 remite una nueva versión de Estados Financieros al corte del 31 de diciembre de 2019, en el que presenta un composición del Pasivo Corriente diferente, con la cual al realizar la medición del indicador de liquidez se obtiene un resultado de 2.30 y de 1,33 para la UNIÓN TEMPORAL PLATAFORMA 4-72. Sin embargo, es importante anotar que está información financiera ya no puede ser aceptada en la etapa actual del presente proceso, por constituirse un mejoramiento de la oferta.

- En conclusión, Servicios Postales Nacionales confirma que con los Estados Financieros al corte del 31 de diciembre de 2019 aportados inicialmente por INFORMACION LOCALIZADA – SERVINFORMACION la medición del indicador de liquidez para la UNIÓN TEMPORAL PLATAFORMA 4-72 es de 0,98, y por tanto considera **No procedente** la observación presentada, y ratifica el resultado obtenido en la evaluación financiera realizada en virtud del proceso de contratación IP006-2020.