

Bogotá D.C, 05 de abril de 2022

Señores

SERVICIOS POSTALES NACIONALES 4-72

Invitación.abreviada@4-72.com.co

Ciudad.

**ASUNTO: OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN INVITACIÓN ABREVIADA IA No. 012-2022
SELECCIÓN CORREDOR DE SEGUROS**

Respetados señores:

Estando dentro del término dispuesto por la entidad en el cronograma del proceso, atentamente nos permitimos efectuar las siguientes observaciones al informe de evaluación de los aspectos técnicos las cuales agradecemos tener en cuenta en la evaluación definitiva.

1. OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN DE NUESTRA PROPUESTA

Teniendo en cuenta el cumplimiento de la totalidad de los requisitos habilitantes y calificables que nos hacen merecedores al máximo puntaje, agradecemos a la entidad mantener la calificación otorgada que nos ubica en el primer orden de elegibilidad de las propuestas.

2. OBSERVACIÓN COMÚN A TODOS LOS PROPONENTES HABILITADOS

IV) FACTOR DE EVALUACIÓN PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL (10 PUNTOS)

El criterio de calificación estableció en los Estudios Previos, claramente lo siguiente, para otorgar el puntaje:

*“De conformidad con la Ley 816 de 2003, **el proponente manifestará por escrito que el personal que presta el servicio para el cumplimiento del objeto contractual es cien por ciento (100%) de nacionalidad colombiana la Empresa otorgará diez (10) puntos.** En el caso contrario, es decir cuando el personal que presta el servicio para el cumplimiento del objeto contractual no sea de nacionalidad colombiana, no se obtendrá puntaje. Para tal efecto, es necesaria la diligenciamiento del anexo de compromiso de apoyo a la Industria Nacional (Anexo 4 Protección Industria Colombiana)”.*

(Cursiva, negrilla y lineado es nuestro).

De la lectura efectuada a todas las certificaciones aportadas por los demás proponentes habilitados JARGU S. A, DELIMA MARSH S. A, y la UNION TEMPORAL PROSEGUROS-AON, **en ninguna se indica que el personal ofrecido y que presta el servicio a la empresa es 100% de nacionalidad Colombiana** como lo exige la Ley 816 de 2003 norma de carácter superior, ya que únicamente se limitan a diligenciar el Anexo No. 4, en donde el compromiso es distinto y consiste en certificar que se ofrece contratar personal y adquirir material 100% para la ejecución del objeto del presente proceso **(condición futura)**, **es decir, era estrictamente necesario complementar el anexo No. 4, ya que el personal mínimo habilitante y los servicios que estamos ofreciendo bajo los requisitos mínimos, necesariamente debió certificarse como de origen nacional, tal y como la certificación aportada con nuestra propuesta así lo certifico.**

Por las anteriores consideraciones, es claro que se deben descontar (10) puntos a los oferentes, habilitados JARGU S. A. DELIMA MARSH S. A, y la UNION TEMPORAL PROSEGUROS-AON.

3. OBSERVACIONES A LA EVALUACION DE LA PROPUESTA PRESENTADA POR JARGU S. A. CORREDORES DE SEGUROS

3.1. NUMERAL III) SOPORTE TÉCNICO – 20 PUNTOS / 1. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL, ADMINISTRATIVA, OPERATIVA Y TÉCNICA – 7 PUNTOS

El numeral en comento estableció las condiciones para acceder al puntaje, destacando los siguientes términos:

“(…) Se otorgará puntaje al proponente que presente con su oferta documento debidamente suscrito por el Representante Legal en el que relacione la estructura organizacional, administrativa, operativa y técnica, acompañado del respectivo organigrama, con los nombres de los funcionarios responsables y con la descripción de que cuenta como mínimo con las siguientes áreas o sus equivalentes:

- a) Área Técnica.
- b) Área de Sinistros.
- c) Área Administrativa.

Nota: El proponente que no la presente o lo haga de manera incompleta no obtendrá puntaje. Para el presente ítem no será objeto de subsanaciones y/o aclaraciones.”

(Cursiva, negrilla y lineado es nuestro).

Una vez, revisada la oferta presentada por JARGU, encontramos que el proponente, incluye la estructura organizacional, administrativa, operativa y técnica, pero como se puede evidenciar a folio 270 de su oferta, presenta el Organigrama de la sociedad, **el cual no contiene “(...) los nombres de los funcionarios responsables (...)”**, y solo tiene nombres de una sola persona de las áreas administrativa y financiera (Sandra Marcela Gomez) y Técnica (Danilo Gutierrez y Miguel Sanchez), omitiendo todos los nombres del resto de las Estructuras (ORGANIZACIONAL, ADMINISTRATIVA, OPERATIVA Y TECNICA), demostrando que su ofrecimiento es incompleto.

Es importante destacar, que aquí no se pedía el nombre de una sola persona respecto a las áreas Técnica, Sinistros y Administrativa, como lo acredita el proponente, el requisito era claro para todos los oferentes y consistía en relacionar la estructura organizacional, administrativa, operativa y técnica, acompañado del respectivo organigrama, con los nombres de los funcionarios responsables, lo cual claramente no fue acreditado en debida forma por la firma JARGU, razón suficiente para descontar 7 puntos en la evaluación definitiva.

Agradecemos la atención prestada a nuestras observaciones, quedamos atentos a la evaluación definitiva

Atentamente,

RICHARD VIATELA DEVIA
Representante Legal

WILLIS TOWERS WATSON COLOMBIA CORREDORES DE SEGUROS S.A.