



Bogotá D.C., 6 de abril de 2022

Señores

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.

Bogotá

Referencia: Invitación Abreviada No IA 012 de 2021

Asunto: Carta de replicar a las observaciones presentadas respecto de la propuesta presentada por la Unión Temporal Itaú - Gonsegueros

Respetados señores:

La Unión Temporal Itaú - Gonsegueros en calidad de proponentes dentro del proceso de la referencia, nos permitimos pronunciarnos respecto de las observaciones hechas a nuestra propuesta por la firma Delima Marsh S.A.

1. A la primera Observación

En su escrito Delima Marsh señala que la Unión Temporal que represento no allegó copia de la tarjeta profesional del Andrea del Pilar Ortiz cuya hoja de vida fue propuesta para el rol de Ejecutiva Inhouse. Al respecto se señala que este requisito fue subsanado con la presentación de la hoja de vida de Luis Alberto Gutierrez quien cumple con todos los requisitos establecidos en el pliego de condiciones y adicionalmente, en atención al informe de evaluación publicado el pasado 4 de abril de 2022 y encontrándonos dentro del término de traslado del mismo, se presentó copia de la Tarjeta Profesional de la colaboradora Andrea del Pilar Ortiz. Razón por la cual este requisito se encuentra efectivamente subsanado.

2. A la segunda Observación

Delima Marsh argumenta:

“La entidad en el pliego y las respuestas fue totalmente clara al determinar que no era posible acreditar ninguna otra formación técnico o tecnología relacionada, las formaciones fueron taxativas y excluyentes en su totalidad, motivo por el cual no hay duda o interpretación diferente que en caso de presentar una formación diferente a las permitidas, la misma no puede ser tenido en cuenta, revisa la oferta de la Unión Temporal ITAU - GONSEGUROS, encontramos que el proponente presenta al señor Luis Alejandro Peña, quien es Técnico en Seguros, formación no permitida por la entidad en el pliego y en las respuestas otorgadas (...)”

Sobre el particular nos permitimos señalar que es errada la apreciación del observante en tanto que el perfil establecido por Servicios Postales Nacionales es el de un Técnico o Tecnólogo en seguros y no otros estudios, independientemente de la denominación que reciba dicho programa en las distintas instituciones educativas que lo ofrecen.

La interpretación restrictiva que Delima Marsh pretende que Servicios Postales Nacionales aplique llevaría a que solo se admitiera la participación de proponentes cuyos colaboradores fueran egresados exclusivamente de una institución de formación particular en perjuicio del principio de selección objetiva, igualdad y primacía de lo sustancial sobre lo formal. La formación que se exige es sobre un área de conocimiento y no sobre un programa específico pues de lo contrario es estaría incluyendo criterios subjetivos contrarios a los principios, reglas y normas que rigen este tipo de procesos.

3. A la tercera observación

El pliego de condiciones en relación con el factor de evaluación de experiencia en atención de siniestros señala:

*“El proponente que allegue hasta dos (2) certificaciones de contratos ejecutados, expedidas por uno o dos clientes del sector público o privado de reclamaciones atendidas y pagadas dentro del periodo 2010 – 2021 con una indemnización neta de MIL MILLONES DE PESOS M/CTE (1.000.000.000), que individualmente o sumadas acrediten dicho valor en cualquiera de los siguientes ramos Transportes de mercancías, responsabilidad civil servidores públicos y/o directores y administradores, multiriesgo y/o Todo Riesgo Daño Material y manejo. La certificación debe indicar el ramo afectado, el valor pagado o indemnizado, la fecha del siniestros y la fecha de pago de este.
(...)”*

La certificación aportada por la Unión Temporal y otorgada por Fondo de Empleados Carulla cumple cada uno los requisitos establecidos en el pliego de condiciones y contrario a lo que señala Delima Marsh S.A. en su observación, ésta si da cuenta de que Itaú Corredor de Seguros asesoró y tramitó la reclamación hasta el efectivo pago de la indemnización, información que en todo caso Servicios Postales Nacionales puede verificar directamente con quien la suscribió.

4. A la cuarta observación

Solicitamos no tener en consideración la observación presentada por Delima Marsh según la cual: *“Como puede evidenciarse del total de la experiencia acreditada en la oferta la firma GONSEGUROS integrante de la UNION TEMPORAL quien aporta para el criterio de desempate de personal en condición de discapacidad, no aporta el 25% de la experiencia acreditada en la oferta, y por tanto en caso de empate los documentos aportados por este proponente no pueden ser tenidos en cuenta para desempate de personal en condiciones de discapacidad, por no acreditar por lo menos el 25% del total de la experiencia acreditada.”*

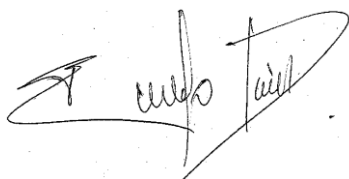


La experiencia de la Unión Temporal Itaú - Gonsseguros fue acreditada de la siguiente manera:

CRITERIO	Itaú	Gonsseguros	Total
EXPERIENCIA HABILITANTE	\$ 17.978.563.588	\$ 3.933.460.166	\$ 21.912.023.754
EXPERIENCIA ESPECIFICA EN MANEJO DE PROGRAMAS DE SEGUROS	\$ 11.147.224.528	\$ 4.836.616.537	\$ 15.983.841.065
EXPERIENCIA ESPECIFICA EN RECLAMACIONES	\$ 2.000.000.000	\$ 1.393.270.982	\$ 3.393.270.982
TOTAL	\$ 31.125.788.116	\$ 10.163.347.685	\$ 41.289.135.801

De lo anterior se desprende que el integrante Gonsseguros Corredores de Seguros acredito el 24,62% de la experiencia que al aproximarla da 25%. La diferencia, en relación con la cuenta hecha por Delima Marsh, se debe a que esta firma no tuvo en cuenta que varias de las certificaciones que acreditan la experiencia de Itaú Corredor de Seguros fueron de contratos ejecutados en Unión Temporal

Atentamente,



ERNESTO SIERRA PIRA
Representante Legal
Unión Temporal Itaú - Gonsseguros