

**MEMORANDO DE RECOMENDACIÓN**

**FECHA:** 14/06/2022

**PARA:** PAOLA DEVIA DIAZ  
SECRETARIA GENERAL  
SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.

**DE:** MARIA YANETH GALINDO BARBOSA  
DIRECTORA NACIONAL DE GESTIÓN HUMANA  
JOHANNA VELANDIA DELGADO  
PROFESIONAL DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACION Y COMPRAS  
DIEGO CAMILO OLEA LOPEZ  
LIDER NIVEL 3 ROL SST  
DIEGO ALEJANDRO REYES NARANJO  
TÉCNICO NIVEL 3 ROL DOTACION  
PAULA CATALINA CAMARGO LOPEZ  
PROFESIONAL DIRECCIÓN NACIONAL DE GESTION HUMANA  
DANIEL JOSE NIÑO SOLANO  
PROFESIONAL DIRECCIÓN NACIONAL FINANCIERA

**ASUNTO:** RECOMENDACIÓN ADJUDICACIÓN

**REFERENCIA:** INVITACIÓN PUBLICA 005 - 2022

En atención a lo establecido en el Manual de Contratación de Servicios Postales Nacionales, Capítulo II Etapa Precontractual – Modalidades de Selección, Numeral 2 en donde se consagra la "Invitación Abreviada", en donde se establece el siguiente procedimiento: *"Adjudicación: Resueltas las observaciones por el comité de evaluación, se adjudicará por escrito el proceso al proponente que haya tenido la mejor propuesta, entendiendo como tal, aquella que cumpla todos los requisitos establecidos y ofrezca la mejor relación técnico-económico."*

La Dirección Nacional de Contratación y Compras conforme a la solicitud radicada por la Dirección Nacional de Gestión Humana, inició el trámite correspondiente al proceso de contratación del asunto y luego de agotar los procedimientos pertinentes, los profesionales para evaluar los aspectos jurídicos, técnicos, económicos y financieros comunicaron los siguientes resultados:

PROONENTE	NIT	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA
FERNANDO GUERRERO CARO	4.137.729 -4	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
COLOMBIANA DE TEXTILES POR MAYOR	860.045.541-7	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE



Que, por parte del área técnica y económica en la evaluación preliminar publicada el 01 de Junio de 2022, no se solicitó la subsanación al proponente COLTEMAYOR, dentro del ítem CONDICIONES TÉCNICAS HABILITANTES y los literales b y e.

*"B) El proponente deberá presentar hasta cinco (5) certificaciones de contratos ejecutados, (terminados) y/o liquidados durante los últimos diez (10) años anteriores, contados a partir de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto, guarde relación con el objeto del presente proceso y que entre todas o una certificación presentada sume el 100% del presupuesto asignado al grupo (s) que se presente."*

*Nota 2: Una de las certificaciones deberá identificar que las prendas suministradas dentro de la ejecución del respectivo contrato fueron probadas por laboratorio certificado por la ONAC. En consecuencia, dicha obligación debe estar calificada por el respectivo supervisor como satisfactoria.*

El equipo técnico y económico, validó las condiciones técnicas y económicas de las certificaciones, sin embargo, al realizar la evaluación definitiva se revisaron nuevamente los documentos y no se evidenció certificado de la ONAC de mínimo un contrato.

*"E) El proponente deberá aportar certificados de calidad del fabricante de conformidad con los materiales requeridos dentro del presente estudio previo y especificaciones técnicas. El certificado debe ir a nombre del proponente, junto con las fichas técnicas de cada prenda."*

Se revisaron inicialmente los documentos aportados como fichas técnicas de las prendas y carta del representante legal, sin embargo, al validar de manera definitiva la propuesta, no se evidenció certificado expedido por el fabricante de los materiales.

Que, por parte del área técnica y económica en la evaluación publicada el 01 de Junio de 2022, se solicitó subsanación al oferente COLTEMAYOR, dentro del ítem CONDICIONES TÉCNICAS HABILITANTES su literal c)

*"El proponente deberá presentar carta suscrita por el representante legal, donde se comprometa a designar un supervisor del contrato para su ejecución. El profesional deberá contar con experiencia mínima de dos (2) años en el manejo de contratos de suministros de dotación, para lo cual, junto con la carta deberá aportar acta de grado o diploma y certificado(s) de experiencia."*

Que el proponente dentro de la etapa de observaciones a la evaluación definitiva manifestó que la información fue allegada dentro los términos y documentos de la propuesta inicialmente presentada correspondiente al literal c de las CONDICIONES TÉCNICAS HABILITANTES.



Así mismo, el proponente dentro de la etapa de observaciones a la evaluación definitiva allegó información y documentación correspondiente con el literal b y e, acorde con los documentos necesarios y que hacen parte integral de la propuesta remitida por el proponente.

Que, en cumplimiento a los principios de transparencia, responsabilidad y buena fe, imperantes dentro del manual de contratación de la Entidad, el equipo técnico y económico procede a realizar la validación de los documentos allegados por parte del proponente COLTEMAYOR, como quiera que dentro de la evaluación preliminar dichos ítems no fueron tenidos en cuenta al momento de solicitar subsanación.

Que acorde con los principios de transparencia del manual de contratación de la Entidad, se analizó la evaluación preliminar general, con el propósito de no afectar las propuestas allegadas por FERNANDO GUERREO CARO y COLTEMAYOR y generar una evaluación definitiva veraz y concordante con la información allegada por los proponentes y acorde con las evaluaciones anteriormente citadas.

Que la evaluación técnica preliminar realizada al proponente FERNANDO GUERRERO CARO, dentro de la etapa de subsanación, se solicitó aclaración y ampliación de las CONDICIONES TÉCNICAS HABILITANTES de los literales b, c, y e

*"a) El proponente deberá presentar hasta cinco (5) certificaciones de contratos ejecutados, (terminados) y/o liquidados durante los últimos diez (10) años anteriores, contados a partir de la fecha de cierre del presente proceso, cuyo objeto, guarde relación con el objeto del presente proceso y que entre todas o una certificación presentada sume el 100% del presupuesto asignado al grupo (s) que se presente."*

El equipo técnico, solicitó aclaración y subsanación frente al último contrato reportado, así mismo dentro de la etapa de subsanación y evaluación definitiva, se evaluó al proponente con CUMPLE, al contar con contrato y certificado por la ONAC

*c) El proponente deberá presentar carta suscrita por el representante legal, donde se comprometa a designar un supervisor del contrato para su ejecución. El profesional deberá contar con experiencia mínima de dos (2) años en el manejo de contratos de suministros de dotación, para lo cual, junto con la carta deberá aportar acta de grado o diploma y certificado(s) de experiencia.*

Dentro de la etapa de subsanación se solicitó al proponente subsanar los documentos allegados dentro del literal C, como quiera que el proponente remitió la documentación que daba aclaración al literal, dejando como evidencia dentro de su evaluación definitiva con CUMPLE, para el ítem mencionado.



*"e) El proponente deberá aportar certificados de calidad del fabricante de conformidad con los materiales requeridos dentro del presente estudio previo y especificaciones técnicas. El certificado debe ir a nombre del proponente, junto con las fichas técnicas de cada prenda."*

El equipo técnico realizó la validación de la documentación allegada y dentro de la etapa de subsanación, el proponente presentó observación aclarando que entregó certificado de calidad por parte del proponente, Sin embargo, dicho documento no cuenta con las condiciones mínimas requeridas y acorde con lo solicitado en el estudio previo.

Que basados en la etapa de evaluación preliminar, subsanación y/o aclaración de propuesta preliminar, el equipo técnico solicitó al proponente FERNANDO GUERRERO CARO, subsanar los ítems anteriormente señalados y los mismos NO fueron subsanados correctamente en el caso del ítem e, por lo tanto, la evaluación definitiva da como resultado NO HABILITADO.

Que como resultado de la evaluación definitiva el oferente FERNANDO GUERRERO CARO, presentó documentación técnica del ítem e, fuera de los términos de subsanación aun cuando se solicitó aclarar dentro de los términos establecidos, adicional a ello la información remitida no cumple con lo solicitado en las condiciones técnicas establecidas en el documento de estudio previo, en consecuencia, la propuesta se RECHAZA.

Que mediante el presente memorando de recomendación de adjudicación se presenta el consolidado final de la evaluación definitiva de los proponentes FERNANDO GUERRERO CARO Y COLOMBIANA DE TEXTILES POR MAYOR

PROponente	NIT	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA	RESULTADO
<b>FERNANDO GUERRERO CARO</b>	4.137.729 -4	CUMPLE, SUBSANO	CUMPLE	RECHAZADO	RECHAZADO
<b>COLOMBIANA DE TEXTILES POR MAYOR</b>	860.045.541-7	CUMPLE, SUBSANO	CUMPLE	CUMPLE, SUBSANO	CUMPLE

Que el proponente FERNANDO GUERRERO CARO, se encuentra en las siguientes causales de rechazo del numeral 4.19 de la invitación pública definitiva IP005-2022:

3. Cuando no allegue la información solicitada por la Empresa, con el fin de subsanar y/o aclarar su propuesta en el tiempo que se fije para ello, o hacerlo en forma incompleta o extemporánea, sobre documentos objeto de evaluación y calificación o que sean requisito de participación o verificación por parte de la Empresa.

En razón a que dentro del término de subsanación, el proponente no subsanó y/o aclaró lo requerido.



En razón a lo siguiente:

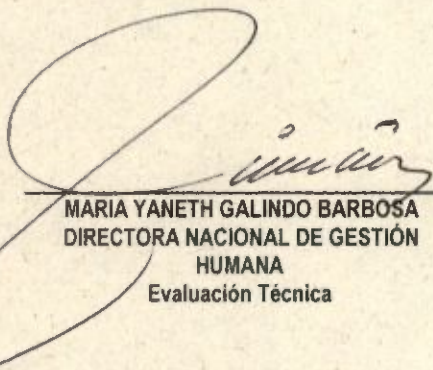
Que, bajo los principios de transparencia, responsabilidad y buena fe, se analizó la evaluación técnica preliminar y definitiva realizada al proponente **COLOMBIANA DE TEXTILES POR MAYOR**, analizando la documentación allegada por el mismo, concluyendo en la presente evaluación definitiva.

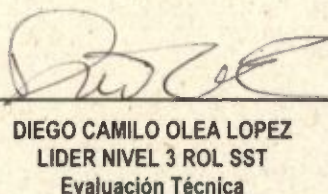
De conformidad con la puntuación establecida y verificada la información técnica habilitante y puntuable, se estable que el proponente **COLOMBIANA DE TEXTILES POR MAYOR** NIT: 860.045.541-7, presento oferta económica por valor de \$ 2.868.322.569, sin superar el presupuesto asignado al presente proceso.

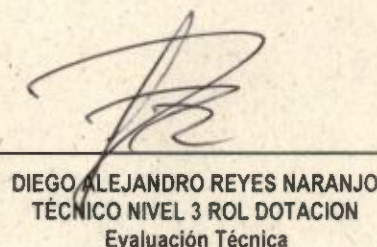
El presente proceso será adjudicado por el valor total del presupuesto, el cual comprende la suma de **DOS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ( \$ 2.868.322.569,)** incluido el impuesto al Valor Agregado (IVA), los costos directos e indirectos así como los demás impuestos de carácter Nacional o Distrital vigentes. Se precisa que las condiciones, especificaciones técnicas de las prendas y telas, así como las fichas técnicas de dotación y los diseños de las prendas del anexo técnico, hacen parte integral del proceso contractual según lo señalado en la Invitación Pública IP 005 de 2022 y son de obligatorio cumplimiento.


De igual manera se informa que todos los documentos que soportan la presente recomendación se encuentran en el expediente del contrato para consulta.

Cordialmente,

  
MARIA YANETH GALINDO BARBOSA  
DIRECTORA NACIONAL DE GESTIÓN  
HUMANA  
Evaluación Técnica

  
DIEGO CAMILO OLEA LOPEZ  
LIDER NIVEL 3 ROL SST  
Evaluación Técnica

  
DIEGO ALEJANDRO REYES NARANJO  
TÉCNICO NIVEL 3 ROL DOTACION  
Evaluación Técnica

  
JOHANNA VELANDIA DELGADO  
PROFESIONAL DIRECCIÓN NACIONAL DE  
CONTRATACION Y COMPRAS  
Evaluación Jurídica

  
PAULA CATALINA CAMARGO LOPEZ  
PROFESIONAL GESTION HUMANA  
Evaluación Técnica

  
JOSE DANIEL NIÑO SOLANO  
PROFESIONAL DIRECCIÓN NACIONAL  
FINANCIERA  
Evaluación Financiera



