

RESPUESTA A OBSERVACIONES EVALUACIÓN DEFINITIVA INVITACION ABREVIADA IA001-2023

En atención a la observación presentada por el proponente **SERVIESPECIALES SAS** al informe técnico-económico definitivo, se informa al proponente que el comité evaluador confirma la decisión tomada por lo siguiente:

- El subtítulo REGLAS DE SUBSANABILIDAD del Manual de Contratación de Servicios Postales Nacionales S.A.S., establece:

REGLAS DE SUBSANABILIDAD

La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de ofertas, de conformidad con los criterios de evaluación establecidos en el pliego de condiciones, no dará lugar al rechazo de las ofertas.

Los proponentes deberán contestar cualquier requerimiento de la Empresa a través de correo electrónico establecido en el proceso, en los términos y condiciones que para el efecto señale la empresa de manera expresa dentro del requerimiento.

No serán habilitados los proponentes que no respondan los requerimientos dentro del plazo que la Empresa señale para el efecto. La misma declaración de inhabilidad tendrá lugar de resultar incompleta la respuesta. De la misma manera, cuando la contestación implique la modificación de la oferta inicial, la empresa podrá rechazar la oferta.

En NINGÚN caso, será objeto de subsanación ni la presentación ni la modificación del contenido de los documentos que acrediten factores de escogencia y comparación de propuestas, así como la falta de capacidad.

De igual manera, en respuesta del 14 de noviembre de 2019 con No. de radicado: 2201913000008484, Colombia Compra Eficiente, estableció:

"El carácter serio y vinculante del que está revestida la propuesta implica no solo que tenga que ser sostenida ante la Administración, y en caso de resultar elegida obligue a quien la formuló, sino que una vez presentada no pueda ser modificada o alterada, pues ello, además de ir en desmedro de su carácter serio, afecta o pone en situación de desventaja a los demás proponentes, en perjuicio de los principios de buena fe e igualdad.

Así pues, la subsanabilidad de las ofertas no puede entrar en conflicto con su carácter serio e irrevocable, lo que quiere decir que el derecho a subsanar no puede, bajo ninguna circunstancia, implicar la modificación de la oferta o su mejoramiento; en otras palabras, el límite al derecho o facultad de subsanar la oferta es el principio de seriedad e irrevocabilidad de la misma".

- El numeral 8.2.1. del estudio previo, señala:

"Respecto a los insumos y servicios especiales la oferta económica no podrá superar los precios techos, en lo referente al personal el contratista no podrá presentar valores por debajo de los precios mínimos establecidos (establecido de acuerdo con los estándares del mercado) so pena de causal de rechazo".

Teniendo en cuenta lo anterior, el proponente **SERVIESPECIALES S.A.S.** ofertó el valor del suministro e instalación de cajas cebadoras por un valor de \$69.196.626, suma muy superior al determinado y establecido en el estudio de mercado, por lo que resulta un sobre costo para SPN, de acuerdo al mercado analizado y presupuestado para el futuro contrato.

Aunado a lo anterior, si bien el valor unitario ofrecido para el suministro e instalación de cajas cebadoras se encuentra dentro de los precios establecidos, es necesario advertir que el formato económico determinado por Servicios Postales Nacionales S.A.S. para el proceso de selección NO PRESENTABA ERROR DE FORMULACIÓN, se concluye, que el proponente ofertó para el total de este ítem un valor muy superior, sin explicación alguna y denotándose una alteración al formato, como quiera que el resultado de la formulación aritmética debía ser por la suma de \$55.039 para CENTRO A&B, valor unitario ofrecido, y no por \$887.136 como se ofertó en la propuesta económica.

De conformidad con lo anterior, el comité evaluador, concluye:

1. El proponente SERVIESPECIALES S.A.S. se encuentra en causal de rechazo porque ofertó una suma superior al precio techo.
2. El error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, al realizar la corrección de la oferta económica presentada por SERVIESPECIALES S.A.S. se modifican y alteran los ítems y el valor total de la propuesta, ocasionando alteraciones sustanciales y poniendo en riesgo la igual y transparencia del proceso de selección.
3. No se acepta la corrección de la oferta económica presentada por SERVIESPECIALES S.A.S. toda vez que implica un mejoramiento a la oferta y un perjuicio al principio de igualdad con el otro proponente.
4. Los criterios puntuables, tal como lo determina el Manual de Contratación de SPN, Colombia Compra Eficiente y la Jurisprudencia del Consejo de Estado NO SON SUSCEPTIBLES de subsanación, toda vez que la oferta económica es un factor de escogencia y comparación entre los demás proponentes. Por consiguiente, la oferta presentada es INMODIFICABLE.

Ahora bien, en relación con la observación presentada a la oferta económica presentada a BRILLADORA EL DIAMANTE S.A., se le informa que, una vez verificada, se encontró que dicho proponente cumplió con los valores techo, no sobrepasa el presupuesto oficial y se encuentra diligenciado en su totalidad el formato de oferta económica.

Carlos Augusto Vallejo Bayona
Jefe Nacional de Servicios Generales.