

RESPUESTAS A OBSERVACIONES DEL INFORME PRELIMINAR

**A LA PROPUESTA DE GONSEGUROS REALIZADA POR JARGU S.A. DENTRO DEL PROCESO
IA No. 006-2023**

Objeto: Contratar un Corredor de Seguros que asesore a Servicios Postales Nacionales S.A.S en la colocación, contratación y administración del programa de seguros de la Entidad que cubran los riesgos de los bienes, personal autorizado e intereses patrimoniales de la Empresa y de los que sea o fuere legal o contractualmente responsable, siendo extensiva la asesoría en la Administración de los Riesgos Laborales de los funcionarios de la Entidad

En atención a que la empresa JARGU S.A. en su calidad de proponente, presentó observaciones al informe preliminar de verificación de requisitos habilitantes a la oferta presentada por la empresa GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S.A así como observaciones a la propuesta misma de la empresa JARGU S.A. frente a algunos certificados de experiencia del proponente y de su equipo humano mínimo, a saber:

OBSERVANTE

Interesado 1:	JARGU S.A. CORREDORES DE SEGUROS
Usuario:	Giancarlo Mijail Baena Rubio-Coordinador de Concurso de Méritos
Fecha:	10 de abril de 2023 11:41 pm

I. OBSERVACIONES A LA OFERTA PRESENTADA POR GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S.A.

1. Observación al numeral 3.1.3. EQUIPO HUMANO MÍNIMO

- Gerente de cuenta

Para este perfil, la invitación requiere:

Un (1) Gerente de la Cuenta	Título profesional (derecho, economía, ingeniería, administración de empresas o administración de negocios), especialización en seguros, o administración de riesgos y seguros y afines con Tarjeta Profesional cuando la profesión así lo indique	DISPONIBILIDAD PERMANENTE EN LAS OFICINAS DEL CONTRATISTA
	Experiencia Acreditada: Mínimo Cinco (5) años en... <u>Experiencia acreditada en la administración de seguros, en la administración de riesgos, en la administración de seguros y afines con Tarjeta Profesional cuando la profesión así lo indique</u>	

Al verificar la experiencia ofrecida por el proponente a través de la profesional CLAUDIA LILIANA GÓNGORA, encontramos que este ofrecimiento no es clara ni expreso, pues la certificación indica "ejerciendo actualmente el Gerente Administrativa y Representante Legal (sic)", por lo que no es claro si antes de dicho cargo ejerció otro que no fuera como Gerente.

De lo anterior se recalca que la certificación laboral debe ser explícita sin margen a equívocos, pues debe determinar desde que fecha hasta que fecha ha ejercido la profesional como Gerente.

En conclusión, la profesional no acredita experiencia en cargos de carácter Gerente, Director, coordinado o equivalente, de forma clara y expresa, sin margen a interpretaciones o equivocaciones, por lo que solicitamos al comité evaluador inhabilitar a este oferente hasta tanto no aclara la fecha desde la cual ejerce en el cargo de Gerente, sin perjuicio de afectar la calificación por ese mismo efecto.

Respuesta SPN: No se acepta la observación. La experiencia acreditada por parte de la profesional Góngora, es clara al manifestar que su ejercicio como Gerente Administrativa y Representante Legal de la empresa conlleva funciones de dirección interno de la empresa coordinación con los clientes de la misma, aunado a lo anterior y ante las dudas de la empresa observadora, para todos los efectos en todo caso se tiene que la hoja de vida de la participante certifica desde qué momento ostenta el cargo de referencia, a saber:

EMPRESA	GONSEGUROS LTDA. HOY GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S A
CARGO	GERENTE ADMINISTRATIVA
BREVE DESCRIPCIÓN FUNCIONES	Planeación, Dirección y Control Funcionamiento Empresa en el orden financiero, administrativo y recurso humano. Representar a la empresa frente a las compañías de Seguros. Atención Requerimientos clientes. Dirección Procesos Ilcitatorios de selección compañías clientes, control y seguimiento suscripción pólizas y

Calle 13 No. 101-71 PBX (57-2) 3120202 Cali – Colombia www.gonsegueros.com.co

GONSEGUROS

Corredores de Seguros

179

	atención siniestros. Actividades inherentes a programas de seguros como integrante del equipo de trabajo propuesto
FECHA INGRESO (Mes/Año)	04/1996
FECHA RETIRO (Mes/Año)	Actualmente

A pesar de que la fecha de ingreso al mencionado cargo fue en el año 1996, no se tendría en cuenta la experiencia sino a partir del grado profesional de la persona en mención.



Correo y mucho más

2. Observación al numeral 8.3 CRITERIOS DE EVALUACION PONDERABLE / I. EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE - 55 PUNTOS

De antemano, como petición principal, bajo la exposición de a continuación, solicitamos a SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. - 4 72 dar aplicación estricta a la causal inmersa en el literal "a" del numeral 4.19 Causales de rechazo, del documento de invitación abreviada:

- a) Cuando el oferente allegue documentos con falta de veracidad, contradicción o información falsa en la documentación presentada o en la información entregada en los anexos técnicos para esta invitación. (resaltado nuestro)

a. Manejo de programas de seguros - 10 PUNTOS

Al verificar las certificaciones aportadas por el proponente GONSEGUROS, para efectos de calificación, encontramos las siguientes observaciones:

- INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE

Al verificar la certificación, encontramos la siguiente información:

RAMO	AÑO 2015
VIGENCIA	31-01-2015
	31-01-2016
	VALOR FIRMA LETA
ACCIDENTES PERSONALES	\$7.530.261
AUTOMOVILES	\$19.728.494
INFIDELIDAD Y RIESGOS FINANCIEROS	\$208.563.905
VIDA GRUPO	\$13.645.727
MANEJO GLOBAL	\$15.901.644
MAQUINARIA Y EQUIPO	\$6.197.068
TODOS RIESGOS DAÑO MATERIAL	\$483.341.061
RESP. CIVIL SERVIDORES PUBLICOS	\$1.008.320.560
RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL	\$20.663.074
SEGUROS OBLIGATORIOS	\$1.624.037
RIESGOS LABORALES	\$41.506.115
TRANSPORTE DE MERCANCIA	\$9.852.054
SALUD	\$371.547.700
TOTAL PRIMAS PROGRAMA DE SEGUROS	\$2.282.071.713

Al verificar, se afirma que la vigencia de las pólizas del programa de seguros tiene fechas cerradas, es decir, que comienzan el 31 de enero de 2015 y terminan el 31 de enero de 2016, hecho que no suele ser común en el sector de seguros.

Por lo anterior, indagamos sobre el programa de seguros de la entidad, encontrando que en el 2015 se llevó a cabo la Invitación Abierta No.ILV-IA-008-2015, la cual fue declarada parcialmente desierta en lo que respecta a los ramos generales, es decir, Daños Materiales, Maquinaria y Equipo, Manejo, RC Servidores Públicos, Responsabilidad Civil Extracontractual, Automóviles, Transporte de Mercancías e Infidelidad y Riesgos Financieros. En dicha invitación, se menciona que "La duración de los contratos de seguros que se adjudiquen en el presente proceso va desde las 00 horas del 26 DE JULIO DE 2015 HASTA LAS 12.00 HORAS DEL 25 DE MARZO DE 2016."; por ende, debió existir una cobertura en el programa de seguros antes del 26 de julio de 2015 máxime si el proceso de selección se declaró desierto.

1.26 DURACION DE LAS POLIZAS DE SEGUROS

La duración de los contratos de seguros que se adjudiquen en el presente proceso va desde las 00 horas del 26 DE JULIO DE 2015 HASTA LAS 12 00 HORAS DEL 25 DE MARZO DE 2016.

Finalmente, al comparar esta certificación con la aportada en el criterio de siniestros – Responsabilidad Civil Servidores Públicos, encontramos discrepancias entre las fechas de inicio y final del contrato:

Contrato No. 20130064	06 de Junio de 2013 al 6 de Junio de 2015(prorrogado)
Entidad Contratante	Industria de Licores del Valle
Nit	000.390.012-0
Entidad Contratista	Gonseguros Ltda. (Hoy Gonseguros Corredores de Seguros S.A.)
Nit	005.003.801-7
No. De Contrato	20130064 del 6 de Junio de 2013
Objeto del Contrato	Asesorar, prestar los servicios en la contratación y administración del programa de seguros y administración de los riesgos incluidos los riesgos laborales de las personas, bienes e intereses patrimoniales de propiedad y/o a cargo de la Industria de Licores del Valle y de aquellos por los que sea o llegare a ser legalmente responsable, así como la asesorar la contratación de las pólizas de salud para los trabajadores.
Vigencia del Contrato	Del 6 de Junio de 2013 A la fecha
Participación	100%

Como se detalla en la primera imagen, se menciona que fue prorrogado, sin embargo, no tiene una fecha cierta en el cual se establezca hasta cuando se prorrogó, por ende, no se puede determinar de forma certera que el contrato se encuentre ejecutado como lo indica el pliego, información que debe presentar de forma específica y clara y que no es objeto de interpretación, acomodación o adecuación por parte de los proponentes ni del comité evaluador. Así mismo, al comparar con la otra certificación, se evidencia que el contrato es desde el 6 de junio de 2013 a la fecha, por lo que al día en que se expide la certificación de los siniestros, se encuentra vigente (17/03/2020).

Con lo demostrado se prueba que la información de la certificación de INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE presenta datos tergiversados o erróneos, por lo que dicha certificación no puede ser tenida en cuenta. Para efectos probatorios se aporta invitación pública y resolución de adjudicación parcial, donde se reflejará lo mencionado.

Respuesta SPN: No se acepta la observación. Toda vez que no considera o considera poco común que las fechas de las vigencias de las pólizas sean "cerradas" por el ejercicio mismo del objeto social de estas empresas expertas, De otra parte, se indica que no se encuentra sustento jurídico ni es de competencia desvirtúen por la presunción de veracidad y buena fe de los documentos aportados por la empresa GONSEGUROS, tal como corresponde en nuestro ordenamiento jurídico, dado que corresponde a otra instancia hacer tal declaración.

Ahora bien, de acuerdo con las declaraciones de procesos desiertos previa la vinculación del proponente en dicho negocio jurídico, la evaluación jurídica y técnica de la empresa no abarca ni debe abarcar prever o realizar averiguaciones de cara a etapas previas a la debida ejecución que se haya realizado en los procesos o contratos certificados. Dicha observación no tiene conducencia a tener efecto alguno en el presente proceso de invitación abreviada.



Correo y mucho más

Por otro lado, no se encuentra fundamento por parte de la empresa observante acerca de si se encuentra en efecto el o los contratos certificados por la empresa GONSEGUROS, por lo tanto, es necesario que al realizar este tipo de aseveraciones se haga el análisis de la integralidad de los documentos que soportan la propuesta observada, y no se lances juicios a priori sin atender los registros que se encuentran en el documento público RUP de la empresa GONSEGUROS en donde se acredita que, las certificaciones aportadas, que esos negocios jurídicos ya fueron *ejecutados* y por lo tanto se entienden, en la práctica, terminados. Lo anterior atendiendo las disposiciones normativas que sobre el particular se han emitido en relación con RUP constituye en el certificado la prueba del registro de tales condiciones, así mismo es regla que los proponentes deben registrar en el RUP los contratos que hayan celebrado para prestar los bienes y servicios que pretenden ofrecer a las Entidades Estatales, identificando los bienes, obras y servicios con el Clasificador de Bienes y Servicios en el tercer nivel y expresar el valor del contrato respectivo en SMMLV. El registro debe contener la experiencia adquirida de forma directa o a través de la participación en proponentes plurales. Esta experiencia se obtiene con contratantes públicos, privados, nacionales o extranjeros. No hay límite frente al número de contratos o a la fecha en la cual estos fueron celebrados.

ESPACIO EN BLANCO

www.4-72.com.co

Tel.: (57-601) 472 2000 - Nacional: 01 8000 111 210

Sede Principal: Diagonal 25G # 95 A 55 Bogotá ✉ Código postal: 110911

472Oficial @472Colombia 472Colombia Servicios Postales Nacionales 4-72



El futuro digital
es de todos

MinTIC

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Al verificar las vigencias y los contratos aportados, se encuentra lo siguiente:

Contrato No 0516	11 de Mayo de 2012 al 31 de Diciembre de 2012 (prorrogado)
Contrato No 0213	8 de Abril de 2014 a 31 de Diciembre de 2014

El programa de seguros del DEPARTAMENTO está constituido por las siguientes pólizas:

RAMO VIGENCIA	AÑO 2013 01-01-2013	AÑO 2014 01-01-2014
	15-8-2013	31-12-2014

De lo anterior se puede deducir entonces:

- Del contrato 0516 (11/05/2012 – 31/12/2012): menciona que fue prorrogado, sin embargo, no tiene una fecha cierta en el cual se establezca hasta cuando se prorrogó, por ende, no se puede determinar de forma certera si el contrato se encuentra totalmente ejecutado como lo exige el pliego, ni cual que alguna de las vigencias haya sido intermediada por el proponente GONSEGUROS, información que debe presentar de forma específica y clara y que no es objeto de interpretación, acomodación o adecuación por parte de los proponentes ni del comité evaluador.
- Del contrato No. 0213 (8/04/2014 – 31/12/2014): No se adecua a ninguna de las vigencias ofrecidas, pues la primera vigencia sucedió en 2013 y las segunda inicia el 1 de abril de 2014, por lo que se debe entender que el corredor no asesoró la contratación de pólizas de dicha vigencia, o por lo menos es lo que la certificación exhibe.
- Ahora, sin perjuicio de las dos falencias encontradas, a esta certificación le sucede similar situación a la presentada en la certificación anterior (LICORES DEL VALLE), pues al verificar las pólizas contratadas, encontramos que éstas no concuerdan con lo certificado. El primer caso es con el ramo de Todo Riesgo Daños Materiales, el cual, mediante ACEPTACIÓN OFERTA INVITACIÓN PÚBLICA No C.M.C- No. SGHDO-006 – 2013 se acepta una póliza por 24 días, desde el 21 DE MARZO DE 2013 LAS 00:00 HORAS HASTA EL DIA 13 DE ABRIL DE 2013:

PROponente	
UNIÓN TEMPORAL SEGUROS COLPATRIA S.A. - SEGUROS DEL ESTADO S.A. ALLIANZ SEGUROS S.A. LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	
GRUPO No. 1	VALOR DEL PRESUPUESTO POR 24 DIAS
Todo Riesgo Daños Materiales	\$ 58 518 677

VALOR: CINCUENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$58 518 677,00)

DURACION: DESDE EL DIA 21 DE MARZO DE 2013 LAS 00 00 HORAS HASTA EL DIA 13 DE ABRIL DE 2013 A LAS 24 00 HORAS

Continúan las irregularidades en la certificación al corroborar el proceso de SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SGHDO-SA-MC-002-2013, donde se pretenden contratar las pólizas de Todo Riesgo Daños Materiales, Automóviles, Responsabilidad Civil en exceso de Automóviles, Responsabilidad Civil Extracontractual, Manejo Global para Entidades Oficiales, Póliza de Responsabilidad Civil Servidores Públicos, Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT, Póliza de Vida Grupo Funcionarios y Accidentes Personales Colectivo, cuya vigencia partiría desde el 25 de abril de 2013 hasta el 15 de agosto de 2013, fechas que igualmente no son acordes con la certificación:



Correo y mucho más

1.8 PLAZO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO

La técnica de los seguros a contratar será la siguiente

Desde el 25 DE ABRIL DE 2013 a las 00 00 Horas hasta el 15 de AGOSTO DE 2013
a las 00 00 horas 112 días

En vista de las cortas vigencias, se vuelve a convocar una SELECCIÓN ABREVIADA N° SA-SDI-004 de 2013, para contratar los ramos generales y de vida, similares a los anteriores, esta vez con la siguiente vigencia:

1.8 PLAZO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO

La vigencia técnica de los seguros objeto del presente proceso, será desde las 00 00 horas del 15 de agosto de 2013 para la póliza de Todo Riesgo Daños Materiales hasta las 24 00 horas del 05 de Diciembre de 2013, y desde las 24 00 horas de 15 de agosto de 2013 hasta las 24 00 horas del 05 de Diciembre de 2013 para las pólizas de Automóviles, Manejo Global para Entidades Oficiales, Responsabilidad Civil Extracontractual, Grupo Vida Funcionarios, Accidentes Personales, y Responsabilidad Civil para Servidores Públicos.

Como se observa, las vigencias de las pólizas no son exactas, no son el mismo programa de seguros, corresponde a una consecuente contratación de vigencias dinámicas, que como se demuestra no son acordes con la información contenida en la certificación.

En consecuencia de lo anterior, la información colocada en la certificación no es concordante, información que puede ser corroborada por **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. – 472**, en los documentos aportados en nuestra observación; por lo que dicha certificación también debe ser desestimada.

A modo de conclusión, las certificaciones no acreditan el mínimo de 3.900 millones de pesos exigidos, por lo que solicitamos, de forma subsidiaria a la petición inicial y principal, a **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. – 472** no conceder el puntaje de este criterio, es decir, disminuir 10 puntos a la calificación total.

Respuesta SPN: No se acepta la observación. Teniendo en cuenta el señalamiento realizado por el proponente observante frente a las supuestas inconsistencias en la certificación antes mencionada por el proponente, este despacho debe mencionarle que no es el llamado a determinar si un documento privado en donde se acredita la ejecución de un contrato de las condiciones conocidas tiene inconsistencias o su contenido es ideológica o materialmente falso estos señalamientos deben ser hechos probados materialmente. Dichas aseveraciones tienen connotación penal y deben ser atendidas y despachadas por la autoridad competente, en este caso la Fiscalía General de la Nación, entidad que ostenta el monopolio de la acción penal en nuestra nación, de acuerdo al artículo 250 de la Constitución Política.

Así las cosas, si la empresa observante considera que tiene el acervo para promover una denuncia en contra, ya sea de las entidades que suscribieron las certificaciones, o contra la empresa proponente GONSEGUROS, SPN insta para que, en cumplimiento de su deber legal y constitucional promueva las acciones que considere pertinentes, en aras de salvaguardar las conductas deseables en nuestro ordenamiento jurídico.

Por lo demás, este despacho realizó la respectiva verificación de las certificaciones enunciadas y revisadas en el Registro Único de Proponentes de la empresa en cuestión, documento público idóneo para acreditar experiencia en el marco de la contratación que nos aqueja, a saber:



Correo y mucho más

NÚMERO CONSECUTIVO DEL REPORTE DEL CONTRATO EJECUTADO: 63
CONTRATO CELEBRADO POR: PROponente
NOMBRE DEL CONTRATISTA: GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S.A.
NOMBRE DEL CONTRATANTE: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
VALOR DEL CONTRATO EJECUTADO EXPRESADO EN MLV: \$ 3.344,95
CONTRATO EJECUTADO IDENTIFICADO CON EL CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN EL TERCER NIVEL:

SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO
84	13	15	00	84	13	16	00

NÚMERO CONSECUTIVO DEL REPORTE DEL CONTRATO EJECUTADO: 60
CONTRATO CELEBRADO POR: PROponente
NOMBRE DEL CONTRATISTA: GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S.A.
NOMBRE DEL CONTRATANTE: INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE
VALOR DEL CONTRATO EJECUTADO EXPRESADO EN MLV: \$ 3.309,96
CONTRATO EJECUTADO IDENTIFICADO CON EL CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN EL TERCER NIVEL:

SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO
84	13	15	00	84	13	16	00

NÚMERO CONSECUTIVO DEL REPORTE DEL CONTRATO EJECUTADO: 71
CONTRATO CELEBRADO POR: PROponente
NOMBRE DEL CONTRATISTA: GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S.A.
NOMBRE DEL CONTRATANTE: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E
VALOR DEL CONTRATO EJECUTADO EXPRESADO EN MLV: \$ 9,00
CONTRATO EJECUTADO IDENTIFICADO CON EL CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS EN EL TERCER NIVEL:

SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO
84	13	15	00	84	13	16	00

b. Experiencia en reclamaciones - 20 PUNTOS

Acorde con la observación al Manejo de programas de seguros - 10 PUNTOS, se encuentra que la certificación aportada para acreditar los siniestros en Responsabilidad Civil Servidores Públicos INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE cuenta con graves discrepancias que atentan contra la realización o veracidad de la información, resaltando específicamente que la fecha final de unos de los contratos de intermediación indica "a la fecha" por lo que no se puede dar fe que el contrato se encuentre ejecutado.

Ahora bien, respecto a los siniestros, solicitamos que ninguno de ellos sea tenido en cuenta, toda vez que los mismos no fueron ocurridos en virtud del contrato de intermediación del corredor GONSEGUROS (entonces asesores), si no que tuvieron fecha años antes de los contratos aducidos, y por ende no se presumir ni aducir que asesoraron los siniestros, solo fueron testigos del pago realizado, lo que no significa per se la asesoría del siniestro.

Tan cierto es lo anterior que la misma certificación ratifica que durante la vigencia de los contratos de intermediación "La Previsora S.A. compañía de seguros, realizó el pago de indemnización (...)", más no certifica la asesoría y acompañamiento de dichos siniestros.



Correo y mucho más

Respuesta SPN: No se acepta la observación. Con el mismo señalamiento de la observación anterior de las supuestas inconsistencias en la certificación antes mencionada por el proponente, es menester mencionarle que no es el llamado a determinar si un documento privado en donde se acredita la ejecución de un contrato de las condiciones conocidas tiene inconsistencias o su contenido es ideológica o materialmente falso. Dichas aseveraciones tienen connotación penal y deben ser atendidas y despachadas por la autoridad competente, en este caso la fiscalía general de la Nación, entidad que ostenta el monopolio de la acción penal en nuestra nación, de acuerdo con el artículo 250 de la Constitución Política.

Así las cosas, si la empresa observante considera que tiene el acervo para promover una denuncia en contra, ya sea de las entidades que suscribieron las certificaciones, o contra la empresa proponente GONSEGUROS, este despacho insta para que, en cumplimiento de su deber legal y constitucional promueva las acciones que considere pertinentes, en aras de salvaguardar las conductas deseables en nuestro ordenamiento jurídico.

Por lo demás, este despacho realizó la respectiva verificación de las certificaciones enunciadas y revisadas en el Registro Único de Proponentes de la empresa en cuestión, documento público idóneo para acreditar experiencia en el marco de la contratación que nos aqueja. Igualmente se comunicó telefónicamente al señor Carlos Alarcón Jaramillo, profesional especializado de la Industria de Licores del Valle al teléfono 608-63-00 EXT 6321, el cual dio fe de la veracidad de las certificaciones emitidas, y de la vinculación de la empresa corredora de seguros a esa entidad "desde hace más de 10 años".

De otra parte, en lo relativo al siniestro, en donde el observador sustenta que los siniestros "no fueron ocurridos en virtud del contrato de intermediación del corredor (...) solo fueron testigos del pago realizado", este despacho debe manifestarle que el Código de Comercio, en su artículo 1347 establece que:

Son corredores de seguros las empresas constituidas o que se constituyan como sociedades comerciales, colectivas o de responsabilidad limitada, cuyo objeto social sea exclusivamente ofrecer seguros, promover su celebración y obtener su renovación a título de intermediarios entre el asegurado y el asegurador.

Puede señalarse que el corredor de Seguros es el intermediario que garantiza el cumplimiento por parte del asegurado y de la compañía de las obligaciones contraídas al contratar una póliza de seguros, para poder tener un usufructo responsable de la póliza y garantizar en caso de siniestro la aplicación justa de las condiciones generales

Por lo que, naturalmente, el corredor de seguros no asumiría nunca el pago de los siniestros o desembolso de los mismos, serán otras empresas estas sí aseguradoras, las que tienen ese rol, y por otro lado, definir como meros "testigos" y no asesores a los corredores que tuvieron para ese entonces que atender el pago del siniestro en cuestión, independiente si la causa jurídica motivo del mismo se dio de manera anterior, ya es una tarea de desdibujamiento o interpretación que hace el observador, por fuera de lo acreditado en la certificación que nos aqueja.

Así está determinado en los estudios previos definitivos, a saber:

www.4-72.com.co

Tel: (57-601) 472 2000 - Nacional: 01 8000 111 210

Sede Principal: Diagonal 25G # 95 A 55 Bogotá Código postal: 110911

472Oficial @472Colombia 472Colombia Servicios Postales Nacionales 4-72



El futuro digital
es de todos

MinTIC

-Experiencia en reclamaciones Responsabilidad Civil Servidores Públicos – 10 PUNTOS

El proponente que allegue mínimo una (1) certificación máxima dos (2) certificaciones de contratos ejecutados, expedidas por clientes del sector público o privado por reclamaciones atendidas por el proponente y pagadas, cuya sumatoria de las indemnizaciones netas sean igual o superior a DIEZ MIL MILLONES DE PESOS (\$ 10.000.000.000). La certificación debe indicar el ramo afectado, el valor pagado o indemnizado, la fecha del siniestro y la fecha de pago de este.

Nota 1: El proponente que no la presente o lo haga de manera incompleta no obtendrá puntaje. Para el presente ítem no será objeto de subsanaciones y/o aclaraciones.

Nota 2: Cuando se trate de Consorcio o Unión Temporal, cada uno de los integrantes debe allegar la copia de la respectiva certificación, sin embargo, el valor se podrá acreditar con la sumatoria de las certificaciones presentadas como Consorcio o Unión Temporal.

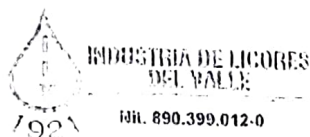
Nótese el verbo "certificaciones de contratos ejecutados, expedidas por clientes del sector público o privado por reclamaciones *atendidas por el proponente y pagadas*, (...)"

El proponente acredita la atención en la reclamación y se acreditó el efectivo pago y la fecha del mismo, tal como exigido, por una entidad aseguradora claro está, a saber:

Que durante la vigencia de los contratos de intermediación de GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S.A., y con la gestión y asesoría otorgada por GONSEGUROS CORREDORES DE SEGUROS S.A. a la INDUSTRIA DE LICORES DEL

Kilómetro 3, Vía a Bozú, Corregimiento de Palmaseco, Pácora (Vale)
Tel: 890.399.012-0
Pácora, 890.399.012-0
Email: info@valle.co

Página 1 de 2



Tel. 890.399.012-0



243


VALLE. La Previsora S. A., compañía de Seguros, realizó el pago de la indemnización a la Nación-Ministerio de Hacienda (Erario Público), afectando las Pólizas de Responsabilidad Civil Servidores Públicos contratadas por la INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE, siendo el valor pagado por la previsora como indemnización a la Nación-Ministerio de Hacienda (Erario Público) la suma de QUINCE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS CUATRO MIL PESOS (\$ 15.983.604.000.00) pago realizado el 5 de Julio de 2013, por proceso de Responsabilidad Fiscal No. 6-007-11, adelantado por la Contraloría General de la Nación, Acorde a la siguiente relación:



Correo y mucho más

Mal haría la empresa en presumir *de mala fe* que el corredor de seguros que acredita su vinculación como asesor en dichas circunstancias fue un mero testigo, y que no cumplió las actividades u obligaciones propias de su vinculación, esta presunción invierte la carga de la prueba y radica en cabeza del que la alega la demostración de la mala fe del particular.

Vo Bo técnico:


FLOR ANGELA CAMELO
Grupo de Evaluación Técnico
Área de Evaluación

Vo Bo. Jurídico:


GABRIEL ARTURO ECHEVERRY CASTAÑO
Grupo de Evaluación Jurídico
Área de Evaluación

Revisó:


Doris Martínez Corredor
Directora DNCC