	INFORME DE AUDITORÍA	PR-EC-001-FR-006
		VERSIÓN: 04

**INFORME FINAL SEGUIMIENTO COMITÉ DE DEFENSA JUDICIAL Y CONCILIACIÓN
SEGUNDO SEMESTRE 2020**

Doctores:

GUSTAVO ADOLFO ARAQUE FERRARO

Presidente

MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS

Jefe Oficina Asesora Jurídica

CLARA ISABEL VEGA RIVERA

Secretaria General

FLOR MARIA MORALES GUERRA

Vicepresidenta Soporte Corporativo

ORLANDO BOLIVAR LUNA

Gerente de Riesgos y cumplimiento

DIANA KARIME VELEZ GONZALEZ

Jefe Oficina Asesora de Control Interno Disciplinario

NATALIA MARTINEZ VARGAS

Secretaria Técnica

Comité De Defensa Judicial Y Conciliación

28 de Octubre 2021

OFICINA ASESORA DE CONTROL INTERNO

Tabla de contenido

I	Objetivos	3
II	Metodología utilizada	3
III	Alcance	3
IV	Criterios de Seguimiento	3
V	Resultados de la Seguimiento	4
VI	Conclusiones	36

I. OBJETIVOS

Objetivo General

Realizar seguimiento al cumplimiento del contenido normativo de la Resolución Interna 030 de 2020 de Servicios Postales Nacionales S.A., de los **Artículos: Quinto**. Funciones del comité, **Sexto**. Funciones del secretario técnico del comité de defensa judicial y conciliación, **Octavo**. Indicador de gestión. **Decimo**. de la acción de repetición y Normatividad Asociada al Comité de Defensa Judicial y Conciliación.

Objetivos Específicos

- Realizar el informe del Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación correspondiente al período auditado.
- Analizar la información y soportes suministrados por la Oficina Asesora Jurídica y la Dirección Nacional Financiera en el cumplimiento de los cuatro artículos de la Resolución Interna 030 de 2020 de Servicios Postales Nacionales S.A

II. METODOLOGÍA UTILIZADA

La Oficina Asesora de Control Interno para lograr el objetivo de la actividad de auditoría realizó el ciclo: Planear, Hacer, Verificar y Actuar.

Análisis de la información suministrada por los procesos Auditados la Dirección Nacional Financiera, la Oficina Asesora Jurídica en referencia con contenidos normativos de la Resolución 030 de 2020 de SPN S.A.

III. ALCANCE

Seguimiento del Segundo Semestre 2020 del Comité de Defensa Judicial y Conciliación.

IV. CRITERIOS DE SEGUIMIENTO

Documentos de referencia normativa

Normativa Externa:

- Artículo 90 de la Constitución Política de Colombia *“El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades. En el evento de ser condenado el Estado a la reparación patrimonial de uno de tales daños, que haya sido consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culpable de un agente suyo, aquél deberá repetir contra éste”*
- Ley 678 de 2001 El Congreso de la República de Colombia *“Por medio de la cual se reglamenta la determinación de responsabilidad patrimonial de los agentes del Estado a través del ejercicio de la acción de repetición o de llamamiento en garantía con fines de repetición”.*
- Decreto 1716 de 2009 del Ministro del Interior y de Justicia *“Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.”. En su CAPITULO I, Conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo, CAPITULO II Comités de Conciliación.*
- Ley 446 de 1998 Artículo 75. Comité de conciliación *“Artículo 65-B. Las entidades y organismos de Derecho Público del orden nacional, departamental, distrital y de los municipios capital de*

departamento y los Entes Descentralizados de estos mismos niveles, deberán integrar un comité de conciliación, conformado por los funcionarios del nivel directivo que se designen y cumplirá las funciones que se le señalen”.

- Circular Externa 03 de 20 Junio de 2014 de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, *“Metodología para la formulación e implementación de políticas de Prevención”*.
- Circular Externa 011 de 19 de Diciembre 2014 de Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, *“Pautas Mínimas para la Gestión de la Defensa Jurídica en las Nuevas Entidades del Orden Nacional”*.
- Decreto 1069 de 26 de mayo 2015 del Ministro de Justicia y del Derecho. *“Por medio del cual se expide el Decreto único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho. Artículo 2.2.3.4.1.11. Funciones del secretario técnico del Comité de Conciliación”*
- Decreto 1069 de 2015 de Ministro de Justicia y del Derecho en su **Artículo** *“2.2.4.3.1.2.12. De la acción de repetición. Los Comités de Conciliación de las entidades públicas deberán realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición.”*
- Circular Externa 06 de Julio de 2.016 de Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, *“Lineamientos para el seguimiento a la formulación e implementación de las políticas de prevención del daño antijurídico”*.
- Decreto 1167 de 19 Julio 2016 Por el cual se modifican y se suprimen algunas disposiciones del Decreto 1069 de 2.015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

Normativa Interna:

- Resolución 030 de 2020 de Servicios Postales Nacionales S.A. Por medio del cual se crea el Comité de Defensa Judicial y Conciliación y se deja sin efecto las resoluciones 053 de 2007, 058 de 2011, 015 de 2012, 016 de 2013 y 047 de 2017 de Servicios Postales Nacionales S.A.

V. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO

La Oficina Asesora de Control de Servicios Postales Nacionales S.A. verifico el cumplimiento de las actividades del Comité de Defensa y Conciliación en cumplimiento de las funciones de conformidad con la Resolución 030 de SPN criterio principal de este Seguimiento.

De igual forma, el análisis del contenido de las actas de comité de las sesiones realizadas por el Comité de Defensa Judicial y Conciliación y la información suministrada por Oficina Asesora Jurídica, oficina y la información de la Dirección Nacional Financiera

DEFINICIONES Y ABREVIATURAS

SPN: Servicios Postales Nacionales S. A.
OACI: Oficina Asesora de Control Interno.
OAJ: Oficina Asesora Jurídica
DNF: Dirección Nacional Financiera
CDJC: Comité de Defensa Judicial y Conciliación
ANDJE: Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

ARTICULO QUINTO. Funciones del comité de defensa judicial y conciliación.

Conforme con la normatividad vigente de la Auditoría, la Oficina Asesora de Control Interno, verifica el cumplimiento de las 15 funciones del comité de defensa judicial y conciliación, acorde a la Resolución 030 de 2020 de SPN, con respuesta entregada en Oficio de fecha 12 de abril 2021 de la Oficina Asesora Jurídica.

1. Formular y ejecutar políticas de prevención del daño antijurídico.

Respuesta OAJ:

“El Comité de Defensa Judicial y Conciliación de Servicios Postales Nacionales S.A., para dar cumplimiento a la presente función con base en los casos estudiados en las diferentes sesiones, ha identificado los temas que dan lugar al daño antijurídico a la entidad y procede a construir el manual del daño antijurídico. Para ello, se pactaron diferentes reuniones con la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado con el fin de coordinar y obtener la aprobación del manual del daño antijurídico. Una vez lograda dicha aprobación, tanto el precitado manual como el oficio mediante el cual se notificó la decisión de la ANDJE, fue socializado a los miembros del comité de Defensa Judicial y Conciliación de Servicios Postales Nacionales S.A. en sesión del 11 de junio del año 2020. (Anexo carta de aprobación enviada por la Agencia, la cual se encuentra adjunta al presente correo)”.

Análisis OACI:

La Oficina Asesora de Control Interno, verificó oficio con radicado No. de Radicado: 20203000026921-DPE de fecha de 02 Junio 2020, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, notificando a Servicios Postales Nacionales S.A que cumple con la metodología de la elaboración de la política de prevención de daño antijurídico.

2. Diseñar las políticas generales que orientarán la defensa de los intereses de la entidad.

Respuesta OAJ:

“Las políticas de Defensa de los intereses de la Entidad se encuentran revisadas y aprobadas por el Comité de Defensa Judicial y Conciliación de la entidad y adoptadas por el representante legal por medio de la resolución No. 045 del 13 de diciembre de 2013, todas ellas orientadas a la defensa de los intereses de Servicios Postales Nacionales S.A.

Así mismo, en la celebración de las sesiones de los comités de defensa judicial y conciliación, se establecen directrices para la defensa de los intereses de la entidad con base en la normatividad vigente y el precedente judicial emitido por las Altas Cortes, tanto para los profesionales jurídicos como para las diferentes áreas. Por lo anterior, se analizan las particularidades de cada caso y se verifican las estrategias de defensa que se han aplicado en procesos similares en donde Servicios Postales Nacionales S.A. ha actuado en calidad de demandado o demandante según corresponda”.

Análisis OACI:

En el análisis de la función 2 del Comité de Defensa Judicial y Conciliación, Servicios Postales Nacionales S.A. cuenta con la Resolución 045 de 2013, por medio de la cual se adopta el Manual del Daño antijurídico, documentado en la herramienta Isolucion.

Imagen N 1. Resolución 045 de 2013



Fuente: <http://172.18.165.114/IsolucionCalidad/BancoConocimiento472/A/AABD5634-B71D-4E79-9E78-4F9B43E1ED1E/resoluci%C3%B2n%20045%20de%2020130.pdf>

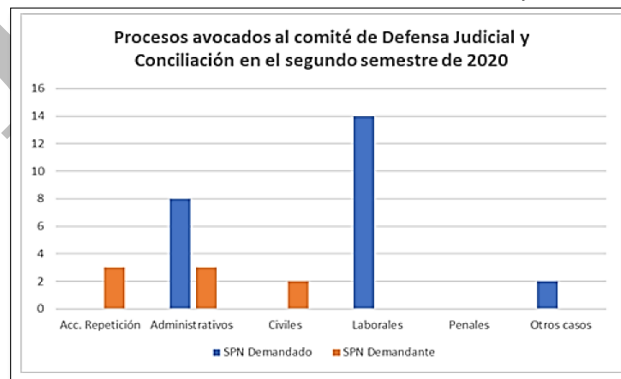
De lo anterior se deduce cumplimiento a la Circular Externa 03 de 20 Junio de 2014 de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, “*Metodología para la formulación e implementación de políticas de Prevención*” y Circular Externa 06 de Julio de 2016 de Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, “*Lineamientos para el seguimiento a la formulación e implementación de las políticas de prevención del daño antijurídico*”.

3. Estudiar y evaluar los procesos que cursen o hayan cursado en contra del ente, para determinar las causas generadoras de los conflictos; el índice de condenas; los tipos de daño por los cuales resulta demandado o condenado; y las deficiencias en las actuaciones administrativas de las entidades, así como las deficiencias de las actuaciones procesales por parte de los apoderados, con el objeto de proponer correctivos.

Respuesta OAJ:

“En cada sesión celebrada por el Comité de Defensa Judicial y Conciliación, se estudian y analizan los procesos en los cuales se encuentra vinculada la entidad, toda vez que, la convocatoria a audiencia de conciliación es generalmente requisito de procedibilidad para acudir ante las diferentes jurisdicciones, y es allí donde precisamente se conoce de primera mano por parte de los miembros del comité las diferentes actuaciones, estado de proceso, causas generadoras y tipos de daño más recurrentes. En el segundo semestre del año 2020 el Comité avocó conocimiento de un total de 32 procesos en 14 sesiones como se evidencia en la siguiente gráfica:

Imagen N 2. Procesos estudiados Comité de Defensa Judicial y Conciliación II 2020



Fuente: Oficio de fecha 12 de abril 2021 de la Oficina Asesora Jurídica.

Análisis OACI:

Realizado el análisis de informe y evidencia la oficina Asesora de Control Interno concluye que el comité cumple con esta función

4. Fijar directrices institucionales para la aplicación de los mecanismos de arreglo directo, tales como la transacción y la conciliación, sin perjuicio de su estudio y decisión en cada caso concreto; y el ejercicio la acción de repetición o llamamiento en garantía con fines de repetición.

Respuesta OAJ:

“El Comité de Defensa Judicial y Conciliación realiza el estudio detallado de cada caso en particular expuesto por el profesional jurídico, y con base en ese estudio, se decide si procede o no conciliar, realizar contrato de transacción, acción de repetición o llamamiento en garantía. Teniendo en cuenta lo anterior, durante el segundo semestre de 2020 el comité avocó conocimiento de 3 acciones de repetición:

a. Diana Yakeline Alfonso: Analizada en la sesión ordinaria del 28 de septiembre de 2020, en la cual se decidió interponer la acción de repetición y proceder con el envío de toda la información para ser estudiada por la oficina de control interno disciplinario.

b. Manuel Segura: Analizada en la sesión ordinaria del 27 de noviembre de 2020, en donde se concluyó que no era viable interponer la respectiva acción.

c. Municipio de Garagoa: Analizada en la sesión ordinaria del 27 de noviembre de 2020, los miembros del Comité deciden descartar la procedencia de la acción, en vista de que no es posible determinar el sujeto pasivo contra el cual se repetirá.

Análisis OACI:

Se verifico el contenido de las actas N° 20 de fecha 28 de Septiembre de 2020 y acta N°25 de fecha 27 de noviembre de 2020. El orden día la inclusión del estudio de los casos: *Diana Yakeline Alfonso, Manuel Segura y Municipio de Garagoa.*

Imagen N 3. Acta N° 20 y N° 25

ACTA DE REUNIÓN 20 28 de septiembre de 2020	CP-SI-001-FR-001 Versión 01	ACTA DE REUNIÓN 25 27 de noviembre de 2020	CP-SI-001-FR-001 Versión 01
<ul style="list-style-type: none">Enviar documentos del caso Oscar Augusto Urtatiz vs SPN S.A. al Dr. Juan Guillermo para adelantar las gestiones correspondientes (Secretaría técnica).5. Caso Jose Alvaro Roza López vs SPN S.A. – Dr. Andrés Mauricio López.6. Caso María Carhénza Ocampo vs SPN S.A. – Dr. Andrés Mauricio López.7. Caso Juan Pablo Rojas Serna vs SPN S.A. – Dr. Iván Enciso.8. Caso SPN S.A. vs Diana Yakeline Alfonso Buitrago – Dr. Iván Enciso.9. Propositiones y varios		<ul style="list-style-type: none">6. Caso Pedro Andrés Díaz Fonseca vs SPN S.A. – Dr. Óscar Uriel Arrieta Roa.7. Caso Alexandra Rivera Finca Raiz S.A.S. vs SPN S.A. – Dr. Iván David Enciso Castro.8. Caso Servisoft S.A. vs SPN S.A. – Dr. Iván David Enciso Castro.9. Caso Garagoa (Ax. De repetición) – Dra. Cindy Paola Aponte Espitia.10. Caso Manuel Segura (Ax. De repetición) – Dra. Cindy Paola Aponte Espitia.11. Propositiones y varios	

Fuente: actas N° 20 de fecha 28 de Septiembre de 2020 y acta N°25 de fecha 27 de noviembre de 2020.

Realizado el análisis que su contenido y las respectivas firmas por parte de los miembros que conforman el Comité de Defensa Judicial y Conciliación. La Oficina Asesora de Control Interno concluye que el comité cumple con esta función.

5. Determinar, en cada caso, la procedencia o improcedencia de la conciliación y señalar la posición institucional que fije los parámetros dentro de los cuales el representante legal o el apoderado actuara en las audiencias de conciliación.

Para tal efecto, el comité de Defensa Judicial y Conciliación deberá analizar las pautas jurisprudenciales consolidadas, de manera que se concilien en aquellos casos donde exista identidad de supuestos con la jurisprudencia reiterada.

Respuesta OAJ:

“En cada sesión y previo estudio de cada caso, el comité determina la procedencia o improcedencia de la conciliación, continuando con los lineamientos y políticas institucionales establecidos de forma previa; de igual forma, cuando se autoriza acceder a conciliar, se estipulan las condiciones de la suscripción del posterior acuerdo conciliatorio y se emite una certificación que el apoderado de cada caso allegará a la autoridad correspondiente en la fecha designada para la celebración de la audiencia. Adicional a ello, por parte del comité se estructuro y aprobó un modelo de ficha técnica, la cual debe ser diligenciada por cada profesional jurídico que pretenda presentar algún caso ante el comité, esta contiene una serie de ítems que deben ser diligenciados en su totalidad, entre los cuales se debe relacionar la jurisprudencia aplicable al caso. En todas y cada una de las actas que se adjuntan al presente oficio, se encuentran las fichas analizadas en cada sesión del comité”.

Análisis OACI:

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con esta función en debida forma, ya que cada uno de los casos expuestos en las sesiones son sometidos a estudio y voto por parte de los miembros de Comité.

6. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra de la Entidad con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición e informar al coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la jurisdicción en lo contencioso Administrativo las correspondientes decisiones anexando copia de la providencia condenatoria, de la prueba de su pago y señalando el fundamento de la decisión en los casos en que se decida no instaurar la acción de repetición.

Respuesta OAJ:

“Para el segundo semestre de 2020 el Comité de Defensa Judicial y Conciliación, avocó conocimiento de 3 acciones de repetición”

a. Diana Yakeline Alfonso: Analizada en la sesión ordinaria del 28 de septiembre de 2020, en la cual se decidió interponer la acción de repetición y proceder con el envío de toda la información para ser estudiada por la oficina de control interno disciplinario.

b. Manuel Segura: Analizada en la sesión ordinaria del 27 de noviembre de 2020, en donde se concluyó que no era viable interponer la respectiva acción.

c. Municipio de Garagoa: Analizada en la sesión ordinaria del 27 de noviembre de 2020, los miembros del Comité deciden descartar la procedencia de la acción, en vista de que no es posible determinar el sujeto pasivo contra el cual se repetirá.

Consecuentemente, la ANDJE es invitada a todas las sesiones que el comité ha de celebrar. Para esto, se adjunta el orden del día y las fichas técnicas de los casos a analizar, ya sea para tomar decisiones sobre la

conciliación o para analizar la procedencia o improcedencia de la acción de repetición o llamamiento en garantía.”.

Análisis OACI:

Se analizó las 15 invitaciones realizadas Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, segundo semestre de 2020 – y se comparó con fechas de las sesiones realizadas en el periodo auditado.

Tabla N 1. invitaciones realizadas ANDJE y sesiones de comité II 2020

Ord	Citación numero de Radicado	Fecha de Radicado	Quien envía / correo	Fecha de invitación a la ANDJE	Nº Acta de sesión Comité SPN	fecha de sesión del Comité
1	20205020844592	8/07/2020	Mauricio Javier Chamorro Rosero mauricio.chamorro@4-72.com.co	15/07/2020	13	15/07/2020
2	20205020929212	23/07/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	24/07/2020	14	24/07/2020
3	20205020948442	27/07/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	31/07/2020	15	31/07/2020
4	20205021053812	10/08/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	18/08/2020	16	18/08/2020
5	20205021168552	24/08/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	31/08/2020	17	31/08/2020
6	20205021275252	4/09/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	14/09/2020	18	14/09/2020
7	20205021320882	10/09/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	17/09/2020	19	17/09/2020
8	20205021386422	21/09/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	28/09/2020	20	28/09/2020
9	20205021498332	6/10/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	13/10/2020	21	13/10/2020
10	20205021625342	26/10/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	28/10/2020	22	28/10/2020
11	20205021694382	5/11/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	13/11/2020	23	13/11/2020
12	20205021752372	17/11/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	23/11/2020	24	23/11/2020
13	20205021790512	23/11/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	27/11/2020	25	27/11/2020
14	20205021892892	7/12/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	15/12/2020	26	15/12/2020
15	20205022015462	22/12/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	29/12/2020	27	29/12/2020

Fuente: invitaciones realizadas ANDJE y actas de comité de Defensa Judicial del II 2020

7. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición.



Respuesta OAJ:

“Los profesionales jurídicos, previo estudio del cumplimiento de los requisitos de ley del caso en concreto, presentan ante el comité los casos susceptibles de acciones de repetición, para que los miembros aprueben la interposición de la precitada acción, por lo cual, durante el segundo semestre del año 2020 se conoció de 3 casos de acciones de repetición, no obstante, se aprobó solo una de ellas. La Secretaría Técnica presenta ante los miembros del comité, informe de los procesos en los cuales avoco conocimiento cada 6 meses, los cuales son aprobados y plasmados en acta”.

Análisis OACI:

Del análisis y revisión del acta de Comité N° 20 de fecha de 28 de septiembre de 2020, se evidenció compromisos establecidos por el comité entre ellos el caso de **Diana Yakeline Alfonso** en la cual se decidió interponer la acción de repetición y proceder con el envío de toda la información para ser estudiada por la oficina de control interno disciplinario. Compromiso que tuvo seguimiento en la siguiente sesión y fue cumplido según lo informado por la secretaria técnica del comité.

Imagen N°4. Acta de comité número 20 - II semestre 2020

472	ACTA DE REUNIÓN 20 28 de septiembre de 2020	CP-SI-001-FR-001 Versión 01	
COMPROMISOS ESTABLECIDOS			
No.	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA DE ENTREGA
1.	Enviar los soportes e información detallada del caso María Carmenza en archivo Excel a los miembros del comité.	Andrés Mauricio López	
2.	Revisar el modelo de ficha técnica.	Secretaría técnica, Dr. Mauricio Chamorro	
3.	Enviar el caso de la acción de repetición en contra de Diana Yakeline Alfonso Buitrago a la oficina de control interno disciplinario.	Secretaría técnica	
¿Se logró el objetivo de la reunión?		SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	¿Por qué? Se evacuaron todos los temas.
PRÓXIMA REUNIÓN			
Lugar:	Sin definir	Fecha:	Sin definir
		Hora:	
Anexos		SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	¿Cuál? Fichas Técnicas de los casos analizados
FIRMAS			
 ISABEL CRISTINA VARGAS SINISTERRA Jefe Oficina Asesora Jurídica		 LINA MARÍA MERCHÁN CONDE Secretaría Técnica/Profesional Oficina Asesora Jurídica	

Fuente: Acta N° 20 de comité de Defensa Judicial de 28 de septiembre 2020

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con esta función.

8. Definir los criterios para la selección de abogados externos que garanticen su idoneidad para la defensa de los intereses públicos y realizar seguimiento sobre los procesos a ellos encomendados.

Respuesta OAJ:

“En el proceso de selección de los abogados externos, se tiene como parámetro fundamental el análisis de la experiencia e idoneidad que permiten llevar a cabo la defensa técnica necesaria de los intereses de la entidad. - Evidencia del cumplimiento: Cada proceso contractual realizado para la contratación de un abogado externo, cuenta con el estudio de conveniencia y oportunidad. Como soporte de su gestión, debe rendir mensualmente un informe de las gestiones que adelanta. (Anexo informe de gestión del asesor externo Andrés Mauricio López, Liliana Vásquez)”.

Análisis OACI:

La Oficina Asesora Control Interno en la revisión y soportes suministrados por la Oficina Asesora Jurídica, evaluó los criterios de Selección de los abogados externos mediante el informe de fecha agosto de 2020, que realizó la abogada LILIANA MARIA VASQUEZ SANCHEZ identificada con C.C. 5193641 de Bogotá y tarjeta profesional T.P. No. 75.9719. del C. S. de la J.

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con esta función.

9. Designar al funcionario que ejercerá la Secretaria Técnica del Comité, preferentemente un profesional del Derecho.

Respuesta OAJ:

“En el segundo semestre del año 2020, los miembros del comité designaron para el cargo de Secretaria Técnica de Comité de Defensa Judicial y Conciliación a la Dra. Lina María Merchán Conde”.

Análisis OACI:

De la revisión de las actas de comité, se evidencio que en el acta N° 13 de fecha de 15 de Julio de 2020 la delegación de la secretaria técnico del comité de defensa judicial y conciliación.

Imagen N°5. Acta de comité número 13 - II semestre 2020

472		ACTA DE REUNIÓN 13 15 de julio de 2020	CP-SI-001-FR-001 Versión 01
5.	Socialización cambio de secretario técnico del comité de defensa judicial y conciliación.	<p>El Dr. Mauricio Chamorro contextualiza a los miembros del comité y comunica que la Dra. Isabel Cristina remitió una invitación de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado respecto de la capacitación que deben tener todos los abogados de la entidad frente al sistema EKOGUI. En consecuencia, los profesionales jurídicos a nivel nacional asistieron a tal capacitación el día 24 de junio de 2020 vía Teams. En desarrollo de esta, la agencia indica que hay diversos roles al interior de tal aplicativo dentro de los que se encuentra el rol de jefe jurídico, del administrador, del apoderado judicial y el del secretario técnico. Cuando el apoderado judicial realiza el paso a paso para someter cada caso a estudio del comité de defensa judicial y conciliación, dicho profesional debe enviar la ficha de este al secretario técnico, quien es el encargado de revisarla y realizar las observaciones y/o correcciones a que haya lugar.</p> <p>A la fecha de celebración del comité, es el Dr. Mauricio Chamorro quien figura como administrador del sistema en calidad de secretario técnico y de apoderado judicial. La recomendación de la ANDJE es que tales roles no se encontraran en cabeza de una sola persona, razón por la que, después de comentar tal situación a la Dra. Isabel Cristina, la decisión adoptada fue que, a partir del segundo comité del mes de julio, la profesional Lina Merchán entraría a formar parte de este comité en calidad de secretaria técnica.</p> <p>Los miembros del comité le dan la bienvenida a la Dra. Merchán y la Dra. Clara Isabel resalta las labores desempeñadas por Natalia Martínez.</p>	

Fuente: Acta N° 13 de comité de Defensa Judicial de 15 julio 2020

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con esta función.

10. Realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición o del llamamiento en garantía con fines de repetición, dejando constancia expresa y justificada.

Respuesta OAJ:

“Tal como se ha expuesto, para el segundo semestre de 2020 el Comité de Defensa Judicial y Conciliación, avoco conocimiento de 3 acciones de repetición:

a. Diana Yakeline Alfonso: Analizada en la sesión ordinaria del 28 de septiembre de 2020, en la cual se decidió interponer la acción de repetición y proceder con el envío de toda la información para ser estudiada por la oficina de control interno disciplinario.

b. Manuel Segura: Analizada en la sesión ordinaria del 27 de noviembre de 2020, en donde se concluyó que no era viable interponer la respectiva acción.

c. Municipio de Garagoa: Analizada en la sesión ordinaria del 27 de noviembre de 2020, los miembros del Comité deciden descartar la procedencia de la acción, en vista de que no es posible determinar el sujeto pasivo contra el cual se repetirá.

Es importante mencionar, que todos los casos anteriormente mencionados, constan en las actas resultantes de cada comité, las cuales son aprobadas y posteriormente firmadas por quien preside el comité y quien ejerce la Secretaría Técnica”.

Análisis OACI:

Esta función se evaluó anteriormente con la función N° 4, por lo anterior la oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con los estudios de procedencia de la acción de repetición en cada sesión y son evaluados por los miembros del comité.

11. Hacer seguimiento a las acciones de repetición interpuestas contra los funcionarios de las cuales hace referencia el numeral anterior.

Respuesta OAJ

“En el análisis que realizan los miembros del comité sobre la interposición de las acciones de repetición, se imparten instrucciones al profesional jurídico, las cuales quedan registradas en cada acta suscrita del comité. Es importante mencionar que, en los casos que no se adoptó una decisión, se recomienda al profesional jurídico realizar los ajustes al caso, y posteriormente presentarlo nuevamente al comité para adoptar una decisión final, sin perjuicio del término de prescripción legal de la acción”.

Análisis OACI:

Esta función se evaluó anteriormente con la función N° 04, por lo anterior la oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con los estudios de procedencia de la acción de repetición en cada sesión y son evaluados por los miembros del comité.

12. Estudiar las solicitudes de conciliación de manera oportuna, decidir acerca de su viabilidad en el menor tiempo posible y con la debida antelación a la citación a audiencia. Para cumplir con lo anterior, el Secretario Técnico asignara un numero de consecutivo a las peticiones y el Comité las estudiara en el mismo orden de ingreso salvo que exista justificación para alterar el correspondiente orden.

Respuesta OAJ:

“El Comité de Defensa Judicial y Conciliación estudia y analiza de forma oportuna las solicitudes de audiencias de conciliación, para ello, quien fungió como secretaria técnica, recepción las fichas técnicas, les asignó un número de consecutivo para cada una de las sesiones que se refleja en el orden del día de cada sesión y realizó las citaciones ordinarias o extraordinarias, según sea el caso, a fin de que el comité decidiera la viabilidad o no de la conciliación en cada caso”.

Análisis OACI

Revisadas las actas aprobadas por los miembros del Comité de Defensa Judicial y Conciliación del segundo Semestre de 2020, se evidencio la inclusión del consecutivo de las fichas técnica de los procesos estudiados.

13. Aprobar las actas de cada sesión del Comité.

Respuesta OAJ:

Con el objetivo de facilitar el proceso de revisión de cada acta, esta es remitida con antelación a todos los miembros del comité vía correo electrónico, dentro de cada sesión desarrollada, se manifiestan las sugerencias u observaciones a que hubiere lugar, de lo contrario se procede a

aprobarla con la correspondiente firma de quien preside el comité y quien desempeña el cargo de Secretaria Técnica del comité.

Análisis OACI:

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con esta función, ya que, revisadas las actas de segundo semestre de 2020, se encuentran debidamente firmadas por los miembros del comité.

14. Estudiar y aprobar los informes que presente el Secretario Técnico sobre las acciones de repetición y Llamamiento en garantía con fines de repetición.


Respuesta OAJ:

El informe presentado en el periodo referido fue debidamente comunicado al comité, previa socialización por correo. Tales documentos se encuentran adjuntos al presente oficio.

Análisis OACI:

El Secretario Técnico delegado para el período auditado, elaboró el informe de los procesos que presentaron acción de repetición y llamamiento en garantía con fines de repetición, correspondientes segundo semestre 2020 el informe está debidamente firmado y fue socializado a los miembros del comité en sesión del 23 de febrero de 2021.

Imagen N°7. acta de Comité N° 4 de 25 febrero 2021

	ACTA DE REUNIÓN 04 25 de febrero de 2021	CP-SI-001-FR-001 Versión 01
Objetivo de la Reunión	ORDEN DEL DÍA <ol style="list-style-type: none">1. Verificación de quorum.2. Lectura y aprobación del orden del día.3. Aprobación del acta de la sesión anterior.4. Compromisos anteriores.5. Caso SPN S.A. vs María Janeth Galindo – Iván Enciso6. Caso SPN vs Colombia Compra Eficiente7. Proposiciones y varios:<ul style="list-style-type: none">• Informe acuerdos de transacción Vicepresidencia Servicio al Cliente.• Informe segundo semestre 2020.	

Fuente: Acta N°4, sesión de de 25 febrero 2021

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que el comité cumple con esta función

15. Dictar su propio reglamento.

Respuesta OAJ

“El Comité de Defensa Judicial y Conciliación, cuenta con su propio reglamento, como lo preceptúa la Resolución No. 030 del 2020, mediante la cual se crea el Comité de Defensa Judicial y Conciliación y se deja sin efecto las resoluciones No. 053 de 2007, 058 de 2011, 015 de 2012, 016 de 2013 y 047 de 2017”.

Análisis OACI

El Comité de Defensa Judicial y Conciliación, cuenta con su propio reglamento, como lo preceptúa la actualización y unificación de la normatividad en la Resolución No. 030 del 2020 de SPN.

ARTICULO SEXTO. FUNCIONES DEL SECRETARIO TECNICO DEL COMITÉ DE DEFENSA JUDICIAL Y CONCILIACIÓN

1. Convocar a sesiones ordinarias y extraordinarias del Comité de Defensa Judicial y Conciliación.

Respuesta OAJ

“La Secretaría Técnica procede a convocar a comité ordinario de defensa judicial y conciliación mínimo 2 veces al mes, con una antelación mínima de 5 días cada una, y de igual forma convoca a celebrar las sesiones extraordinarias a que hubiere lugar”.

Análisis OACI

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que la Secretaria Técnica del Comité de Defensa y Conciliación cumplió con esta función, correspondiente al segundo semestre de 2020.

2. Elaborar las actas de cada sesión del comité. El acta deberá estar debidamente elaborada y suscrita por el Presidente y el Secretario del Comité que hayan asistido, dentro de los cinco (5) días siguientes a la correspondiente sesión.

Respuesta OAJ

“Una vez terminada cada sesión del Comité de Defensa Judicial y Conciliación, quien ha fungido como Secretaria Técnica, procede a elaborar la correspondiente acta con los temas tratados según el orden del día. Una vez lista y aprobada, se recolectan las firmas de quien preside el comité y quien desempeña el cargo de Secretaria Técnica”.

Análisis OACI

La oficina Asesora de Control Interno encuentra cumplimiento a esta función por parte del Secretario Técnico del Comité.

3. Verificar el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el Comité de Defensa Judicial y conciliación.

Respuesta OAJ

“Con el ánimo de garantizar que las decisiones adoptadas por el comité se cumplan a cabalidad, quien ha fungido como secretaria técnica, elabora las certificaciones de cada caso en particular conforme las decisiones que se adoptan por parte de los miembros del Comité de Defensa Judicial y Conciliación. Dicha certificación es entregada a cada profesional jurídico y debe reposar en cada expediente”.

Análisis OACI

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que las decisiones del comité de cada caso estudiado son incluidas dentro de las actas como soporte de las decisiones adoptadas por el Comité de Defensa y Conciliación.

4. Preparar el orden del día y enviarlo previamente a los miembros del Comité, junto con el acta de la reunión anterior.

Respuesta OAJ

“Por parte de la secretaria técnica del comité de defensa judicial y conciliación se procedió a enviar vía correo electrónico a los profesionales jurídicos de Defensa Judicial, informando hasta que fecha se reciben las fichas técnicas para someterlas a estudio por parte del Comité. Lo anterior, con el fin de preparar y dar a conocer el orden del día. En el momento de enviar la citación a los miembros del comité, se adjuntan las fichas técnicas con el objetivo de que conozcan los casos a tratar y el acta de la sesión anterior con el fin de que sea aprobada”.

Análisis OACI

La oficina Asesora de Control Interno evidencio las citaciones enviadas a los miembros del comité con los anexos de fichas, acta anterior y el orden del día.

5. Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al Representante Legal de la Entidad y a los miembros del comité cada seis (6) meses.

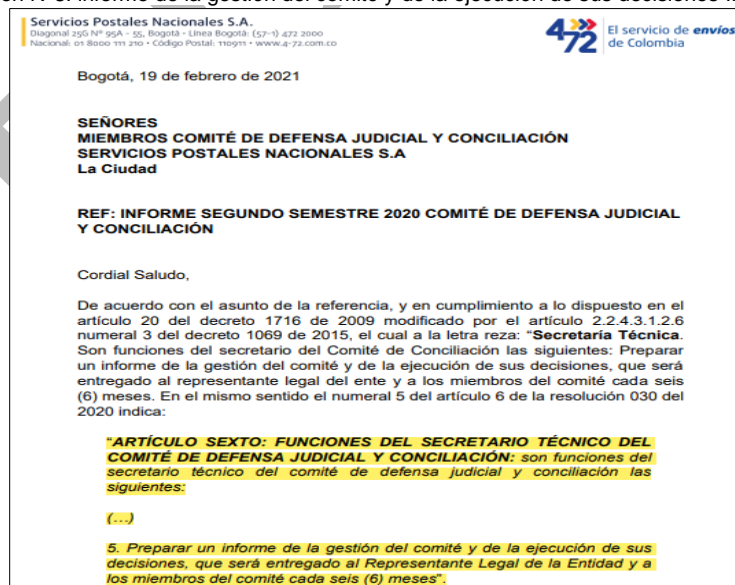
Respuesta OAJ

“Lina María Merchán Conde, elaboró y presentó el informe semestral correspondiente al segundo semestre del año 2020. Lo anterior en cumplimiento del decreto 1716 de 2009 artículo 20. Dichos documentos se encuentran adjuntos al presente oficio y en ellos se detalla el cumplimiento de cada uno de los ítems allí descritos”.

Análisis OACI

La Oficina Asesora de Control Interno, en virtud del Decreto 1716 de 2009 Artículo 20 que expresa textualmente: *“Preparar un informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado al representante legal del ente y a los miembros del comité cada seis (6) meses”.*, De lo anterior y soporte recibido se permite concluir cumplimiento de esta función.

Imagen N°8. informe de la gestión del comité y de la ejecución de sus decisiones II - 2020



Fuente: I informe Segundo semestre 2020, suministrado por la OAJ

6. Presentar en los meses de junio y diciembre los informes sobre las acciones de repetición y llamamiento en garantía con fines de repetición, conforme al artículo 28 del Decreto 1716 de 2009.

Respuesta OAJ

“Durante el segundo semestre de 2020 el comité de Defensa Judicial y Conciliación, avoco conocimiento de 3 acciones de repetición, en las cuales en la primera se autorizó (Diana Yakeline Alfonso) y las otras dos restantes no fueron autorizadas (Manuel Segura y Municipio de Garagoa). Los mencionados informes no fueron remitidos a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, toda vez que de acuerdo con el numeral 3° del artículo 6° del Decreto 1167 de 2016, el cual indica la supresión de algunas disposiciones del Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia, en el cual desligo la obligación de enviar una copia de dicho informe a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado”.

Análisis OACI

Realizado el análisis de informe y evidencia la oficina Asesora de Control Interno concluye que el comité cumple con esta función.

7. Proyectar y someter a consideración y aprobación del Comité de Defensa, Judicial y Conciliación, la información que este requiera para la formulación y diseño de políticas de prevención del año antijurídico y defensa de los intereses de la Entidad.

Respuesta OAJ

“Los miembros del Comité de Defensa Judicial y Conciliación realizaron determinadas anotaciones y sugerencias que fueron tenidas en cuenta para la construcción del manual del daño antijurídico, el cual fue enviado posteriormente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para su aprobación. El 2 de junio de 2020, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado emitió oficio de aprobación del manual del daño antijurídico de Servicios Postales Nacionales S.A”.

Análisis OACI

La Oficina Asesora de Control Interno, verifico oficio con radicado No. de Radicado: 20203000026921-DPE de fecha de 02 Junio 2020, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, notificando a Servicios Postales Nacionales S.A que cumple con la metodología de la elaboración de la política de prevención de daño antijurídico 2020 -2021.

8. Informar al Coordinador de los agentes del Ministerio Público ante la Jurisdicción en lo Contencioso Administrativo acerca de las decisiones que el comité adoptó respecto de la procedencia o no de instaurar acciones de repetición.

Respuesta OAJ

“Prevía citación a los miembros del comité indicando los casos a tratar y el acta de la sesión anterior, la Secretaría Técnica con cinco (5) días de antelación a la fecha del comité, radican en el buzón electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado la invitación al mismo indicando el lugar de realización, la hora, los datos de quien ocupe el cargo de secretario técnico, el orden del día, la relación de los casos a tratar y la indicación de si se estudiarán o no acciones de repetición. Al hacerlo, se obtiene una constancia de citación. Adjuntos se encuentran los soportes de las invitaciones del segundo semestre de 2020”.

Análisis OACI

“POSIBLE OBSERVACIÓN 02

La Oficina Asesora de Control Interno analizó los soportes de las invitaciones enviadas a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y se comparó con las fechas de las sesiones realizadas de Comité en SPN.

De lo anterior se permite concluir cumplimiento del 73% de esta función, ya que se observó que en 4 cuatro de las 15 invitaciones realizadas no estuvo dentro de los 5 (cinco) días de antelación a la fecha del comité”.

Tabla N 2. invitaciones realizadas ANDJE y sesiones de comité II 2020

Ord	Citación número de Radicado	Fecha de Radicado	Quien envía / correo	fecha de sesión del Comité	Invitación ANDJE cinco (5) días de antelación a la fecha del comité	Cumple No cumple
1	20205020844592	8/07/2020	Mauricio Javier Chamorro Rosero mauricio.chamorro@4-72.com.co	15/07/2020	7 días	Cumple
2	20205020929212	23/07/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	24/07/2020	1 días	No Cumple
3	20205020948442	27/07/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	31/07/2020	4 días	No Cumple
4	20205021053812	10/08/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	18/08/2020	8 días	Cumple
5	20205021168552	24/08/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	31/08/2020	7 días	Cumple
6	20205021275252	4/09/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	14/09/2020	10 días	Cumple
7	20205021320882	10/09/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	17/09/2020	7 días	Cumple
8	20205021386422	21/09/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	28/09/2020	7 días	Cumple
9	20205021498332	6/10/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	13/10/2020	7 días	Cumple
10	20205021625342	26/10/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	28/10/2020	2 días	No Cumple
11	20205021694382	5/11/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	13/11/2020	8 días	Cumple
12	20205021752372	17/11/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	23/11/2020	6 días	Cumple
13	20205021790512	23/11/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	27/11/2020	4 días	No Cumple
14	20205021892892	7/12/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	15/12/2020	8 días	Cumple
15	20205022015462	22/12/2020	Lina María Merchán Conde lina.merchan@4-72.com.co	29/12/2020	7 días	Cumple

Fuente: invitaciones realizadas ANDJE y actas de comité de Defensa Judicial del II 2020

Respuesta de la Oficina Asesora Jurídica de la Posible Observación:

“La Oficina Asesora Jurídica realizó la revisión de las cuatro (04) invitaciones señaladas por la Oficina Asesora de Control Interno, en las cuales se indicó que no se encuentran dentro de los cinco (05) días de antelación a la fecha de celebración del comité. De la anterior indagación, se puede concluir lo siguiente:

a. 23/07/2020: La citación corresponde a un comité extraordinario que se desarrolló el día siguiente 24/07/2020. El término de antelación solo es aplicable a las sesiones ordinarias del comité, es necesario recordar que las convocatorias extraordinarias llevan implícito el carácter excepcional y de inmediatez que imposibilita cumplir con el mínimo de días señalado.

b. 27/07/2020: La citación corresponde a un comité ordinario que se desarrolló el 31/07/2020. Hay cinco días contabilizados desde el 27 de julio.

c. 23/11/2020: La citación corresponde a un comité ordinario que se desarrolló el 27/11/2020. Hay cinco días contabilizados desde el 23 de noviembre”.

En este punto, es necesario precisar que en virtud del artículo 118 del CGP el cómputo de términos judiciales se realiza de la siguiente manera:

“El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió. El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió”.

Como se establece en el artículo 117 del mismo cuerpo normativo, los términos son aplicables a actos y oportunidades netamente procesales. De conformidad con lo anterior, los radicados de invitación dirigidos a la ANDJE para su asistencia al Comité de Conciliación comienzan a contar desde el mismo día de la radicación, al no ser una actuación con naturaleza procesal. Por lo anterior es claro que dichas invitaciones se realizaron con los cinco días de antelación correspondientes.

Análisis OACI

La OACI analizo la ley 1654 del 12 de Julio de 2012 Código General Del Proceso del Congreso del a Republica, normatividad citada por la Oficina Asesora jurídica, del anterior análisis de concluye que las citaciones al Comité de Conciliación se cuentan desde mismo día de la radicación de la invitación a la ANDJE.

Sin embargo, revisado las 15 invitaciones realizadas a la ANDJE que representan el 100% en el segundo Semestre de 2020 se evidencio un cumplimiento del 93% que corresponde a 14 invitaciones que se encuentran dentro del tiempo de los (5) cinco días y sólo una de ellas esta con (3) que fue la invitación N° 20205021625342 de fecha 26/10/2020 y lo que representa el 7%.

Por lo anterior no se genera Observación.

9. Presentar los conceptos e informes sobre los temas que se trataron en las reuniones del Comité.

Respuesta OAJ

“Cada 6 meses la secretaría técnica del comité presenta y sustenta ante los miembros, un informe sobre los procesos que se conocieron durante el semestre inmediatamente anterior, el cual se allega a cada uno de los miembros del comité”.

Análisis OACI

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que la Secretaria Técnica del Comité de Defensa y Conciliación cumplió con esta función.

10. Recopilar, organizar y suministrar a cada miembro del Comité de Defensa Judicial y conciliación, con cinco (5) días de anticipación a la reunión de este, toda la información que se requiera en los temas que trate el Comité en cada caso.

Respuesta OAJ

“Los profesionales jurídicos de la entidad remiten a la secretaría técnica la ficha técnica y los soportes correspondientes de los casos que se elevaran a consulta y análisis del comité: la secretaría técnica

enlista los casos asignándole un número de presentación a cada ficha técnica dentro del orden del día, el cual es remitido a cada miembro mediante citación a cada sesión. Es importante mencionar que, cuando se cita a comité extraordinario no es posible cumplir con la citación de los 5 días, pues por razones ajenas a la voluntad de los profesionales jurídicos, los juzgados fijan audiencias de conciliación con poco tiempo de antelación”.

Análisis OACI

La oficina Asesora de Control Interno encuentra que la Secretaria Técnica del Comité de Defensa y Conciliación cumplió con esta función.

11. Los demás que le sean asignados por el comité y sean inherentes a la naturaleza del cargo.

Respuesta OAJ

A la fecha no se ha designado funciones adicionales a la secretaria técnica del comité.

Análisis OACI

La oficina Asesora de Control Interno encuentra cumplida esta función ya que no han sido asignadas funciones adicionales al Secretaria Técnica del Comité que sean causa de análisis.

ARTICULO OCTAVO. INDICADORES DE GESTIÓN

Respuesta OAJ

“Respecto del cumplimiento de los indicadores de gestión anteriormente mencionados, es importante indicar que con relación a la prevención del daño antijurídico, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado aprobó el 2 de Junio de 2020 el manual del daño antijurídico de Servicios Postales Nacionales S.A, ello con el fin de establecer políticas de prevención tendientes a reducir el impacto litigioso de la entidad, no obstante, los que versan sobre la eficacia y eficiencia de la conciliación en la disminución de procesos y condenas en contra de la entidad y teniendo en cuenta el apoyo por parte del equipo de Defensa Judicial de la Oficina Asesora Jurídica, estos se reportan para ser consultados en ISOLUCION. (Anexo documento de Aprobación Manual)

Análisis OACI

El comité de Defensa y Conciliación debe actualizar sus indicadores de gestión, en virtud **artículo octavo. Indicador de gestión** de Resolución 030 de 2020 de Servicios Postales Nacionales S.A.

1. Indicador Prevención del daño antijurídico.
2. Eficacia de la conciliación reflejada en la disminución de procesos en contra de la Entidad.
3. Eficacia de la conciliación reflejada en la disminución porcentual de condenas contra la Entidad.
4. Efectividad de las decisiones del Comité de Defensa Judicial y Conciliación traducida en el porcentaje de conciliaciones aprobadas judicialmente.
5. Ahorro patrimonial que se logre con ocasión de los acuerdos conciliatorios aprobados por la jurisdicción.

Se encontró que existen en la herramienta de ISOLución con una periodicidad de reporte bimestral, mensual y uno anual los siguientes indicadores:

Imagen N° 09 Indicadores de Gestión CDJyC

Indicador	Frecuencia
Ahorro patrimonial	Bimestral
Decisiones del Comité de Conciliación	Bimestral
Disminución de procesos en contra de la entidad	Bimestral
Disminución porcentual de condenas contra la entidad	Bimestral
Oportunidad en la respuesta de las tutelas	Mensual
Prevención del daño antijurídico	Anual

Fuente: herramienta ISOLución Mediciones y Reportes de Indicadores, Gestión Jurídica.

Información de la Medición

- **Ahorro patrimonial - Frecuencia bimestral:** El indicador del bimestre de Noviembre a Diciembre de 2020 NO se reportó ahorro patrimonial.
- **Decisiones del Comité de Conciliación - Frecuencia bimestral:** Por parte del comité de Defensa Judicial, de 11 casos que se presentaron en el bimestre de noviembre a diciembre de 2020, en uno (1) se presentó ánimo conciliatorio, seis (6) no conciliar, uno (1) no se tomó decisión, uno (1) se abstuvo de decidir, Acciones de repetición no instaurar (2).
- **Disminución de procesos en contra de la entidad – Frecuencia bimestral** En el bimestre de Noviembre a Diciembre de 2020, están pendientes 224 procesos
- **Disminución porcentual de condenas contra la entidad - Frecuencia bimestral:** En el bimestre de noviembre a diciembre de 2020 no se presentó condenas en contra de la Entidad
- **Indicador Prevención del daño antijurídico - Frecuencia anual:** Cumplimiento primer plan anual manual Daño Antijuridico 2020 – 2021.

La oficina Asesora de Control Interno encuentra cumplido el reporte de los indicadores.

ARTICULO DECIMO. DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN

Para efectos de la procedencia de la acción de repetición, el ordenador del gasto, al día siguiente al pago total o al pago de la última cuota efectuado por la entidad pública, de una conciliación, condena o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al comité de Defensa Judicial y Conciliación, para que en un término no superior a 4 meses, se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda, cuando la misma resulte procedente, dentro de los (dos) 2 meses siguientes a la decisión.

PARAGRAFO. La Oficina de Control Interno de las entidades o quien haga sus veces, deberá verificar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en este artículo.

Antecedentes de Acción de repetición de seguimiento de la OACI,

En el informe anterior la Oficina Asesora de Control Interno, recomendó a la Oficina Asesora Jurídica realice seguimiento periódico a los 31 casos que presentan estudio correspondiente a la acción de repetición 19 casos del segundo semestre 2018 y primer semestre 2019 y 12 casos del segundo

semestre 2019 y primer semestre 2020 y que están asignados a los diferentes abogados a nivel nacional de la entidad en sus diferentes regionales.

Y seguimiento de la gestión en la elaboración de un procedimiento de acciones de repetición, que genere responsabilidad sobre los abogados asignados con directrices que permitan establecer controles para llevar a cabo las acciones de repetición hasta su gestión final.

Seguimiento que será evaluado en este informe.

La Oficina Asesora de control Interno encontró cumplimiento del 100% del seguimiento realizado a los 31 casos que presentaron estudio correspondiente a la acción de repetición que hacen parte del seguimiento como recomendación del Informe anterior elaborado por esta oficina.

Tabla N° 3 Seguimiento de estudio de acción de repetición 31 casos informe anterior

Vigencia	Ord	NIT BENEFICIARIO/ DEMANDANTE	NOMBRE TERCERO BENEFICIARIO/ DEMANDANTE	DESCRIPCIÓN	Repuesta OA Jurídica 12 enero de 2021 / Antecedentes informe anterior	Seguimiento OACI -2021	Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021
II 2018 - I 2020	1	98395257	JONNY JORGE ENRIQUE BENAVIDES	CASO 87078 PROC. LABORAL RAD.52001310500 320160034700 JHONNY JORGE ENRIQUE BENAVIDES BENAVIDES	La profesional Jurídica de la Regional occidente realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 30 de junio de 2020, en la cual los miembros del comité se abstuvieron de tomar decisión debido a que se recomienda determinar contra quien se repetiría y se verifique la culpa grave o dolo.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El expediente fue remitido a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el objetivo de adelantar las investigaciones a las que haya lugar, como consecuencia de la caducidad de la acción
II 2018 - I 2021	2	12227474	JOSE MILTON MORALES GRILLO	CASO 89292 SENTENCIA JOSE MILTON MORALES CC 12227474	El día 22 de mayo de 2020, se requirió a la abogada de la Regional Sur Monica Rincon, para que se iniciará el estudio correspondiente a la acción de repetición. Con ocasión a la expiración del plazo fijo pactado del contrato de la profesional jurídica y en razón a que no se realizó un acta de entrega ni empalme formal con el abogado entrante, al momento de verificar las gestiones realizadas sobre el tema que nos ocupa, se evidencio que la profesional no realizó ninguna gestión, por lo cual se procedió nuevamente a enviar el caso para estudio al nuevo profesional jurídico de la regional, por lo cual nos encontramos a la espera de dicho análisis.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El expediente fue remitido a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el objetivo de adelantar las investigaciones a las que haya lugar, como consecuencia de la caducidad de la acción.

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

II 2018 - I 2022	3	17634074	PEDRO PABLO CABRERA	CASO 89293 SENTENCIA PEDRO PABLO CABRERA CC 17634074	El día 22 de mayo de 2020, se requirió a la abogada de la Regional Sur Monica Rincon, para que se iniciará el estudio correspondiente a la acción de repetición. Con ocasión a la expiración del plazo fijo pactado del contrato de la profesional jurídica y en razón a que no se realizó un acta de entrega ni empalme formal con el abogado entrante, al momento de verificar las gestiones realizadas sobre el tema que nos ocupa, se evidencio que la profesional no realizó ninguna gestión, por lo cual se procedió nuevamente a enviar el caso para estudio al nuevo profesional jurídico de la regional, por lo cual nos encontramos a la espera de dicho análisis.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El expediente fue remitido a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el objetivo de adelantar las investigaciones a las que haya lugar, como consecuencia de la caducidad de la acción.
II 2018 - I 2023	4	55163918	OLGA LUCIA DIAZ ESCOBAR	CASO 89295 SENTENCIA OLGA LUCIA DIAZ CC 55163918	El día 22 de mayo de 2020, se requirió a la abogada de la Regional Sur Monica Rincon, para que se iniciará el estudio correspondiente a la acción de repetición. Con ocasión a la expiración del plazo fijo pactado del contrato de la profesional jurídica y en razón a que no se realizó un acta de entrega ni empalme formal con el abogado entrante, al momento de verificar las gestiones realizadas sobre el tema que nos ocupa, se evidencio que la profesional no realizó ninguna gestión, por lo cual se procedió nuevamente a enviar el caso para estudio al nuevo profesional jurídico de la regional, por lo cual nos encontramos a la espera de dicho análisis.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El expediente fue remitido a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el objetivo de adelantar las investigaciones a las que haya lugar, como consecuencia de la caducidad de la acción.
II 2018 - I 2024	5	12225367	MARIO AYERBE GONZALEZ	CASO 89294 SENTENCIA MARIO AYERBE GONZALEZ CC 12225367	El día 22 de mayo de 2020, se requirió a la abogada de la Regional Sur Monica Rincon, para que se iniciará el estudio correspondiente a la acción de repetición. Con ocasión a la expiración del plazo fijo pactado del contrato de la profesional jurídica y en razón a que no se realizó un acta de entrega ni empalme formal con el abogado entrante, al momento de verificar las gestiones realizadas sobre el tema que nos ocupa, se evidencio que la profesional no realizó ninguna gestión, por lo cual se procedió	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El expediente fue remitido a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el objetivo de adelantar las Investigaciones a las que haya lugar, como consecuencia de la caducidad de la acción.

					nuevamente a enviar el caso para estudio al nuevo profesional jurídico de la regional, por lo cual nos encontramos a la espera de dicho análisis.		
II 2018 - I 2025	6	51715439	MARIA PATRICIA AYERBE GONZALEZ	CASO 89282 SENTENCIA MARIA PATRICIA AYERBE CC 51715439	El día 22 de mayo de 2020, se requirió a la abogada de la Regional Sur Monica Rincon, para que se iniciará el estudio correspondiente a la acción de repetición. Con ocasión a la expiración del plazo fijo pactado del contrato de la profesional jurídica y en razón a que no se realizó un acta de entrega ni empalme formal con el abogado entrante, al momento de verificar las gestiones realizadas sobre el tema que nos ocupa, se evidencio que la profesional no realizó ninguna gestión, por lo cual se procedió nuevamente a enviar el caso para estudio al nuevo profesional jurídico de la regional, por lo cual nos encontramos a la espera de dicho análisis.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El expediente fue remitido a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el objetivo de adelantar las investigaciones a las que haya lugar, como consecuencia de la caducidad de la acción
II 2018 - I 2020	7	43518927	OLGA LUCIA POSADA MUÑOZ	CASO 89358 SENTENCIA OLGA LUCIA POSADA MUÑOZ CC 43.518.927	La profesional Jurídica de la Regional Noroccidente realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 15 de julio de 2020, en la cual los miembros del comité se abstuvieron de tomar decisión debido a que se recomienda determinar contra quien se repetiría y se verifique la culpa grave o dolo.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	La Profesional Jurídica presentó el caso ante el Comité de Defensa Judicial y Conciliación en la I sesión ordinaria del mes de mayo de 2021. Los miembros decidieron no interponer la respectiva acción pues consideran que los supuestos de hecho no se ajustan plenamente a los presupuestos del artículo 142 de la Ley 1437 de 2011 ni a los requisitos exigidos para adelantar tal actuación.
II 2018 - I 2027	8	37316132	MARIA TORCOROMA ALVERNIA LOBO	CASO 89486 FALLO TUTELA T- 614 DE 2017 4 OCTUBRE 2017 MARIA TORCOROMA ALVERNIA LOBO CC.37316132	FALLO TUTELA T-614 DE 2017 Accionante: MARIA TOCOROMA ALVERNIA LOBO, la entidad cancelo un valor de \$37.441.821 el cual fue reintegrado a la entidad, toda vez que, el proceso en última instancia fue a favor de SPN. Por lo anterior este caso no fue objeto de estudio de acción de repetición, ya que, no existió erogación o	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	La entidad cancelo un valor de 537.441.821 el cual fue reintegrado a la entidad, toda vez que, el proceso en última instancia fue a favor de SPN. Por lo anterior este caso no fue objeto de estudio de acción de repetición, ya que, no existió erogación o

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

					detrimento patrimonial para la entidad.		detrimento patrimonial para la entidad.
II 2018 - I 2028	9	890102508	SALES INMOBILIARIA S.A.	PAGO - AUTORIZACION DE PAGO SALES INMOBILIARIA SA POR CONCEPTO DE CONCILIACION SEP-2018	El día 22 de mayo de 2020, se requirió a la abogada de la Regional Norte Juliana Angulo, para que se iniciará el estudio correspondiente a la acción de repetición. Con ocasión a la expiración del plazo fijo pactado del contrato de la profesional jurídica y en razón a que no se realizó un acta de entrega ni empalme formal con el abogado entrante, al momento de verificar las gestiones realizadas sobre el tema que nos ocupa, se evidencio que la profesional no realizó ninguna gestión, por lo cual se procedió nuevamente a enviar el caso para estudio al nuevo profesional jurídico de la regional, por lo cual nos encontramos a la espera de dicho análisis.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El expediente fue remitido a la Oficina de Control Interno Disciplinario con el objetivo de adelantar las investigaciones a las que haya lugar, como consecuencia de la caducidad de la acción
II 2018 - I 2029	10	3769334	MANUEL DE JESUS SEGURA OSORIO	PAGO - AUTORIZACION DE PAGO MANUEL DE JESUS SEGURA OSORIO CANCELAS SUMAS FIJADAS POR CONCEPTO DE SENTENCIA SEP-2018	La profesional Jurídica de la Regional Centro B realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 27 de noviembre de 2020, en la cual los miembros del comité decidieron no interponer la acción, toda vez que, no se encuentra con sujeto imputable y por no encontrar los elementos que determinen dolo o culpa.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El caso fue expuesto en el comité por parte de la profesional Cindy Aponte y respaldado por un concepto de la asesora Liliana Vásquez. Una vez estudiados todos los presupuestos, el comité concluyó que no era viable la interposición de la acción.
II 2018 - I 2030	11	52821866	MELISSA ISABETH JEREZ ALFONSO	CASO 92493 SANCION SENTENCIA POR JUZGADO PROCESO N° 2015-00838	El profesional Jurídico de la regional Centro A, realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 22 de marzo de 2019, en donde los miembros del comité decidieron autorizar la acción de repetición en contra del señor Jhon Jairo Jimenez Cerquera que para la fecha del 03 de julio del 2014 fungió como Director Nacional de Gestión Humana de SPN. La demanda de acción de repetición se radico en el Despacho correspondiente el 30 de enero del 2020.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El profesional Jurídico de la regional Centro A, realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 22 de marzo de 2019, en donde los miembros del comité decidieron autorizar la acción de repetición en contra del señor Jhon Jairo Jimenez Cerquera que para la fecha del 03 de julio del 2014 fungió como Director Nacional de Gestión Humana de SPN. La demanda de acción de repetición se radico en el Despacho

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

							correspondiente el 30 de enero del 2020. El 14 de agosto del 2020 ingresa el expediente al Despacho con escrito de subsanación de demanda.
II 2018 - I 2031	12	800025608	MUNICIPIO DE GARAGOA	PAGO - AUTORIZACION DE PAGO MUNICIPIO DE GARAGOA AUDIENCIA DE CONCILIACION EN EL JUZGADO DOCE POR CONCEPTO DE ARRENDAMIENTO DE LOS MESE DE ENERO A SEPTIEMBRE	La profesional Jurídica de la Regional Centro B realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 27 de noviembre de 2020, en la cual los miembros del comité acogen la recomendación de la abogada de no iniciar acción de repetición por no encontrar elementos que determinen la existencia del dolo o culpa y de ninguno de los elementos requeridos o establecidos en la ley para tal fin.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El caso fue expuesto en el comité por parte de la profesional Cindy Aponte. Al ser evidente la imposibilidad de encontrar sujeto pasivo para la interposición de la acción, los miembros la descartan.
II 2018 - I 2032	13	899999007	SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO	PAGO - AUTORIZACION DE PAGO SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO CANCELAR LAS SUMAS FIJADAS POR CONCEPTO DE FALLO DE SENTENCIA JUDICIAL RAD.20140093	"El proceso se llevó por parte de SPN – 472 en razón de dar cumplimiento a lo requerido por la entidad en la recuperación de cartera, sin embargo, los fallos fueron adversos a la entidad porque el juez no logró dilucidar la responsabilidad del deudor en el sentido que se le presentó la acción. En razón del fallo adverso se generan costas procesales y agencias en derecho (CGP Art. 366 No. 4) mismas que acarrear por haber impetrado la acción, sin embargo, estas son de la naturaleza de los procesos y por ende no da viabilidad para efectuar acción de repetición al respecto."	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El proceso se llevó por parte de SPN - 472 debido a dar cumplimiento a lo requerido por la entidad en la recuperación de cartera, sin embargo, los fallos fueron adversos a la entidad porque el juez no logró dilucidar la responsabilidad del deudor en el sentido que se le presentó la acción. Debido al fallo adverso se generan costas procesales y agencias en derecho (CGP Art. 366 No. 4) mismas que acarrear por haber impetrado la acción, sin embargo, estas son de la naturaleza de los procesos y por ende no da viabilidad para efectuar acción de repetición al respecto. El 11 de febrero de 2021 se enviaron los documentos correspondientes a Nicolás Cabezas, profesional de presupuesto
II 2018	14	830045825	TRANEXCO S.A	PAGO - AUTORIZACION	El presente caso fue analizado por el comité de	Oficio CIEC 074-e2021	El presente caso fue analizado por el

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

- I 2033				DE PAGO TRANEXCO SA PAGO LAUDO ARBITRAL DE FECHA 24 DE ENERO DE 2018 EL CUAL DIRIMIO CONTROVERSIAS ENTRE TRANEXCO Y SERVICIOS POSTALES NACIONALES	defensa judicial y conciliación en sesiones de fecha 09 de diciembre de 2019, 11 de febrero de 2020, 26 de mayo de 2020 y 11 de junio de 2020 donde finalmente se dio aprobación para que se interponga la acción de repetición.	OACI - Abril 07 de 2021.	comité de defensa judicial y conciliación en sesiones del 28 de enero de 2021 en donde se decidió: "incluir los valores de agencias en derechos y costas procesales en la acción de repetición previamente aprobada"
II 2018 - I 2034	15	19596096	RAFAEL ENRIQUE SANJUANELO DURAN	CASO 97657 AJUSTE SGS SANJUANERO 3 ABR 19 (**)	El profesional Jurídico de Centro A realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 21 de junio de 2019, en la cual los miembros del comité decidieron dar aprobación al inicio de la acción de repetición. La demanda de acción de repetición se interpuso el 30 de enero de 2020.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El profesional Jurídico de Centro A realizó ficha técnica la cual que, analizada en sesión del 21 de junio de 2019, en la cual los miembros del comité decidieron dar aprobación al inicio de la acción de repetición. La demanda de acción de repetición se interpuso el 30 de enero de 2020. En fecha 11 de junio de 2021 Parte pasiva radica contestación de demanda. En fecha 28 de abril de 2021 se radica ante el juzgado, comprobante de notificación y traslado de demanda por medio de correo electrónico a la parte pasiva
II 2018 - I 2035	16	830045825	TRANEXCO S.A	PAGO - AP. TRANEXCO S.A PERIODO DEL 01 Y EL 22 DE FEBRERO DEL 2019 NOTIFICADO EL 17 DE ENERO DEL 2019 NIT 830045825	El presente caso fue analizado por el comité de defensa judicial y conciliación en sesiones de fecha 09 de diciembre de 2019, 11 de febrero de 2020, 26 de mayo de 2020 y 11 de junio de 2020 donde finalmente se dio aprobación para que se interponga la acción de repetición.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El presente caso fue analizado por el comité de defensa judicial y conciliación en sesiones del 28 de enero de 2021 en donde se decidió: "incluir los valores de agencias en derechos y costas procesales en la acción de repetición previamente aprobada"
II 2018 - I 2036	17	19596096	RAFAEL ENRIQUE SANJUANELO DURAN	PAGO - AP. RAFAEL ENRIQUE SANJUANELO DURAN CONCILIACION JUDICIAL ENNTRE RAFAEL Y SERVICIOS POSTALES PERIODO DEL 17 DE JULIO DEL	El profesional Jurídico de Centro A realizó ficha técnica la cual fue analizada en sesión del 21 de junio de 2019, en la cual los miembros del comité decidieron dar aprobación al inicio de la acción de repetición. La demanda de acción de repetición se	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El profesional Jurídico de Centro A realizó ficha técnica la cual que analizada en sesión del 21 de junio de 2019, en la cual los miembros del comité decidieron dar aprobación al inicio de la acción

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

				2014 AL 21 DE MARZO DEL 2019 NIT 19596096	interpuso el 30 de enero de 2020.		de repetición. La demanda de acción de repetición se interpuso el 30 de enero de 2020. En fecha 11 de junio de 2021 Parte pasiva radica contestación de demanda. En fecha 28 de abril de 2021 se radica ante el juzgado, comprobante de notificación y traslado de demanda por medio de correo electrónico a la parte pasiva
II 2018 - I 2037	18	1012350033	ALEXIS HUMBERTO ALBARRACIN AMORTEGUI	PAGO - AP. ALEXIS HUMBERTO ALBARRACIN AMORTEGUI PAGO DE SENTENCIA JUDICIAL PROCESO DE TUTELA No. 00051-2019 NIT 1012350033	El profesional Jurídico de la Regional Centro A realizó ficha técnica en donde recomienda iniciar la acción de repetición en contra del funcionario correspondiente, de igual forma se solicitó concepto del asesor externo en derecho administrativo Dra. Liliana Vásquez, quien también recomendó la interposición de la acción. Este caso está programado para analizarse en la sesión de fecha 27 de enero de 2021.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El profesional Jurídico presentó el caso ante el comité de Defensa Judicial y Conciliación en la sesión ordinaria del mes de mayo. Los miembros decidieron no interponer la respectiva acción pues consideran que los supuestos de hecho no se ajustan Plenamente a los presupuestos del artículo 142 de la Ley 1437 de 2011 ni a los requisitos exigidos para adelantar tal actuación.
II 2018 - I 2038	19	890102508	SALES INMOBILIARIA S.A.	PAGO - AP. SALES INMOBILIARIA S.A CANCELACION DE CANONES DE ARRENDAMIENTO PERIODO DEL 12 DE JUNIO DEL 2019 NIT 890102508	El día 22 de mayo de 2020, se requirió a la abogada de la Regional Norte Juliana Angulo, para que se iniciará el estudio correspondiente a la acción de repetición. Con ocasión a la expiración del plazo fijo pactado del contrato de la profesional jurídica y en razón a que no se realizó un acta de entrega ni empalme formal con el abogado entrante, al momento de verificar las gestiones realizadas sobre el tema que nos ocupa, se evidencio que la profesional no realizó ninguna gestión, por lo cual se procedió nuevamente a enviar el caso para estudio al nuevo profesional jurídico de la regional, por lo cual nos encontramos a la espera de dicho análisis.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El estudio de acción de repetición se presentó en el II comité de mayo. Los miembros decidieron no interponer la respectiva acción pues consideran que los supuestos de hecho no se ajustan plenamente a los Presupuestos del artículo 142 de la Ley 1437 de 2011 ni a los requisitos exigidos para adelantar tal actuación

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

I 2020	20	20265855	MARINA STELLA BOHORQUEZ BRICEÑO	N°25899-33-33-002-2018-00241-00 MARINA STELLA BOHORQUEZ DE GONZALEZ por concepto de conciliación judicial según acta N°17 del 4 de junio de 2019.	Esa repetición se encuentra en curso en el Juzgado 2 administrativo de Zipaquirá, bajo el numero 003012019 contra Ronal Venegas.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Esa repetición se encuentra en curso en el Juzgado 02 Administrativo de Zipaquirá, bajo el número de Rad. 003012019 contra Ronal Venegas. A la fecha se encuentra en apelación el auto del 15/09/2020 que da por terminado el proceso por desistimiento tácito, por no pagar los gastos procesales.
I 2021	21	31891813	LUZ VICTORIA MARULANDA	LUZ VICTORIA MARULANDA POR CONCEPTO DE SENTENCIA 348 DEL 16 DE NOVIEMBRE DE 2018 CONTRA SPN JUZGADO 15 LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL	En la fecha en la que allego la información de estos pagos, la regional Occidente no cuenta con profesional jurídico, no obstante, ya se está adelanta los trámites necesarios para la contratación del nuevo abogado, por lo cual una vez se encuentre vinculado a la entidad, se procederá a remitir correo electrónico solicitando se realice ficha técnica donde se analice la viabilidad de iniciar la acción de repetición.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la II sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021
I 2022	22	10281208	JOSE ARBEY ORTIZ OROZCO	JOSE ARBEY ORTIZ OROZCO POR CONCEPTO DE CONCILIACION JUDIAL ENTRE JOSE ARBEY ORTIZ OROZCO Y SERVICIOS POSTALES NACIONALES, DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL N°2018/769.POR DESPIDO INJUSTO.	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el termino suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la I sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.
I 2023	23	1053770214	JULIAN FELIPE RODRIGUEZ HENAO	JULIAN FELIPE RODRIGUEZ HENAO POR CONCEPTO DE SENTENCIA POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA DEBE PAGAR LA SUMA DE POR INDEMNIZACION DE 4.776.000 Y POR DESPIDO 944.350 POR OTROS GASTOS Y PRIMA DE NAVIDAD 709400 PESOS.	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el termino suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la I sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

I 2024	24	1130609856	JOHN JAIRO MARTINEZ SANCHEZ	JHON JAIRO MARTINEZ SANCHEZ POR CONCEPTO DE SENTENCIA DE LA SALA LABORAL DE CALI, DONDE SE CONDENA A SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A A PAGAR.	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el termino suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la I sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.
I 2025	25	71262297	ALEXIS TOBON MONSALVE	ALEXISTOBON MONSALVE POR CONCEPTO DE CONCILIACION SEGUN RAD050013105016 20180010300 JUZGADO LABORAL DE MEDELLIN DEL 07 DE SOP DE 2019.	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el termino suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte de la profesional jurídica de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la II sesión de abril. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.
I 2026	26	11222564	JONY ALEJANDRO HINCAPIE LABRADOR	JONY ALEJANDRO HINCAPIE LABRADOR POR CONCEPTO DE PAGO DE SENTENCIA INDEXADA DEL FALLO PROCESO ORDINARIO LABORAL.	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el termino suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la I sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.
I 2027	27	39570394	ELIZABETH DIAZ VARGAS	ELIZABETH DIAZ VARGAS POR CONCEPTO DE PAGO SENTENCIA INDEXADA DE FALLO PROCESO ORDINARIO LABORAL.	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el termino suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la II sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

I 2028	28	830045825	TRANEXCO S. A	TRANEXCO S.A POR CONCEPTO DE ACUERDO A LA PROVIDENCIA DEL 22 DE MARZO DE 2019 Y DE CONFORMIDAD CON LO DISPUERTO EN EL ARTICULO 366 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO EN CONTRA DE SERVICIOS POSTALES EXPEDIENTE 110010326002018 0005400 DEL CONSEJO DE E	Se realizo ficha técnica por parte del profesional jurídico de la regional, la cual fue analizada en sesión del comité de conciliación de fecha 28 de enero de 2021. Por lo anterior, se determinó por parte de los miembros del comité aprobar iniciar acción de repetición por estos valores.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	El presente caso fue analizado por el comité de defensa judicial y conciliación en sesiones del 28 de enero de 2021 en donde se decidió: "incluir los valores de agencias en derechos y costas procesales en la acción de repetición previamente aprobada"
I 2029	29	75083339	OSWALDO ENRIQUE ZAPATA CASTAÑO	OSWALDO ENRIQUE ZAPATA CASTAÑO POR CONCEPTO DE SENTENCIA PROFERIDA OR EL JUZGADO 01 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MANIZALES DENTRO DEL PROCESO PROMOVIDO POR OSWALDO ENRIQUE ZAPATA CASTAÑO CONTRA SPN	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el término suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la I sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.
I 2030	30	9866923	HECTOR ALCIDES GALLEGOS ALVAREZ	HECTOR ALCIDES GALLEGOS ALVAREZ POR CONCEPTO DE SENTENCIA JUDICIAL DEL PROCESO ADELANTADO EN CONTRA DE SPN DENTRO DE PROCESO ORDINARIO LABORAL N2017-00409.	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el término suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité a más tardar en la I sesión de mayo. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.
I 2031	31	830057804	AVANTE SISTEMATIZADO S.A.	AVANTE SISTEMATIZADO POR CONCEPTO DE CONCILIACION JUDICIAL ENTRE AVANTE SISTEMATIZADO S.A Y SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A DENTRO DEL PROCESO CONTENCIOSO	Por parte del profesional jurídico de la regional, se llevará a estudio del comité de conciliación en el primer trimestre del 2021, contando con el término suficiente para radicar la demanda dentro del término contemplado en el CPACA.	Oficio CIEC 074-e2021 OACI - Abril 07 de 2021.	Se encuentra en estudio por parte del profesional jurídico de la regional. El caso debe ser presentado ante el comité en la I sesión de abril. Repuesta OA Jurídica 12 de abril de 2021 - Acta de 001 02 de Julio 2021.

				ADMINISTRATIVO; POR LA SUMA DE 23520467. POR CONCEPTO DE CERRAR DIFERENCIAS EN CONTRATO 045.			
--	--	--	--	--	--	--	--

Estudio de Viabilidad de Estudio de acción de repetición Segundo Semestre de 2020

De conformidad ARTICULO DECIMO. DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN de la Resolución 030 de 2020 de SPN, *“Para efectos de la procedencia de la acción de repetición, el ordenador del gasto, al día siguiente al pago total o al pago de la última cuota efectuado por la entidad pública, de una conciliación, condena o de cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de la entidad, deberá remitir el acto administrativo y sus antecedentes al comité de Defensa Judicial y Conciliación, para que en un término no superior a 4 meses, se adopte la decisión motivada de iniciar o no el proceso de repetición y se presente la correspondiente demanda”.*

“POSIBLE OBSERVACIÓN N° 03

El Comité de Defensa Judicial y Conciliación no estudio en su totalidad la viabilidad de acción de repetición de pagos efectuados de las condenas, conciliaciones o cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de Servicios Postales Nacionales S.A correspondiente al segundo semestre 2020.

Lo anterior conforme a la información entregada por la Dirección Nacional Financiera de oficio D.N.F. 182/2021 que informo la relación de 27 Casos reportados de Conciliaciones y Laudos pagados presentados en el semestre 2020, datos que fueron suministrado por la Jefatura Nacional de Tesorería, elaborado y validado en conjunto con la Jefatura Nacional de Contabilidad”.

Respuesta OAJ

“De acuerdo con lo indicado en el Primer Comité de Defensa Judicial y Conciliación de fecha 14 de enero de 2021, en el Acta No. 01 de 2021 se establece en el acápite de proposiciones y varios lo siguiente:

“Cuando se realiza el pago de una sentencia judicial o conciliación, sea judicial o extra judicial, el ordenador del gasto debe notificar al área jurídica de cuando se efectuó el egreso de la entidad para que el área jurídica inicie con el estudio de viabilidad de dicha acción, es decir que una vez el área financiera notifique el día en que se realizó el pago, se empiezan a contabilizar los dos meses con que cuenta el abogado para presentar el caso al comité de defensa judicial y conciliación”.

En consideración a lo anterior y como se manifiesta en el presente informe, *“la información entregada por la Dirección Nacional Financiera de oficio D.N.F. 182/2021 que determina la relación de 27 casos reportados de Conciliaciones y Laudos pagados presentados en el segundo semestre de 2020, datos suministrados por la Jefatura Nacional de Tesorería, elaborado y validado en conjunto con la Jefatura Nacional de Contabilidad”*, no fue compartida con la Oficina Asesora Jurídica, razón por la cual no hay evidencia de la notificación que debía ser realizada por el ordenador del gasto con miras a dar inicio al estudio de viabilidad de las acciones de repetición”.

HALLAZGO 01: El Comité Defensa y Conciliación en el Período comprendido en el Segundo Semestre de 2020, no estudio la totalidad de los posibles casos de acción de repetición. Tal como lo determina el Decreto 1069 en su Artículo 2.2.4.3.1.2.12. De la acción de repetición. Los Comités de Conciliación de las entidades públicas deberán realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición.

El Comité de Defensa Judicial y Conciliación no estudio en su totalidad la viabilidad de acción de repetición de pagos efectuados de las condenas, conciliaciones o cualquier otro crédito surgido por concepto de la responsabilidad patrimonial de Servicios Postales Nacionales S.A correspondiente al segundo semestre 2020.

Toda vez que los procesos involucrados deben tener una comunicación interna continua, tenido en cuenta que la Vicepresidencia de Soporte Corporativo hace parte del Comité de Defensa Judicial y Conciliación.

La OACI, reconoce que el Comité de Defensa y Conciliación, realizó una acción tendiente al seguimiento de las acciones de repetición como lo indica en el Acta No. 01 de 2021 del Primer Comité de Defensa Judicial y Conciliación de fecha 14 de enero de 2021 donde informan que se han realizado “Mesas de trabajo tanto en el área jurídica como financiera y la conclusión de esta no es otra que la creación del perfil mencionado para dar cabal cumplimiento a lo solicitado por la agencia y su protocolo”, acción que no fue suficiente, lo anterior conforme a la información entregada por la Dirección Nacional Financiera de oficio D.N.F. 182/2021 que informo la relación de 27 Casos reportados de Conciliaciones y Laudos pagados presentados en el Segundo Semestre 2020, datos que fueron suministrado por la Jefatura Nacional de Tesorería, elaborado y validado en conjunto con la Jefatura Nacional de Contabilidad.

Lo anterior hizo incurrir al comité en el incumplimiento lo establecido en el decreto 1069 en su Artículo 2.2.4.3.1.2.12. De la acción de repetición. Los Comités de Conciliación de las entidades públicas deberán realizar los estudios pertinentes para determinar la procedencia de la acción de repetición.

De igual manera se evidencio que varios de los procesos presentaron caducidad de la acción y fueron remitidos a la Oficina de Control Interno Disciplinario, lo cual se observa para el periodo analizado lo que se refiere a este tema no hubo seguimiento a este tema en concreto.

Esta Oficina OACI, espera que en la revisión del primer semestre de 2021 el Comité de Defensa, haya hecho el estudio de estos 27 casos del primer Semestre de 2020 y los reportados del primer Semestre de 2021.

Tabla N°4 Sentencias - Conciliaciones y Laudos II Semestre 2020

Ord	FECHA	NIT	MES DE PAGO	VALOR PAGADO	PROV	DATOS
1	24/07/2020	800176089	JULIO	\$ 53.827.540	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO - SAN. SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO SANCION MEDIANTE LA RESOLUCION N° 28397 DEL 17 DE JULIO DEL 2019 POR LA INFRACCION A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 4 DE LA RESOLUCION CRC 3038 DEL 2011

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

2	24/07/2020	800176089	JULIO	\$ 34.780.872	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO - SAN. SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO MEDIANTE LA RESOLUCION N° 23759 DEL 27 DE JUNIO DEL 2019 POR LA INFRACION DEL ARTICULO 79 DE LA LEY 1480
3	31/07/2020	602884	JULIO	\$ 164.750	PIERNICOLA ANCONA	PAGO - SENTENCIA 5947 02 JUL 2020 RADICADO 19-202935 SR PIER NICOLA ANCONA CE 602884 \$164.750
4	8/09/2020	800176089	SEPTIEMBRE	\$ 135.258	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO - SANCION.SIC INTERESES MORATORIOS DENTRO DEL RADICADO 16-205296 COACTIVO 20-237726 135.258
5	8/09/2020	800176089	SEPTIEMBRE	\$ 76.473	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO - SANCION.INTERESES MORATORIOS SANCION DENTRO DEL RADICADO 18-15382 COACTIVO 20-241732 \$ 76473
6	9/09/2020	6772064	SEPTIEMBRE	\$ 2.042.000	LUIS GABRIEL SANTAMARIA MEJIA	PAGO - AP. LUIS GABRIEL SANTAMARIA MEJIA MEDIANTE SETENCIA N° 7547 DEL 19 DE AGOSTO DEL 2020 PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES DE LA SIC POR LEVANTAMIENTO DE AISLAMIENTO
7	7/10/2020	73113735	OCTUBRE	\$ 1.000	NESTOR RAFAEL TRIVIÑO CAMACHO	PAGO - SANCION.RESOLUCION No. 16190 DE 2020 RESUELVE RECURSO DE APELACION DENTRO DEL RADICADO 17-410872 LA SIC ORDENA INDEMNIZACION AL SR NESTOR TRIVIÑO CON C.C 73. 113..735 POR LA DIFERENCIA DEL VALOR RECONOCIDO Y EL VALOR QUE SE DEBIA INDEMNIZAR
8	8/10/2020	24339252	OCTUBRE	\$ 7.908.504	YENNY CONSTANZA MARTINEZ	PAGO - INDEMNIZACION.YENNY CONSTANZA MARTINEZ DESPIDO SIN JUSTA CAUSA RADICADO 17001410500120190084800 JUZGADO MUNICIPLA PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES MANIZALEZ
9	13/10/2020	800176089	OCTUBRE	\$ 33.126.640	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO NANCION.SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO MEDIANTE RESOLUCION No. 42672 SANCION POR INFRACCION EN CONCORDANCIA CON LA S NORMAS DE LA SIC EN CUANTO AL PUNTO DE VENTA UBICADO EN CIENAGA MAGDALENA REDUCIDA MEDIANTE RESOLUCION 29240 DE 2020
10	21/10/2020	1012423328	OCTUBRE	\$ 3.833.118	JUAN HERNANDO ROA OSPINA	PAGO - SENTENCIA.JUAN HERNANDO ROA OSPINA SENTENCIA No, 9366 DEL 08 DE OCTUBRE DE 2020 DE LA SIC RADICADO 19-296814 POR VALOR DE \$ 3.833.118
11	10/11/2020	800182103	NOVIEMBRE	\$ 70.224.240	SINDICATO DE TRABAJADORES DE LAS COMUNICACIONES DE COLOMBIA	PAGO - AP. SINDICATO NACIONAL DE INDUSTRIA DE LAS COMUNICACIONES Y AFINES AL TRANSPORTE CONVENCION COLECTIVA ARTICULO SEXTO FORTALECIMIENTO SINDICAL SINTRACOMUNICIONES POR AÑO DE VIGENCIA
12	11/11/2020	1018452314	NOVIEMBRE	\$ 427.018	DIEGO ARMANDO LOPEZ CASTAÑEDA	PAGO - AP. DIEGO ARMANDO LOPEZ CASTAÑEDA SENTENCIA 9848 21 DE OCTUBRE DE 2020 RADICADO 20-11456 DE LA SIC DEVOLUCION DE DERECHOS ESPECIALES GIRO \$ 427.018

**Informe final Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación –II semestre 2020.
11 Octubre de 2021**

13	19/11/2020	800176089	NOVIEMBRE	\$ 24.843.480	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO - SANCION.SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y CIO RESOLUCION No.53556 10 OCTUBRE DE 2019 DENTRO DEL RADICADO 17-376571 SANCION EN CUANTO AL PUNTO DE VENTA DE ARAUCA
14	26/11/2020	800176089	NOVIEMBRE	\$ 52.105	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO - LA SIC MEDIANTE RESOLUCION No. 42672 DE 2029 RADICADO ADMINISTRATIVO 17-268584 INTERESES MORATORIOS \$ 52.105
15	26/11/2020	800197268	NOVIEMBRE	\$ 37.500.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 124845 SANCION ACTO ADTIVO 673-322 26 OCTUBRE 2020 EXPEDIENTE 2017 2019 3493
16	26/11/2020	80854283	NOVIEMBRE	\$ 161.970	DANIEL RICARDO ANZOLA CAMARGO	CASO 124863 SENTENCIA 10211 DEL 28 OCT-2020 RAD.14585 SIC VIVIANA DEL PILAR ESPITIA RODRIGUEZ
17	27/11/2020	800197268	NOVIEMBRE	\$ 17.884.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 124984 SANCION ACTO 673-1208 06 JUL-2020 EXP.IK 2015 2017 1901
18	27/11/2020	800197268	NOVIEMBRE	\$ 39.946.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 124975 SANCION ACTO 673-2303 17 DIC 2017 EXP.IK 2016 2018 1208
19	27/11/2020	800197268	NOVIEMBRE	\$ 177.759.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 124976 SANCION ACTO 673-322 26 OCT 2020 EXPPT 2018 2020 63
20	27/11/2020	800197268	NOVIEMBRE	\$ 8.279.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 124973 SANCION ACTO 673-2223 05 DIC 2020 EXP IK 2015 2017 2075
21	27/11/2020	800197268	NOVIEMBRE	\$ 24.670.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 124974 SANCION ACTO 673-0351 22 FEB. 2019 EXP.IK 201502017 2524
22	30/11/2020	800197268	NOVIEMBRE	\$ 3.765.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 124979 SANCION ACTO 673-0986 26 JUNIO 2018 EXP. IK 2015 2017 1897
23	3/12/2020	1094937121	DICIEMBRE	\$ 18.000.000	ESTEFANIA ROZO OSORIO	CASO 124793 CONCILIACION JOSE ALVARO ROZO LOPEZ CC.4525835 JUZGADO 01 LABORAL DE ARMENIA
24	14/12/2020	800037800	DICIEMBRE	\$ 64.373.204	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	CASO 126336 SANCION PRESTACIONES ANGEL MARIA HERRERA CC.17161740
25	23/12/2020	800176089	DICIEMBRE	\$ 23.317	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	PAGO - SANCION.SIC RESOLUCION 53556 DE 2019 RADICADO ADMINISTRATIVO 17 -376571 Y COACTIVO 20-433076 INCUMPLIMIENTO PUNTO DE VENTA ARAUCA RESOLUCION CRC 5050 DE 2016 Y CIRCULAR UNICA SIC SALDO PENDIENTE POR INTERESES MORATORIOS
26	27/08/2020	800182103	AGOSTO	\$ 961.057.390	SINDICATO DE TRABAJADORES DE LAS COMUNICACIONES DE COLOMBIA	CASO 120417 BONO PRODUCTIVIDAD Año 2019
27	30/12/2020	800197268	DICIEMBRE	\$ 3.980.000	U A E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES	CASO 127034 SANCION ADUANERA ACTA ADMIN 3916 30 NOV 2020

Fuente: Oficio D.N.F. 182/2021 abril 9 de 2021

SEGUIMIENTO ELABORACIÓN DE UN PROCEDIMIENTO DE ACCIÓN DE REPETICIÓN.

La Oficina Asesora de Control Interno evidencio en Acta 01 de sesión del Comité de fecha 14 de enero de 2021 la inclusión en el orden día, en Propositiones y Varios informes de avance de la elaboración del procedimiento de acciones de repetición, que involucre todas las áreas de conocimiento, y genere responsabilidad sobre los abogados asignados con directrices que permitan establecer controles para llevar a cabo las acciones de repetición hasta su gestión final.

“Compromisos: - Por parte del área jurídica, se expondrá este tema en la próxima sesión de comité de conciliación, con el fin de contextualizar a todos los miembros del comité, de la alternativa de creación de un perfil en SEVEN para el área jurídica y así dar solución y cumplimiento a lo sugerido por parte de la oficina de control interno.

- Una vez sea aprobado lo anterior por parte del comité de conciliación, se solicitará a las áreas correspondientes, la creación del perfil SEVEN para un integrante del área jurídica.

- Posteriormente el área jurídica solicitará apoyo al área financiera, en el sentido de realizar una capacitación del aplicativo.¹

Recomendación.

La Oficina Asesora de Control Interno recomienda se realizase seguimiento de las actividades de compromiso por parte de las áreas involucradas de acuerdo con el informe de avance que realizó el Profesional jurídico en el Acta 01 de sesión de comité del 14 de enero 2021, con el fin de contar con un Procedimiento que permita dar cumplimiento a lo que indica la Normatividad y la ANDJE.

” Cuando se realiza el pago de una sentencia judicial o conciliación, sea judicial o extra judicial, el ordenador del gasto debe notificar al área jurídica de cuando se efectuó el egreso de la entidad para que el área jurídica inicie con el estudio de viabilidad de dicha acción, es decir que una vez el área financiera notifique el día en que se realizó el pago, se empiezan a contabilizar los dos meses con que cuenta el abogado para presentar el caso al comité de defensa judicial y conciliación. En caso de que esta sea aprobada, se contará en termino de los 4 meses”.²

VI. CONCLUSIONES DEL PERÍODO CDJYC DEL SEGUNDO SEMESTRE 2020, INFORME PRELIMINAR.

- El comité de Defensa Judicial y formulo las políticas sobre prevención del daño antijurídico y defensa de los intereses de la entidad, metodología aprobada por la ANDJE.
- Se evidencio informe el semestral socializado a los miembros del comité elaborado por Secretario del Comité de Defensa Judicial y Conciliación.
- Se evidencio las invitaciones a las sesiones de Comité a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, fechas que coinciden con las fechas de las actas de cada sesión.
- La OACI evidenció cumplimiento de las funciones del Secretario técnico en relación con la elaboración de las actas del Comité de Defensa Judicial y Conciliación con la inclusión de los temas tratados según el orden del día.
- La OACI evidenció cumplimiento de la socialización de las Actas a los miembros del comité para su revisión y posterior firma.

¹ Tomado de Oficio recibido 12 de enero de 2021, Oficina Asesora Jurídica

² Acta de Reunión N°1, sesión de comité de 14 de enero de 2021.

- Se evidenció existencia de los indicadores actualizados en la herramienta Isolución.
- Se evidenció estudio de 31 procesos que presentados para acción de repetición del del segundo semestre 2019 y primer semestre 2020, asignados a profesionales Jurídicos de las diferentes Regionales de la entidad.
- El Comité de Defensa Judicial y Conciliación no estudio en su totalidad la viabilidad de acción de repetición de la relación de 27 Casos - Conciliaciones y Laudos del II Semestre 2020 de acuerdo con lo informado en oficio D.N.F. 182/2021 de la Dirección Nacional Financiera.
- Se recomienda formalización del Procedimiento de Acción de Repetición que permita dar cumplimiento a la Normatividad legal.

Cordialmente,



JOSEFINA DEL PILAR RODRIGUEZ
Jefe Oficina Asesora de Control Interno

Proyecto: Jennifer Parra – Profesional Exp. Nivel 1 - Control Interno
TRD: 130.2.1 – Auditorías Internas – Seguimiento Comité de Defensa Judicial y Conciliación II- 2020.